



RÅD FÖR FUNKTIONSHINDERFRÅ-
GOR
VID TRAFIK- OCH RENHÅLLNINGSNÄMNDEN OCH
STOCKHOLMS STADS PARKERING AB

Trafik- och renhållningsnämndens
möte med det gemensamma rådet
för funktionshinderfrågor vid trafik-
och renhållningsnämnden och
Stockholms stads Parkering AB

Tid Torsdagen den 22 november 2012, kl 16.05 – 16.35

Plats Stora Kollegiesalen, Stadshuset

Närvarande

Ledamöter

Ulla Hamilton (M) ordförande
Daniel Hellden (MP) vice ordförande
Bo Arkelsten (M)
Annika Davidsson (M)
Mark Klamberg (FP)
Malte Sigemalm (S)
Annika Ödebrink (S)
Oskar Levin (S)
Martin Hansson (MP)
Kajsa Stenfelt (V)

Ersättare

Peter Abelin (M)
Inga-Lill Larsson (M)
Christer Swärd (M)
Jesper Svensson (FP)
Göran Oljeqvist (KD)
Margareta Stavling (S)
Jimmy Lindgren (S)
Hampus Rubaszkin (MP)
Maria Antonsson (MP)
Tobias Johansson (V)

Ledningsgruppen

Per Anders Hedkvist
Fredrik Alfredsson
Louise Bill
Ted Ell
Lars Jolérus
Inga-Lill Hultin
Marita Söderqvist
Mattias Lundberg

Rådet för funktionshinderfrågor

Ken Gammelgård (DHR) ordförande
Ulrika Voghera (HSO)
Anders Carlsson (HSO/RTP-S)
Gunnar Slätt (FHDBF)

Övriga

Åse Geschwind, sekreterare
Josefin Malmqvist, borgarrådssekreterare
Martin Savén, biträdande borgarrådssekreterare

Ordföranden Ulla Hamilton hälsar alla välkomna till mötet. Rådets ordförande Ken Gammelgård tackar nämnden för inbjudan.

§ 1 Presentation av nämndledamöter och rådsmedlemmar

En kort presentationsrunda genomförs.

§ 2 Rådets frågor till nämnden

Rådet har inför dagens möte tagit fram fem frågeställningar till nämnden. Rådets ordförande Ken Gammelgård redogör för frågorna.

Rådets frågeställningar och den efterföljande diskussionen redovisas under punkterna nedan, i den ordning de togs upp.

1) Tillgänglighet och användbarhet i samband med gatuarbeten

Arbeten i gatumiljön är en ständigt förekommande företeelse i Stockholm. Det kan handla om planerade vägarbeten, akuta reparationer av gas- eller vattenläckage, kabeldragningar under gatan med mera. Under kommande år kommer stora områden i stadens gatumiljö att vara föremål för arbeten i och med att Slussen ska byggas om, markskiktet vid Sergelstorg ska förstärkas, Spårväg City ska förlängas, nya bostadsområden ska färdigställas plus allt annat som planerats eller redan är på gång.

Att bibehålla tillgängligheten och användbarheten av gatumiljön när dessa arbeten utförs är viktigt för att vi ska ha en stad som alla kan vistas i. Det är tyvärr inte sällan det slarvas exempelvis med att när gångbanor grävs upp göra tillfälliga avfasningar, för att göra det möjligt att ta sig ner från trottoaren och över till andra sidan om man använder rullstol. Ett annat återkommande problem är när färdigställda tillgänglighetslösningar rivs upp i samband med gatuarbeten och sedan aldrig återställs när arbetet är slutfört. Det förekommer även att hål i marken inte täcks över eller på annat sätt blir säkrade, så att de därför utgör en stor risk för personer med synnedsättning. Även informationen om alternativa gångstråk vid gatuarbeten är ofta bristfällig.

Rådet för funktionshinderfrågor vill uppmärksamma trafik- och renhållningsnämnden på denna problematik och önskar att nämnden har med sig dessa synpunkter när man tar beslut om olika projekt som leder till arbeten i gatumiljön.

Efterföljande diskussion

Ordförande Ulla Hamilton menar att detta borde fungera bra då det finns tydliga regelverk för våra entreprenörer att följa. Trafikkontoret har inte

möjlighet att kontrollera fullt ut dock utan är beroende av att synpunkter och fel anmäls. Har rådet synpunkter på hur en felanmälan hanteras då den anmäls?

Rådets ordförande Ken Gammelgård svarar att det inte är något problem med hur frågan hanteras då den anmäls, det är snarare så att det vore önskvärt att återställning av gatan sker med automatik. Det händer tyvärr alltför ofta att ett tillgängligt stråk blir otillgängligt då gatan rivs upp, och att det sedan inte återställs.

Ordföranden Ulla Hamilton instämmer i att det vore bra om återställning av gatan kunde ske med automatik. Det är viktigt att ha tillgänglighetslösningar vid gatuarbeten och att sedan återställa gatan, det är en del av entreprenörens ansvar.

Förvaltningschefen Per Anders Hedkvist svarar att kontoret förstärkte tillsynen förra året. Detta är en ständigt levande fråga på kontoret och i den dialog som förs med entreprenörerna samt i kontorets arbete med att förbättra uppföljningen.

2) Cykel- och gångtrafik bör separeras

Stockholm gör som bäst en stor satsning på att öka cyklandet i staden. Både framkomlighetsstrategin och cykelplanen syftar till att främja cyklandet. Tyvärr så glöms gångtrafikanterna ofta bort i detta sammanhang. Att inte ha en helhetssyn och tydligt lyfta även de problem som ett ökat cyklande kan leda till för framkomligheten och säkerheten för gångtrafikanter är en brist i stadens cykelfrämjande satsning. Exempel på förslag som på senare tid kommit upp i samband med denna satsning och som vid genomförande kan leda till stora säkerhetsrisker för gångtrafikanter med funktionsnedsättning är – möjligheten att cykla mot rött ljus, tillåta cykelåkning mot färdriktningen samt tillåta cykelåkning på gångbanor och trottoarer. Även det faktum att cykeltrafik idag tillåts på gågator är ett stort framkomlighets- och säkerhetsproblem.

Rådet för funktionshinderfrågor vill än en gång uppmärksamma trafik- och renhållningsnämnden på vikten av att cykel- och gångtrafikanter hålls åtskilda i vår trafikmiljö. Detta bör uppmärksammas i allt strategiarbete och planering av framtida cykelfrämjande åtgärder. Tydliga riktlinjer bör tas fram med utgångspunkten att cykel- och gångtrafik separeras. I frågan om utformningen av gågator anser rådet att cykeltrafik inte bör tillåtas på dessa gator.

Efterföljande diskussion

Ordförande Ulla Hamilton svarar att det finns många farhågor inom detta område men att det nyligen gjorts en cykelutredning där utredaren inte heller tycker att det verkar vara ett bra förslag att cykla mot rött t ex. Trafikkontoret arbetar för att hitta bra lösningar mellan gång- och cykelbanor. I cykelplanen finns tydliga riktlinjer som säger att stråken ska separeras både med nivå- och andra lösningar.

Maria Antonsson (MP) framhåller att i Köpenhamn bygger man bort konflikten mellan gående och cyklister. Miljöpartiet förordar en sådan lösning. Malte Sigemalm (S) understryker vikten av att nämnden och rådet har en dialog om detta. Att få feedback från rådet är värdefullt för nämnden. Göran Oljeqvist (KD) tycker att det vore bra om vi på våra gågator kunde få en större medvetenhet om att här sker cykling på de gåendes villkor. Ulrika Voghera (HSO) påminner om att komma ihåg dem som är hörsel-skadade vid planeringen av cykel- och gångbanor. Annika Ödebrink (S) lyfter frågan om cykelbanor längs Hägerstenvägen och berättar att socialdemokraterna kommer att lägga en skrivelse om det vid nämndens sammanträde senare i dag.

Ken Gammelgård (DHR) avslutar diskussionen med att understryka att rådet är övertygade om att den bästa lösningen är separerade gång- och cykelbanor. Vi hör ofta att det blir problem med rengöring, skottning etc. men vi menar att i en tid då människan kan åka till månen borde det inte vara svårt att hitta tekniska lösningar för detta som fungerar.

3) Otillgänglighet kan inte accepteras i nybyggda och nyinrättade miljöer

Stockholm har en tydlig målsättning om att vara i världsklass även när det gäller tillgänglighet och användbarhet för personer med funktionsnedsättning. Samtidigt möts vi väldigt ofta av nybyggda och nyinrättade miljöer i staden där målet om tillgänglighet och användbarhet inte på något sätt har uppnåtts. Ett sådant exempel hittar vi bland annat i det nya bostadsområdet Annedal. En gångväg längs med ån som på vissa avsnitt endast nås via trappor, en bro över ån som endast består av trappsteg och där man framhåller att bron är ett konstverk för att slippa bygglagstiftningens krav, en småbåtshamn med en brygga i olika avsatser och där man får gå runt hela hamnen om man ska förflytta sig mellan de olika avsatserna med hjälp av ramp, gårdar byggda i terrasser med endast trappor mellan de olika nivåerna samt sopnedkast på gården som byggts upp cementplattor vilket gör det omöjligt att komma intill med rullstol är några exempel från utemiljön just i nybyggda Annedal.

Rådet för funktionshinderfrågor frågar sig hur detta är möjligt i dagens Stockholm. Trafik- och renhållningsnämnden bör bli mer uppmärksam på de misstag som begås och avkräva tillrättalägganden av ansvariga för de olika projekten. Även om det är flera förvaltningar inom staden som är involverade i olika nybyggnadsprojekt får inte detta vara en ursäkt för att trafikkontoret inte ser till att utemiljön blir fullt tillgänglig och användbar för personer med funktionsnedsättning i dessa projekt.

Efterföljande diskussion

Ordförande Ulla Hamilton svarar att Annedal i högre grad är exploateringsnämndens projekt. Frågan hör hemma hos exploateringsnämnden och dess råd för funktionshinderfrågor. Trafik- och renhållningsnämnden har inte heller varit involverad i planeringen av gården då det är kvartersmark.

Förvaltningschefen Per Anders Hedkvist svarar att kontoret även tar rådets synpunkter vidare till exploateringskontoret.

4) Parkeringsplatser även i framtidens gatumiljö

Minskad privat biltrafik i innerstaden samt mera utrymme för cykel- och kollektivtrafik är högt på agendan i Stockholms framkomlighetsstrategi. Ett sätt att nå detta mål är att minska på antalet platser för gatuparkering av bilar, har staden slagit fast. Detta tillvägagångssätt kan även leda till att personer som på grund av sin funktionsnedsättning har ett behov av att kunna parkera i anslutning till en entré inte längre finner någon parkeringsplats. Därmed uppfylls inte heller längre bygglagstiftningens och Stockholms stads egna krav om angörings- och parkeringsplatser vid entrén.

Rådet för funktionshinderfrågor vill uppmärksamma trafik- och renhållningsnämnden på att angöringsplatser och parkeringsplatser reserverade för personer med parkeringstillstånd för rörelsehindrade även i framtiden måste finnas i anslutning till entréer i lokaler dit allmänheten har tillträde samt bostadshus. Behovet av dessa parkeringsplatser bör finnas med i exploateringsavtalen också i framtiden.

Efterföljande diskussion

Ordförande Ulla Hamilton svarar att frågan om speciella tillstånd hanteras mycket noggrant. Nämnden är angelägen om att hitta så många bra lösningar som möjligt.

Ken Gammelgård säger att han tycker att det är bra att det finns en sådan syn på frågan hos nämnden. Verklighet ser dock ofta annorlunda ut. Det byggs och görs om så mycket i staden och ofta är det som fanns plötsligt

borta. Det är viktigt att nämnden är medveten om det då många med funktionshinder är oroliga för framtiden.

5) Tillgänglighetsförändring av Spårväg City

Under 2009 och 2010 färdigställdes Spårväg City mellan Djurgården och Sergelstorg i rasande fart. Kraven på tillgänglighet och användbarhet för personer med funktionsnedsättning fick ge vika för andra intressen och slutresultatet blev en spårvagnslinje där endast de tre hållplatserna närmast Sergelstorg blev tillgängliga och användbara. Trafik- och renhållningsnämnden framförde då att de övriga hållplatserna skulle åtgärdas senare.

Rådet för funktionshinderfrågor vill nu höra om nämnden gjort någon uppföljning på detta för att se till att samtliga hållplatser för Spårväg City är tillgängliga och användbara. Vi vill även höra hur man från Trafik- och renhållningsnämndens sida för fram kraven på tillgänglighet och användbarhet i samarbete med SL kring Spårväg City.

Efterföljande diskussion

Ordförande Ulla Hamilton svarar att nämnden och kontoret arbetat länge tillsammans med SL i denna fråga och att man är överens med rådet om behovet av att tillgängliggöra Spårväg City.

Förvaltningschefen Per Anders Hedkvist säger att SL nu fattat ett beslut om att tillgängliggöra spårvägen och att arbetet nu pågår på SL.

§ 3 Nämndens frågor till rådet

Margareta Stavling (S) säger att hon läser rådets protokoll med intresse och frågar om rådet får bra återkoppling från kontoret i de frågeställningar som de tar upp?

Ken Gammelgård svarar att rådet har en bra dialog med tjänstemännen på kontoret. Nämnden och kontoret tycker inte alltid som rådet men rådets åsikter tas alltid emot seriöst av kontoret. Det har skett en stor förbättring i dialogen mellan råd och kontor de senaste åren.

Ordföranden Ulla Hamilton (M) konstaterar att nämnden inte har några fler frågor till rådet.

Ordföranden Ulla Hamilton (M) tackar för dagens möte och säger att det är bra att nämnden och rådet kan träffas så här och ha ett gott samarbete och en bra dialog. Ulla Hamilton önskar rådet en God Jul och Gott Nytt År.

Rådets ordförande Ken Gammelgård tackar för mötet och önskar nämnden detsamma. Ken meddelar att det här blir hans sista möte med trafik- och renhållningsnämnden då han beslutat sig för att bli Nackabo.

Ulla Hamilton tackar Ken Gammelgård ännu en gång för det goda samarbetet genom åren.

Antecknat av
Åse Geschwind