



Tid Torsdagen den 14 mars 2013 kl 16.35 – 16.50
Plats Stora Kollegiesalen, Stadshuset
Justerat Torsdagen den 14 mars 2013

Ulla Hamilton

Daniel Helldén

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Ulla Hamilton (M), ordföranden
Daniel Helldén (MP), vice ordföranden

Mark Klamberg (FP)
Jonas Naddebo (C)
Malte Sigemalm (S)
Annika Ödebrink (S)
Oskar Levin (S)
Martin Hansson (MP)
Kajsa Stenfelt (V)

Tjänstgörande ersättare:

Peter Abelin (M)
Christoffer Kuckowski (M)
Inga-Lill Larsson (M)
Charlotta Schenholm (FP)

för Bo Arkelsten (M)
för Daniel Valiollahi (M)
för Datevig Tjärnberg (M)
för Marie Agmén (M)

Ersättare:

Jesper Svensson (FP)
Göran Oljeqvist (KD)
Margareta Stavling (S)
Jimmy Lindgren (S)
Hampus Rubaszkin (MP)
Petra Schagerholm (MP)
Tobias Johansson (V)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Per Anders Hedkvist, Fredrik Alfredsson, Louise Bill, Åse Geschwind, Karin Hebel, Inga-Lill Hultin, Lars Jolérus, Mattias Lundberg och Marita Söderqvist samt personalföreträdaren Luis Lopez §§ 1-7, §§ 9-13.

§ 21

Handlingsplan för utökad insamling av matavfall i Stockholms stad för biologisk behandling. Svar på remiss

Dnr T2012-702-07183

Beslut

Trafik- och renhållningsnämnden beslutar enligt kontorets förslag:

- 1 Trafik- och renhållningsnämnden beslutar att överlämna kontorets tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.
- 2 Trafik- och renhållningsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Trafikkontorets tjänsteutlåtande från den 24 januari 2013.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Ulla Hamilton m.fl. (M), Mark Klamberg m.fl. (FP) och Jonas Naddebo (C) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Daniel Helldén m.fl. (MP) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:
 - 1 Att 70 % ska sättas som mål för matavfallsinsamling
 - 2 Att öka differentieringen av avfallstaxan
 - 3 Att konsekvensändra handlingsplanen enligt punkterna ovan
 - 4 I övrigt anföra följande

Den moderatledda majoriteten i Stockholms stad har försatt värdefull tid. Efter sex år av obrutet regeringsinnehav i Stockholm har den viktiga infrastrukturen för insamling av matavfall och framställning av biogas inte byggts ut. I branschorganisationen Avfall Sveriges benchmarking placerar sig Stockholm på en föga imponerande plats. Detta är ett område som sedan länge borde ha haft högsta prioritet och där Stockholm skulle ha unika möjligheter att ligga i framkant. Biogasfrågan är ett av många tydliga exempel där staden ligger långt efter och där chans efter chans missats att bli vägledande och föregångare. Miljöpartiet de gröna har påtalat vikten av matavfallsinsamling för den styrande majoriteten i Stockholm sedan 2006.

Det är nödvändigt att fatta beslut om inriktning och konkreta åtgärder. Det är fullt möjligt att sortera ut 70 procent av matavfallet i Stockholm, vilket ligger i nivå med vad som görs i t.ex. Västerås. Avfallstaxan ska tydligare differentieras så att det i större utsträckning än idag lönar sig ekonomiskt att sortera ut matavfall. I Södertälje har matavfallet samlats in sedan 2001 och till deras anläggning skickas nu den lilla mängd matavfall som nu ingår i Stockholms pilotstudie.

För att matavfallsinsamling ska kunna införas på bred front i Stockholm krävs styrande åtgärder och investeringar i kapacitetsstarka anläggningar. Samtliga nuvarande insamlingsmetoder och system för optisk sortering bör användas. Det

är önskvärt att bygga upp system som staden äger och har rådighet över, så att kapaciteten i anläggningarna i första hand kan användas för matavfall som uppkommer i Stockholm. Biogasen ska användas som drivmedel för fordon vilket ger stora miljövinster. Det är av stor vikt att matavfall från de kommunala verksamheterna samlas in och används som råvara, stadens verksamheter ska vara ett föredöme. Före ett snabbt införande behövs kartläggning och beslut om lämpliga åtgärder utifrån lokalernas beskaffenhet och geografiska läge.

De juridiska förutsättningarna för ansvarsfördelningen mellan stadens berörda förvaltningar och bolag och eventuellt behov av organisatoriska förändringar måste tydliggöras. Ledig rötningskapacitet i andra anläggningar i regionen ska utnyttjas under uppbyggnadsperioden, men exempelvis är SRV:s anläggning är i första hand avsedd för Södertörns kommunernas behov.

Lika viktigt som att nå ökad insamling av matavfall för biologisk behandling är att minska att onödigt matavfall över huvudtaget uppstår. Därför behövs samverkande åtgärder för att nå en minskning av att det onödiga matavfallet. Till exempel kan det i stadens kampanjer och information om matavfallsinsamlingen tydliggöras att mat som kastas ska minimeras. I bilder och text är det viktigt att visa på att insamlingen av matavfall i första hand handlar om skal och liknande rester som är restprodukten av den mat vi äter.

Stockholm bör följa EU:s ramdirektiv för avfall som anger en hierarki för hantering av avfall:

1. Förebygg att avfall uppkommer.
2. Förbered avfallet för återanvändning.
3. Återvinn materialet i sig.
4. Återvinn materialet på annat sätt, t ex genom energiutvinning.
5. Bortförskaffande av avfallet/deponi

Åtgärder för att minska matsvinnet är genomgående samhällsekonomiskt kostnadseffektiva. Miljöpåverkan blir större ju närmare matgästen/konsumenten man kommer, eftersom maten då producerats, bearbetats, transporterats, förvarats och kanske tillagats helt i onödan. Minskning av vissa typer av mat kan vara mer effektiv, både miljömässigt och kostnadsmässigt.

Det är ett stort slöseri med resurser och en onödig belastning på miljön att mat som kunde ätas upp bara slängs. Enligt Naturvårdsverket står maten vi slänger för 3 procent av de totala växthusgasutsläppen i Sverige. Genom att minska att avfall uppstår hjälper vi till att nå miljökvalitetsmålet *Begränsad klimatpåverkan*.

- 3) Malte Sigemalm m.fl. (S) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:

Att i huvudsak godkänna kontorets tjänsteutlåtande.

Att avfallstaxan vid insamling av biologiskt avfall differentieras mer än nuvarande taxa.

Att utreda möjligheten att införa i större skala torrkonsivering av biologiskt hushållsavfall.

I förslaget med optisk sortering verkar det bli en mängd transporter från

hämtningsställe till föreslagen plats Högdalens industriområde. Det utsorterade biologiska materialet ska sedan transporteras till Henriksdalsanläggningen.

Torrkonservering

Det finns idag metoder för torrkonservering av komposterbart matavfall vilket innebär att man bygger mindre hus i storklek "Friggebod" som innehåller utrustning för att torrkonservera tex matavfall.

I en del städer i Sverige har detta system hållit på i många år och det finns referensmaterial hur det går till.

Det som är unikt med detta är bland annat:

- Minskade transporter – tömning ett par gånger per år
- Smidig hantering – sugbil kommer och suger upp torrprodukten
- Ingen lukt
- Inget energiinnehåll går förlorat

Det finns en mängd fördelar om staden är villig att utreda och se möjligheterna med detta system.

Ökade kostnader - avfallstaxan

Naturligtvis blir det ökade kostnader för staden i form av investeringar om handlingsplanen genomförs. Det som saknas i ärendet är en redovisning av hur mycket pengar man idag får in på försäljning av gas och hur mycket mer man beräknar kunna få in om handlingsplanen genomförs. I detta sammanhang kan man även överväga att reducera taxan ytterligare, i och med att insamlingsmängden torde öka, och att ytterligare pengar kommer in på grund av ökad gasförsäljning.

4) Kajsa Stenfelt (V) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:

- 1 Att i huvudsak godkänna kontorets förslag till remissvar.
- 2 Att konsekvensändra remissvaret utifrån följande punkter:
 - Insamlingsmålet bör sättas till 70 %
 - De nya anläggningar som måste etableras för att kunna genomföra planen bör ägas av staden och drivas i egen regi.
 - Fler avfallsfraktioner än matavfall, såsom plast, papper, metall, tidningar bör kunna sorteras ut genom optisk sortering.
 - Att de åtgärder som föreslås i planen bör kombineras med aktiva åtgärder för att minska mängden matsvinn som uppstår både hos privathushåll och inom livsmedelsbranschen.
- 3 I övrigt anföra följande:

Det finns många positiva delar i liggande förslag till Handlingsplan för ökad insamling av matavfall, men i en snabbt växande stad får inte ambitionsnivån vara för låg. Vänsterpartiet förordar att målet för insamlat

matavfall sätts till 70 % . Stockholm ligger långt efter många andra städer i Sverige när det gäller avfallshanteringen, och därför bör man, när man ändå gör en investering i optisk sortering, även ge möjlighet att sortera fler fraktioner med olikfärgade påsar; papper, plast, förpackningar etc. såsom man gör i t.ex. Eskilstuna. Då skulle man kunna avveckla de gröna behållarna, ersätta dem med fastighetsnära insamling, och låta producenterna betala även fortsättningsvis, men till kommunen, och ge medborgarna ett betydligt enklare och effektivare sorteringssystem.

De nya anläggningar som etableras bör både ägas och drivas av staden. Fördelarna med egen regi visas tydligt av exempelvis de turer som varit kring återvinningsstationen i Vanadisberget.

Att avfall samlas in och återanvänds eller återvinns är naturligtvis önskvärt. Men det bör också kombineras med aktiva åtgärder för att minska den mängd avfall som uppstår. Att minska mängden matsvinn som uppstår inom stadens område är därför lika viktigt som att öka mängden matavfall som samlas in för behandling.

Avfallstaxan ska därför även fortsättningsvis utformas så att det tydligt lönar sig att förebygga att avfall uppkommer och öka andelen avfall som utsorteras. På så sätt ökar incitamentet för fastighetsägare att anordna fastighetsnära insamling, något som alla har att vinna på i en stor stad som Stockholm.

Beslutsgång

Ordföranden Ulla Hamilton (M) ställer de framlagda förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från Ulla Hamilton m.fl. (M), Mark Klamberg m.fl. (FP) och Jonas Naddebo (C).

Reservation

Vice ordföranden Daniel Helldén m.fl. (MP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Malte Sigemalm m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Kajsa Stenfelt (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Vid protokollet
Åse Geschwind

Rätt utdraget intygar:
