



Kvalitetsarbete samt vissa resultat i den kommunala grundskolan 2012

Uppdrag och förutsättningar

Den första juli 2011 trädde en ny skollag i kraft (Skollag 2010:800) och förordningen (1997:702) om kvalitetsredovisning slutade gälla. Förändringarna innebär att kraven på att det ska finnas ett dokument benämnt kvalitetsredovisning försvinner men att i huvudsak samtliga arbetsuppgifter kvarstår. Staden har beslutat att det krav på ett dokumenterat kvalitetsarbete som skollagen ställer på huvudmannen ska redovisas i form av en bilaga till verksamhetsberättelsen.

I denna bilaga presenteras en kortfattad resultatanalys för stadens egna grundskolor samt underlag och arbetsformer för det systematiska kvalitetsarbetet. För att ta del av mer utvecklade presentationer hänvisas till verksamhetsberättelsen 2012 (huvudtext) och till verksamhetsplan 2013.

Grundskoleavdelningen ansvarar för drift och utveckling av stadens egna verksamheter inom grundskola och grundsärskola.

Höstterminen 2012 gick cirka 63 000 elever i Stockholms stads grundskolor. Av dessa gick cirka 7 800 elever i förskoleklass och cirka 650 elever var mottagna i grundsärskolan.

Antalet elever i de kommunala grundskolorna ökade med cirka 1 700 elever jämfört med samma tid föregående läsår. Så gott som hela ökningen kan hänföras till elever i förskoleklassen. Antalet elever i grundsärskolan har minskat något i de kommunala grundskolorna.

Antalet barn i fritidshem har ökat med cirka 1 300 barn sedan 2011. Sammanlagt finns cirka 28 200 barn i fritidshem (förskoleklass till och med årskurs 3) i Stockholms stads grundskolor. Grundskolorna har även egna fritidsklubbar där man erbjuder öppen fritidsverksamhet (årskurs 4-6). Dessutom finns i flera skolor en fritidsklubb som drivs i samarbete med stadsdelens fritidsgård. 2012 fanns cirka 7400 elever i dessa verksamheter.

Under ett läsår genomför lärarna i stadens grundskolor inklusive grundsärskolan cirka 1 800 000 undervisningstimmar, vilket innebär cirka 50 000 undervisningstimmar i veckan eller 10 000 undervisningstimmar per dag.



Kvalitetsarbetets underlag och källor

För att överhuvudtaget kunna uttala sig om verksamhetens måluppfyllelse behövs olika former av underlag och källor. Underlagen består av olika kvantitativa uppgifter hämtade från stadens egna elevdatabaser och Skolverkets statistik kring måluppfyllelse på skolnivå. Detta är exempelvis uppgifter om behörighet, meritvärden, betyg och resultat på nationella prov samt skolornas resultat vad gäller elevers läsutveckling (LUS).

Dessa kvantitativa källor har under året utökats med insamlade data på skolnivå om de skriftliga omdömena och behov av åtgärdsprogram för att i framtiden på ett bättre sätt kunna följa elevernas måluppfyllelse i samtliga ämnen och samtliga årskurser.

Utöver dessa mer hårda data utgör föräldra- och elevenkäter en viktig mätare på elevers och föräldrars uppfattning om skolornas arbetsklimat, arbetssätt etc.

Ovanstående sammanställningar utgör i sin tur de viktigaste underlagen för skolornas interna kvalitets- och utvecklingsarbete vilka de analyserar och presenterar i ILS-webben i form av kvalitetsredovisning.

Inför tertialrapport 2 (T2) görs en första analys av resultatutvecklingen. Denna analys tillsammans med skolornas kvalitetsredovisningar och datasammanställningar på skolnivå utgör huvudunderlaget för de resultatdialoger som förs mellan grundskolechefer och rektorer/ledningsgrupper. Dessa dialoger i sin tur utgör en form av underlag för den fortsatta analysen och det fortsatta utvecklingsarbetet.

Sammanfattning av måluppfyllelse

Resultaten gällande betygen i årskurs 9 2012 har för samtliga resultatvariabler försämrats jämfört med läsåret 2010/2011. Den positiva resultattrend som pågått de senaste åren kan ha brutits. Förändringen är mer markant i stadsdelsnämndsområden där det enbart finns skolor med ett högt socioekonomiskt index (=låg socioekonomisk nivå). För de nationella proven är utvecklingen positiv, i både matematik och svenska har resultaten förbättrats sedan förra året och i engelska ligger de på en oförändrad nivå, med en positiv trend över tid.

Sammantaget kan också konstateras att skillnaderna i betygsresultat *mellan* de kommunala grundskolorna är större för 2012 jämfört med tidigare år. Det finns en tendens att skolor med högt index (=låg socioekonomisk nivå) har svårare att behålla eller förbättra sina resultat jämfört med skolor med lägre index (=högre socioekonomisk nivå). Orsakerna till detta är troligen flera och måste analyseras mer, men visar ändå på påtagliga svårigheter att fullfölja skolans kompensatoriska uppdrag.



Pojkar har försämrat sina resultat i större utsträckning jämfört med flickor mellan 2011 och 2012. Däremot finns inget mönster i denna förändring som kan knytas till skillnader i socioekonomiskt index på stadsdelsnämnds nivå eller skolnivå.

Resultatutvecklingen i de nationella ämnesproven i årskurs 3 visar delvis på en gynnsam utveckling. Om man tittar på andelen som klarat samtliga delprov (indikatorsnivå) har resultaten gått ner något men väljer man att titta på de genomsnittliga resultaten på delproven, som på ett annat sätt speglar elevernas kunskapskvaliteter i ämnet, visar det en positiv trend sedan proven infördes 2010.

Kunskaper

Betyg i årskurs 9

Generella resultat

I tabellen nedan redovisas utvecklingen för de tre resultatmått gällande årskurs 9 mellan åren 2007 och 2012. Jämfört med år 2007 har det genomsnittliga meritvärdet och andelen som nått målen i samtliga ämnen förbättras något. Utvecklingen mellan 2007 och 2011 visar en positiv trend. För 2012 visar samtliga resultat en försämring. Huruvida det är ett trendbrott kan ännu inte bedömas.

Tabell: Betygsresultat åk 9 2007–2012 (inom parentes riksgenomsnittet)

Variabel	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Andel behöriga till nationellt program	87,6 (89,1)	88,3 (88,9)	88,9 (88,8)	87,3 (88,2)	88,0 (87,7)	85,9 (87,5)
Andel som nått målen i samtliga ämnen	74,0 (76,1)	73,8 (76,7)	76,9 (77,0)	75,0 (76,7)	77,0 (77,3)	74,6 (77,4)
Genomsnittligt meritvärde åk 9	217,9 (207,3)	221,7 (209,3)	223,0 (209,6)	219,9 (208,8)	223,7 (210,6)	221,9 (211,1)

Resultat i förhållande till skolans socioekonomiska index

Den generella bilden är att skolor med lågt socioekonomiskt index (= hög socioekonomisk nivå) generellt inte uppvisar någon större förändring i sina resultat (behörighetsmättet). Det övergripande försämrade resultatet förefaller att vara koncentrerat till skolor med relativt högt socioekonomiskt index (= låg socioekonomisk nivå).

Pojkar och flickor

Allmänt sett har pojkarnas resultat försämrats i större utsträckning än flickornas för 2012 jämfört med 2011, och det gäller samtliga resultatvariabler. Påfallande stor är skillnaden mellan flickor och pojkar då det gäller andelen som nått målen i samtliga ämnen.



Nationella prov

Nationella prov utgör centrala indikatorer för bedömning av måluppfyllelse. I Stockholm räknas samtliga elever in i statistiken, dvs. även de som inte deltagit i proven. Det gör att stockholmssiffrorna generellt ligger på en lägre nivå än Skolverkets officiella statistik. Skolverket räknar enbart med resultaten för de elever som deltar vid proven.

Nationella prov i årskurs 3

Förvaltningen har tidigare år redovisat resultaten på de nationella proven i årskurs 3 i andelen elever som är godkända i samtliga delprov. För att kunna jämföra med tidigare års resultat redovisas nedan på samma sätt.

Tabell: Andel godkända elever i matematik och svenska/svenska som andraspråk i åk 3, uttryckt i procent för åren 2010-2012 (sweco)

Ämne									
	2010			2011			2012		
	Flickor	Pojkar	Totalt	Flickor	Pojkar	Totalt	Flickor	Pojkar	Totalt
Matematik	70	71	70	77	77	77	76	76	76
Svenska/SAS	82	72	77	84	76	81	81	70	76

Genom att titta på resultatutvecklingen på detta sätt kan konstateras att resultaten i svenska/svenska som andraspråk har försämrats i jämförelse med förra året och är ungefär likvärdigt med fjolårets resultat i matematik. Detta förhållande gäller för både pojkar och flickor men i svenska/svenska som andraspråk försämrar pojkarna sina resultat mer än flickorna.

Ett annat sätt att redovisa resultaten är att titta på genomsnittresultat av de olika delproven. Förvaltningen anser att detta mått på ett bättre sätt speglar elevernas kunskapskvaliteter i ämnet. Skillnaden är alltså att istället för att redovisa andelen elever som är godkända i samtliga delprov redovisa ett genomsnittligt resultat av alla delprov. Den första redovisningen innebär att om en elev missar ett delprov anges det som att eleven inte är godkänd på hela det nationella provet.

Tabell: Resultat nationella prov årskurs 3, inom parentes riksgenomsnittet (Sweco)

Genomsnitt godkända delprov matematik			Genomsnitt godkända delprov svenska/svenska som andraspråk		
2010	2011	2012	2010	2011	2012
89,6	90,9)	91,5	90,4	91,7	92,6

Enligt detta resultatmått har resultaten i svenska/svenska som andraspråk och matematik förbättrats sedan föregående år. Det finns också en positiv trend sedan 2010.



Nationella prov i årskurs 9

Tabell: Stadens beräkning* Andel som klarat minst godkännivån i nationella prov, årskurs 9

Ämne	2008	2009	2010	2011	2012
Svenska/svenska som andraspråk	83	85	84	88	90
Matematik	76	77	77	74	77
Engelska	86	88	88	89	89

*Andel som klarat provet av samtliga elever i åk 9

Tabell: Skolverkets* beräkning Andel som klarat minst godkännivån i nationella prov, årskurs 9

Ämne	2008	2009	2010	2011	2012
Svenska	97,8	97,9	97,2	97,8	98,1
Svenska som andraspråk	84,3	84,7	79,9	85,2	81,9
Matematik	86,1	89,4	84,9	83,1	84,7
Engelska	97,2	97,3	97,3	97,3	97,1

*Andel som klarat provet av de som deltagit i provet

Enligt både stadens beräkning och Skolverkets officiella statistik har andelen i årskurs 9 som har klarat godkännivån på de nationella proven ökat i svenska och matematik mellan år 2011 och 2012. Resultaten i svenska som andraspråk uppvisar en uppåtgående trend sedan år 2010 men en sänkning mellan 2011 och 2012. Resultaten i engelska ligger på ungefär samma nivå som år 2011 och har varit mer konstanta från år 2009. Samtliga resultat på de nationella proven i årskurs 9 ligger över snittet i riket för år 2012.

Intressant är att jämföra stadens beräkningar med Skolverkets officiella statistik. Av tabellerna ovan framgår att det är förhållandevis många elever som av olika anledningar inte genomför de nationella proven eftersom resultaten enligt stadens egna beräkningar är avsevärt lägre än Skolverkets beräkningar.

Betydelsen av socioekonomiska förutsättningar

Av de elever som lämnade grundskolan vårterminen 2012 hade cirka 14 procent inte uppnått lägsta behörighetsnivå för gymnasieskolans nationella program. Det finns ett antal socioekonomiska faktorer som påverkar elevers skolresultat. Det är bland annat utifrån de här som stadens socioekonomiska resursfördelningssystem konstruerats. Dessa faktorer är vårdnadshavares utbildningsnivå, invandringsår, om vårdnadshavare uppbär ekonomiskt bistånd, familjsammansättning, boendemiljö och skolmiljö.

Elever som har invandrat till Sverige är den kategori elever som genererar störst socioekonomiskt baserad resurstilldelning. Förvaltningen har närmare studerat hur de socioekonomiska förutsättningarna påverkar elevernas resultat när det gäller



variabeln utländsk bakgrund. Dessa resultat framkommer för 2012 om hänsyn tas till denna bakgrundsvariabel:

Andel behöriga utifrån antal år i svensk skola

Bland ALLA elever är 85,9 % behöriga till nationella yrkesprogram på gymnasiet
 Bland dem som invandrat 0-2 år före grundskolans avslut är 23,8 % behöriga (141 elever)
 Bland dem som invandrat 3-6 år före grundskolans avslut är 48,0 % behöriga (321 elever)
 Bland dem som invandrat 7-10 år före grundskolans avslut är 83,2 % behöriga (179 elever)

Bland dem som invandrat 11-15 år före grundskolans avslut är 87,4 % behöriga (238 elever)

Bland elever totalt exklusive dem som invandrat enligt ovan (0-15 år) är 90,5 % behöriga.

Bland elever totalt exklusive dem som invandrat 0-6 år före grundskolans avslut är 90,1 % behöriga.

Genomsnittligt meritvärde utifrån antal år i svensk skola

Bland ALLA elever är det genomsnittliga meritvärdet 221,7

Bland dem som invandrat 0-2 år före grundskolans avslut är meritvärdet 115,6

Bland dem som invandrat 3-6 år före grundskolans avslut är meritvärdet 166,1

Bland elever totalt exklusive dem som invandrat enligt ovan är meritvärdet 227,6

Statistiken ovan visar att elevens tid i Sverige i stor utsträckning påverkar elevens resultat och att den mer generella variabeln utländsk bakgrund inte ger samma förklaringsmöjligheter. Av resultaten framgår att elever som har invandrat för 6 år sedan eller längre tillbaka i tiden generellt uppnår lika höga resultat som de elever vilka har gått hela sin skolgång i svensk skola. Det framgår även att om eleven har varit i Sverige färre än 6 år så har antalet år i Sverige stor betydelse för resultaten. Elevens möjligheter att kunna uppnå behörighet ökar avsevärt om till exempel eleven gått fyra år i svensk skola i jämförelse med två år. Den socioekonomiska resursfördelningsmodellen som infördes 2012 tar hänsyn till de antal år eleven har varit i Sverige enligt uppdelningen ovan, 0-2 år, 3-6 år och mer än 6 år eller inte invandrad. Detta innebär att denna modell leder rätt i att fördela resurserna utifrån ett faktiskt behov och bekräftar att förvaltningen behöver göra insatser vid starten av skolgången för nyanlända elever.

I den studie om elevströmmar, skolbyten och skolresultat som utbildningsförvaltningen låtit Sweco utföra, se VB 2012, framgår återigen ett par av dessa samband mellan socioekonomiska förutsättningar och studieresultat. I studien framgår att



sannolikheten att vara behörig till nationellt program på gymnasieskolan är 3,17 gånger högre för elever med svensk bakgrund än för elever med utländsk bakgrund. På samma sätt är sannolikheten att vara behörig till nationellt program lägre för elever till vårdnadshavare med lägre utbildning än för elever vars vårdnadshavare har högre utbildning. Det finns även ett samband mellan elevers boendesituation och sannolikheten att bli behörig till nationellt gymnasieprogram: Elever som bor med båda sina vårdnadshavare har större sannolikhet att bli behöriga än elever som bor med enbart en eller ingen av sina vårdnadshavare.

Elever som inte uppnår behörighet till gymnasieskolan

14 procent av eleverna når inte behörighet till nationellt program i gymnasieskolan. Förvaltningen har gjort en övergripande analys, och kommer att göra en fördjupad analys, av de här eleverna för att i dialog med skolorna kunna identifiera vilka strategier som behöver ses över och utvecklas för att fler elever ska nå behörighet till gymnasieskolan. De insatser som skolorna prioriterar ska i ännu större omfattning utgå från fördjupad kunskap om de enskilda elever på skolan som riskerar att inte nå behörighet till nationellt program och inte enbart baseras på en allmän kunskap om vad som påverkar skolans resultat. Än viktigare är dock att utifrån de här eleverna nå mer kunskap om vilka av de åtgärder som sätts in mot ”riskgrupperna” som är mest effektiva.

De strukturella socioekonomiska förutsättningarna för de kategorier av elever som inte har nått behörighet till gymnasieskolan har redan redogjorts för ovan. Därtill har kartläggningen visat att i år utgörs dessa elever i högre grad av pojkar.

Förutom de strukturella faktorerna finns naturligtvis mer individrelaterade faktorer bland dem som inte blivit behöriga till ett nationellt gymnasium. Inför resultatdialogerna har förvaltningen gjort en sådan omfattande inventering på individnivå. En sammanfattande analys utifrån dialogerna visar att bland de individrelaterade faktorerna finns till exempel inlärningssvårigheter, skoltrötthet, bristande motivation samt psykisk och social problematik. Ofta noteras också att gruppen icke-behöriga har hög frånvår, men det beteendet har ofta en bakomliggande orsak. Detta måste dock bli ett viktigare observandum. Ett långsiktigt strategiskt arbete bedrivs för att öka måluppfyllelsen i de skolor som idag har en lägre grad av måluppfyllelse. Från 2010 har insatserna gått från att generellt genomföras i alla skolor till att i allt högre utsträckning riktas och specificeras till vissa skolor utifrån behov. Förvaltningen har under hösten 2012 identifierat cirka 15 skolor som utifrån sin måluppfyllelse ska prioriterats under de närmaste åren när det gäller att rikta insatser och stöd i syfte att höja resultaten.

Bedömning och betyg

Bedömning och betyg har varit ett centralt område i samband med implementeringen av Lgr 11. Ett av huvudsyftena med den nya läroplanen är att den ska vara



tydlig och enkel för lärare att förstå och därigenom bidra till en rättvis och likvärdig bedömning och betygssättning. Genom att säkerställa att planering och bedömning har sin utgångspunkt i de nationella målen skapas bättre förutsättningar för en rättvis och likvärdig bedömning. Den processen är på god väg i stadens skolor via både förvaltningsgemensamma insatser och det egna lokala arbetet.

Ett flertal kommunala grundskolor har påbörjat ett arbete med sambedömning och utbyte för rättning av nationella prov. Syftet är att åstadkomma en likvärdig och rättssäker bedömning samtidigt som lärares bedömningskompetens ökar.

Normer och värden

Målet för Stockholms stads grundskolor är att alla elever ska omfattas av en god fysisk och psykosocial miljö.

Utbildningsförvaltningen konstaterar att värdegrundsarbetet i stadens kommunala grundskolor över tid går åt rätt håll. Resultaten i flera olika uppföljningar visar att de genomförda och pågående satsningarna för att skapa en trygg skola på ett positivt sätt stimulerar skolornas lokala arbete.

Överlag har det inte skett några stora förändringar jämfört med föregående år vad gäller elevernas uppfattning om trygghet och studiero. Den största övergripande förändringen är att andelen positiva svar vad gäller lugn och ro på lektionerna ökat för alla årskurser. Denna fråga har förändrats sedan föregående år, (2012: ”Jag kan arbeta i lugn och ro på lektionerna”, 2011: ”Jag kan arbeta utan att bli störd.”) varför det inte är möjligt att dra slutsatsen att situationen faktiskt förbättrats under året. Förvaltningen har dock haft ett stort fokus på detta område under året.

Tabell. Indikator - ”Jag kan arbeta utan att bli störd” 2011 ” Jag kan arbeta i lugn och ro på lektionerna” 2012

Årskurs	2011		2012	
	Andel 4-5	Andel 4-5	Andel 3-4-5	Andel 3-4-5
Åk 2	52 %	64 %	80 %	87 %
Åk 5	54 %	63 %	85 %	89 %
Åk 8	42 %	45 %	76 %	78 %

Andelen som anger de två mest positiva svarsalternativen är i stort sett densamma på frågorna om trivsel och trygghet. Däremot har andelen som instämmer helt ökat tämligen markant för de yngre eleverna (F-klass och årskurs 2), från 50 till 60 procent respektive från 46 till 57 procent. Samma tendens gäller för årskurs 5 och 8 på trivselfrågan, men där är förändringarna små.



Det är mycket små skillnader mellan pojkar och flickor i brukarundersökningens frågor om trygghet. I årskurs 2 och 5 knappt några skillnader alls. Samma gäller i F-klass utom på frågan om man blivit illa behandlad. Där upplever fler pojkar än flickor att de blivit illa behandlade. I årskurs 8 är skillnaderna små, men flickorna trivs lite bättre, är lite tryggare, men upplever lite sämre arbetsro.

Elevers ansvar och inflytande

Elevernas upplevelse kring delaktighet och kunskap om vilka mål de ska nå är relativt oförändrade i jämförelse med förra året utom i årskurs 8 där resultatet sjunkit något.

Under de senaste åren har ett omfattande arbete bedrivits för att digitalisera all elevdokumentation. Detta sätt att dokumentera skapar bättre förutsättningar för elever och deras vårdnadshavare att följa elevens kunskapsutveckling över tid och därigenom också bättre förutsättningar för eleven att kunna ta ansvar för sitt eget lärande.

Arbetet med dokumentation av elevers kunskapsutveckling har under de senaste åren varit en integrerad del i utvecklingen av undervisnings- och bedömningsprocessen där syftet har varit och är att få till stånd en tydlig och synlig koppling mellan de nationella målen, undervisningens innehåll och bedömningen av elevers lärande/kunskapsutveckling. Ett av fokusområdena i detta arbete är att elever i förväg ska känna till vilka mål/kunskapskrav de arbetar mot, hur undervisningen ska se ut för att möjliggöra att de når målen/kunskapskraven samt att de ska veta vad som ska bedömas och hur bedömningen ska gå till. Detta är en förutsättning för att elever ska kunna ta ansvar för sitt eget lärande. Vidareutveckling av detta pågår ständigt för att elever och föräldrar på ett ännu tydligare och bättre sätt ska kunna följa elevens kunskapsutveckling.



Kvalitetsarbetets genomgörande och arbetsformer

Reformarbetet

Under året har arbete för att skapa förutsättningar för en god implementeringsprocess av en ny samlad läroplan med kursplaner och en ny skollag inom grundskola och grundsärskola fortsatt. Seminarieserien ”Skolledarens roll i arbetet med Lgr 11” där samtliga skolledare deltagit i syfte att utveckla verktyg och inspiration att leda implementeringsprocessen avslutades under året. Uppföljningen visar att deltagande skolledare tycker att detta har varit ett stöd för dem i implementeringsprocessen. Inför arbetet med att sätta betyg i årskurs 6 har förvaltningen tagit fram olika typer av stödmaterial för att stödja det lokala arbetet, ett informationsmaterial och ett diskussionsmaterial.

Det systematiska kvalitetsarbetet

De olika lednings- och analysverktyg för bedömning av skolornas grad av välskötthet, som tagits fram och är under ständig utveckling, utgör tillsammans med resultatdialogerna en bärande del i det övergripande kvalitets- och förbättringsarbetet. Under hösten 2012 har ett arbete bedrivits i syfte att ytterligare systematisera och effektivisera dessa processer. Utvecklade processer och arbetsätt har tagits fram utifrån en gemensam kartläggning. En del har redan prövats och implementerats och andra kommer att prövas och implementeras under 2013.

Resultatdialogen mellan grundskolechef och skolledning, som hösten 2012 genomfördes för sjätte gången, har utvecklats sedan starten och vidareutvecklas kontinuerligt. I dessa dialoger diskuteras gemensamt skolans resultat och utveckling under det senaste året/åren. Dialogerna har med tiden blivit allt mer framåtsyftande med fokus på prognostiserad måluppfyllelse nuvarande läsår och hur skolan ska arbeta vidare för att försöka nå längre än förväntat. Utifrån dessa samtal identifieras behov av insatser/stöd för respektive skola. På detta sätt får skolorna ett differentierat stöd utifrån behov.

Vid årets resultatdialog har skolorna fått redogöra, på individnivå, för vilka elever som inte har uppnått behörighet till ett nationellt program inom gymnasieskolan. En sammanställning av vilka dessa elever är har gett förvaltningen möjligheter att ytterligare fördjupa analysen av orsakerna till att eleverna inte uppnått behörighet. Syftet är att vidareutveckla strategier för hur skolan framöver i större utsträckning kan lyckas möta elever i motsvarande situationer.

För att dialogerna på ett ännu bättre sätt ska kunna vara ett verktyg för verksamhetsutveckling i varje enskild skola har dialogerna utvecklats till att omfatta en mer processinriktad analys av resultat, på en lägre aggregerad nivå. Denna förändring och utveckling ligger i linje med de resultat som presenterats av forskare och utvärderare som följt arbetet med resultatdialogerna. Det digitala resultatunderlaget ”Skolans analysinstrument för resultatuppföljning” ger den



enskilda skolan möjlighet att följa kunskapsutvecklingen för eleverna på bland annat klass-, ämnes-, kön- och lärarnivå. Syftet är att höja nivån på analysen för att skolan ska kunna säkerställa att varje elev får optimala förutsättningar för lärande.

Resultatdialogerna har utvecklats genom att större vikt har lagts vid detta material och samtalen om resultaten har kunnat bli mer ingående och specifika. Bland annat har skolorna utifrån sina prognoser om måluppfyllelse på individnivå redogjort för de elever i årskurs 9 som de befarar inte kommer att uppnå behörighet till ett nationellt program på gymnasiet. Stor vikt har också lagts vid vilka insatser och åtgärder skolorna kommer att vidta för att försöka få dessa elever behöriga.

Den gemensamma analysen av resultaten utgör underlag för rektors beslut om bl.a. kompetensutvecklingsinsatser och lärarnas utveckling av undervisningen. Grundskolecheferna har fortlöpande träffat stadens externa utvärderare för genomgång av genomförda inspektioner som ytterligare ett stöd för deras dialog med skolorna.

Många skolor genomför numera egna resultatdialoger på sin skola mellan skolledning och arbetslag eller enskilda lärare. Detta är något som har utvecklats över tid. En del skolor har nyligen börjat med egna dialoger medan andra har haft det sedan tidigare men har utvecklat sina modeller till att bli mer strukturerade och meningsfulla.

Utvecklingsområden

Nämnden lyfter i verksamhetsplanen för 2013 fram följande utvecklingsområden i syfte att förbättra måluppfyllelsen:

- det systematiska kvalitets- och förbättringsarbetet
- det pedagogiska arbetet i skolor med låg måluppfyllelse
- det framtida behovet av personal och kompetens
- organisationsutveckling

Arbetet i stadens skolor ska fokusera på att utveckling av undervisnings- och lärandeprocesser i skolan sker och att ett mer vetenskapligt förhållningssätt utvecklas på samtliga nivåer. Utveckling av analys och bedömning av resultat ska fortsätta. Kopplingen mellan mål, resultat och insatta resurser ur olika perspektiv ska tydliggöras i alla skolformer. Alla nivåer ska ha god förmåga att följa sina processer för att kunna göra en kvalitativ analys av om valda insatser/processer ger framgångsrika resultat eller inte. I analysarbetet ska genusperspektivet beaktas.

Arbetet med resultatdialoger ska fortsätta att utvecklas på alla nivåer. Dialogerna ska utformas så att de både stödjer, utmanar och tydliggör uppdraget. I de dialoger grundskolecheferna/gymnasiecheferna har med skolornas ledningsgrupper ska fokus ligga på skolans resultat och hur ledarskapet kan skapa optimala förutsätt-



ningar för undervisning och elevernas lärande. Rektors ansvar och betydelse för skolans arbete mot målen ska poängteras. Genom att efterfråga skolornas systematiserade resultatredovisningar och analysen av dem kommer fokus att hamna på skolledningens ansvar för att eleverna får förutsättningar att lyckas.

Grundskolor med låg andel elever med gymnasiebehörighet ska identifieras och verksamheten utvecklas utifrån en fördjupad analys och en förbättringsplan. Den centrala förvaltningen fortsätter att utveckla övergripande analysmetoder för att kunna följa skolors verksamhet över tid, i syfte att sätta in adekvata åtgärder för att stödja och stimulera skolor utifrån var de befinner sig i sin utveckling.

Förvaltningen ska intensifiera arbetet med att lyfta kunskapsresultaten i de skolor som har en låg måluppfyllelse. Med utgångspunkt i forskning och goda exempel ska förvaltningen ge rektorer och lärare stöd. Uppföljningen görs mer frekvent. Resursanvändningen och arbetsorganisationen analyseras. Dialoger om måluppfyllelse genomförs på skolorna. Former för att ge selektivt stöd ska utvecklas i både grund- och gymnasieskola. Elever som inte når målen ges rätt till extra undervisning.

Grundskolan ska uppnå

- Högre måluppfyllelse
- Ett närvarande ledarskap av den pedagogiska verksamheten
- Mindre variation mellan skolor
- Klara det kompensatoriska uppdraget
- Kunna definiera framgångsrika strategier



	Genomsnittligt meritvärde			Andel behöriga nationellt program			Andel godkända i alla ämnen		
	2012	2011	2010	2012*	2011*	2010	2012	2011	2010
Kvickenstorpskolan	180	207	195	55	80	74	39	48	52
Lillholmsskolan	171	189	182	57	63	73	46	52	50
Mariaskolan	238	228	236	95	93	95	88	76	87
Matteusskolan	236	231	226	99	100	95	93	83	75
Mälarhöjdens Skola	267	260	268	98	100	98	96	94	95
Nya Elementar	234	239	238	93	93	92	86	83	85
Nytorpskolan	168	186	211	63	65	94	56	56	82
Rinkebyskolan	166	161	154	54	64	49	38	41	29
Rågsvedsskolan	164	128	171	52	32	56	32	27	46
Rålabshovsskolan	246	241	244	98	96	99	89	91	92
Rödabergsskolan	268	269	268	97	92	97	96	89	92
S:t Örjans skolor	130	143	151	44	47	39	27	43	27
Sjöstadsskolan	213	224	228	92	100	98	82	82	91
Sjöängsskolan	196	211	195	84	88	89	66	83	80
Skarpnäcks Skola	228	214	209	94	89	89	87	76	73
Slättgårdsskolan	224	193	204	83	100	84	63	71	74
Smedshagsskolan	201	176	160	86	70	63	67	57	54
Sofia Skola	213	227	222	83	89	91	76	83	81
Solbergaskolan	162	209	188	48	76	76	40	64	60
Spånga grundskola	241	231	221	98	95	85	91	86	73
Sturebyskolan	243	223	223	97	94	93	93	89	85
Sundbyskolan	219	219	239	89	84	95	77	75	88
Sätraskolan	187	194	184	66	69	71	48	44	63
Söderholmsskolan	197	196	195	80	82	81	63	77	50
Södermalmskolan	251	248	243	91	100	98	87	82	90
Södra Ängby Skola	233	231	234	91	90	93	82	79	87
Trollbodaskolan	216	235	237	89	92	94	76	85	81
Tätorpskolan	181	201	219	69	78	89	54	67	82
Vasa Real	249	250	235	96	97	95	75	85	84
Vinstagårdsskolan	233	230	230	89	91	90	71	72	74
Vällingbyskolan	203	202	211	86	81	88	76	72	73
Årstaskolan	200	202	211	85	84	91	76	62	80
Åsö Grundskola	253	238	245	97	96	96	85	78	82
Äppelviksskolan	263	270	264	99	100	99	94	100	95
Ärvingeskolan	181	192	194	68	82	79	43	57	58

*Avser lägsta behörighet till gymnasiet (yrkesprogram).

** År 2010 hette skolan Stadshagsskolan för elever i de äldre åren.