



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

FÖRELÄGGANDE
2013-02-18

BILAGA 1, exkl. bilagor
Aktbilaga 14

Mål nr.
2617-13 Enhet 11
Anges vid kontakt med domstolen

STOCKHOLMS STAD
Stockholms Stad, UTBILDNINGSNÄMNDEN
Utbildningsnämnden
Box 22049
104 22 Stockholm

Dnr. 2013-02-18/10087
12-022/10087

AU BIST Global AB ./, Stockholms stad Utbildningsnämnd
angående tillämpning av skollagen (Förskolan Lilla Paradiset)

Ni ska yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 1-13.

Yttrandet ska vara skriftligt och ha kommit in till förvaltningsrätten senast den 4 mars 2013. X

Om Ni har några frågor kan Ni kontakta förvaltningsrätten.


Månal Akrari, Domstolssekreterare
Telefon direkt 08-561 68002

X Nämnden har medgett avstånd att inkomma
med yttrande senast den 15 mars 2013.
Kerstin Wallin

Dok.Id 326153

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

Organisatorisk enhet: Allmänna avdelningen, Enhet 11, FdA11:5, DomA11:2 Sambandsmål:
Inkommandedatum: 2013-02-04 Akten bevaras:

Avgörande

Datum	Avgörandetyp	Utgång	Överklaganden
2013-02-13	BESLUT		

Aktörer

1	AU BIST Global AB, 556839-1758 Ombud: Radomirovic MICKAEL Milroy Milos		Klagande
2	Stockholms Stad, Utbildningsnämnden, KN0180A Externt diarium - Myndnr Diariern KN0180A		Motpart

Saken

tillämpning av skollagen (Förskolan Lilla Paradiset)

Händelser

Nr	Datum	Aktbilaga	Händelsetext	Bevakningsdatum	Samband
1	2013-02-04	1	Överklagan och inhibitionsansökan		
2	2013-02-04	2	Fullmakt, Milos Radomirovic <u>original i mål</u> <u>27504-12/LS</u>		
3	2013-02-04	3	Fullmakt, Mickael Milroy		
4	2013-02-04	4	Yttrande + bilaga 1-3 från Utbildningsförvaltningen, Sthlms stad		
5	2013-02-05	5	tjänsteanställning 130204		
6	2013-02-07	6	Tjänsteanställning		
7	2013-02-11	7	Kompletterande handlingar fr. Mickael Milroy E-mail		
8	2013-02-12	8	Komplettering till överklagandet (+ 2 st pärmar)		
9	2013-02-13	9	skrivelse ink per mejl		
10	2013-02-13	10	BESLUT Mickael Milroy Radomirovic - delgivningskvitto Stockholms Stad Utbildningsnämnden - för kännedom		
11	2013-02-15	11	mejl fr M Milroy		
12	2013-02-15	12	läroplan per mejl		
13	2013-02-15	13	rapport per mejl		
14	2013-02-18	14	Föreläggande, Stockholms Stad, Utbildningsnämnden. Kopia av aktbilaga 1-13 översänt.		

BILAGA 2

~~BILAGA #4~~

Milos Radomirovic
Mickael Milroy
Olshammarsg 7 /lgh. 1302
124 75 Bandhagen
m3r@mail.com
0709-96 50 96

ÖVERKLAGAN & INHIBITIONSANSÖKAN
2013-01-25

D nr 12-45372199 STOCKHOLMS STAD
UTBILDNINGSNÄMNDEN

2013 -01- 31

Dnr.....12-022/10087.....

3701

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I STOCKHOLM
2013 -02- 04
Första posten
Målnr: ... <u>2013-02-13</u>
Aktbil: <u>10</u>Enhet: <u>11</u>

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I STOCKHOLM
via Stockholms stad/Utbildningsförvaltningen

AU BIST GLOBAL AB ./: Stockholms stad/Utbidningsnämnden

YRKANDEN

Det yrkas att Förvaltningsrätten ändrar Utbildningsnämndens beslut om återkallelse av tillstånd att bedriva förskolan. Det yrkas även att Förvaltningsrätten beviljar inhibition av UF beslut tills ärendet slutligt avgörs av Förvaltningsrätten. Då förskolan har alla förutsättningar att läroplan följs, samt samtliga föräldrar i skrift är nöjda med förskolan och utvecklingen av sina barns utveckling är det inte oskäligt att bevilja inhibition. Yrkas även muntlig förhandling vid rätten. Återkommer med vittnen. Ytterligare skäl till att inhibition beviljas är att missförhållanden som påstås saknar grunder och bevisning, samt hela UF utredningen har i det väsentliga allvarliga brister, och inte minst har det lämnats alldeles för kort tid till att vidta åtgärder, som ändå vidtagits, anm.

GRUNDER

Förskolan har startats 2011-10-01. Utbildningsförvaltningen har därvid godkänt verksamheten, förskolan, för 20 barn samt även lokalen, förskolans inriktning, Montessori, utbildningsmaterial och övrig dokumentation. Även kontroll av bolagets huvudman samt bolaget har gjorts. Sedan har UF utfört 4 besök. I samtliga fall har förskolan redovisat det som önskats, dock har UF i sina rapporter skrivit in anmärkningar som inte existerat, eller som åtgärdats. Den absolut största misstaget som UF inspektörer har gjort är att man brustit i sin vägledande roll samt även på felaktiga grunder givits fel råd och anvisningar. Förskolan har under hela tiden haft rätt personaltäthet, rätt antal pedagoger i sin verksamhet, samt inga fel finns och kan styrkas angående huvudmans lämplighet att bedriva förskolan. I sin TJUT har dock allting angripits utan närmare fördjupning i hur olika påståenden verkligen ligger till.

Förskolan har 3 barnskötare, varav 1 med pedagogisk utbildning, samt 1 förskolelärare som arbetar även som förskolechef. Därtill finns det vikarier, assistenter samt pedagogisk personal

samt assistenter som hjälper till med bland annat hemspråk, specialpedagogik. Dessa har begränsad pedagogiskt ansvar, 2 barn per assistent. Förskolan Därmed är personaltätthet så pass hög att den aldrig understiger 1 personal per 5 barn, Oftast lägre, ca 3,8. Förskoleläraren är examinerad med 25 års erfarenhet som förskolelärare. Barnskötarna är utbildade och även har genomgått särskild utbildning i Montessori läran. Huvudman ser till att förskolan följer Skolverkets läroplan från 2011, samt ser till att förskolan ständigt förbättras för att uppfylla nationell läroplan, tillsammans med Montessoriläroplan. Numera sammanfaller den läroplan i många avseenden, (se bifogade filer). Huvudman har själv genomgått och genomgår Montessori utbildning. Förskolan har samma förskolelärare sedan mars 2012. Barnskötare 1 har varit med från starten. 2011-10-01. Barnskötare 2 är vid förskolan sedan augusti 2012 samt barnskötare/pedagog/ har varit med sedan 2012-10-01. Sedan sista kvartalet 2012 finns det vid förskolan en Montessori förskolelärare som anställd 2 dagar i veckan. Däremellan har det vart ytterligare 2 barnskötare som arbetat under 8 månader respektive 7 månader. Det är därmed inte frågan om anmärkningsvärda personalomsättningar som det påstås i UF TJUT. Av ovanstående följer att förskolan har alla förutsättningar för att utbildningen kan bedrivas på sådant sätt som avses enligt Skolverkets läroplan. Både vad gäller personal, pedagogisk kompetens samt lokalens utformning, utbildningsmaterial och den stimulerande leksaker, lekmiljö som en förskola skall ha för att väcka intresse för barnens inläring, m.m. All personal är införstådd med sin roll i barnens utbildning och strävar efter att förskolans barn får den utbildning och stimulation för att kunna utvecklas enligt läroplan. Förskolan har barn med olika hemspråk. Det har krävts insatser för att lära barnen svenska men även hemspråk som även den skall finnas enligt nya läroplanen. Förskolan har löst detta med att ha personal som talar flera språk. För dem andra har assistenter med dem olika språk anlitats från olika föreningar samt även föräldrar har bjudits in för att ge barnen i den mån det går hemspråk. Även böcker har köpts/lånats av föräldrar, bibliotek, CD samt DVD skivor, Youtube, med olika listor, i samråd med föräldrar har gjorts. Dessutom finns det olika häften för att barnen kan kommunicera på sitt eget språk finns också på väl uppsatta platser. Förskolans personal arbetar hårt med att ständigt bättra kontakten mellan föräldrar, personal och barn, inte minst för hemspråkutvecklingen. Enligt nya direktiv är barn som lär sig eget språk, bättre även i inläring av svenska. Förskolan har dokumentation för varje barn och aktivitet som gjorts vid förskolan. Förskolan har brett samarbete med andra förskolor för att på sådant viss ännu mer förbättra egen verksamhet. Angående UF arbetssätt är det anmärkningsvärt att det under första året inte företagits någonting av åtgärder som man är skyldig till, bland annat inbjudan till kommunal läroplan, med kvalitets synkronisering med kommunala och övriga privata förskolor, samt det att påpekanden inte ingivits tid till åtgärd. Med barnen i centrum, är det med stolthet som det kan sägas att samtliga föräldrar har skrivit under att man är nöjd med förskolan och sitt barns utveckling, både vad gäller hemspråk, svenska språket, matematik, osv. Bifogas i akten. Slutsats är att förskolan drivs med 1,8 tjänster pedagoger samt 2, 5 tjänster barnskötare. Dvs mer än flertalet förskolor, och därmed ingen brist i det avscendet.

GENOMGÅNG AV TJUT

EKONOMI

Huvudmannen tillika styrelse ledamot i bolaget AU BIST GLOBAL AB, Farzaneh Kavooosfar har haft en felaktig betalningsanmärkning p g a en falsk faktura. Motparten har försökt försätta Farzaneh Kavooosfar i personlig konkurs vilket har undanröjts av Svea Hovrätt mål nr Ö1310-12, sedan vid HD mål nr Ö1607-12. Sedan har själva skuldfrågan undanröjts av:

Södertörns tingsrätt, Nacka tingsrätt samt Eskilstuna tingsrätt. Målen har vunnits även vid Svea Hovrätt samt slutligen i sambandsmål 5407-5410 – 12 vid HD 2013-01-16. KFM kommer att undanröja betalningsanmärkningen samt skulden från KFM 2013-01-28. Därefter kommer både huvudmanens och även bolagets värdering enligt UC Bussines Check att ändras flera grader. Deklaration och Årsbokslut för bolaget för 2012 taxeringsår är klar och godkänt av revisor, som företaget knutit enligt UF önskemål. Rimliga förklaringar har lämnats i detta påpekande från UF. Förskolan har därmed kan sägas gjort vad man kan för att förbättra betyg hos UC. Förskolan har därmed vidtagit dem åtgärder man kan i den fråga. Återkommer snarast med det nya betyget från UC Buissines Check. Dessutom skall det sägas att uppgifter i UC BC enbart skall vara vägvisande uppgifter, och inte som UF anser att ”Vi följer uppgifter i UC BC strikt, vilket är fel. UF har rätt till insyn i ekonomin, om det skulle föreligga anmärkningar vid UC, men inte enbart förlita sig blint i deras uppgifter som ofta inte ger rätt helhetsbild. Där gör UF fel i att helt förlita sig på enbart uppgifter i UC BC. Bland annat står det att ”styrelseledamoten föremål för konkurs, samt skulder hos KFM. I själva verket borde det ha stått i uppgifter, eftersom konkursansökan avvisades samt skulden hade tidigare inhibition, ”att ingen skuld finns samt även inga uppgifter om konkurs, som slutligt avvisats 2012-09-06”. Oaktat detta kommer det redan inom en vecka, ca 2013-02-02 alla uppgifter att undanröjas i UC BC.

BARNSÄKERHET

Förskolan har genomgått varje månad säkerhetsrund med olika personer, sakkunniga inblandade. Protokoll bifogas.

ANMÄLNINGSPLIKT

All personal har redan vid anställning fått information om anmälningsplikt. All personal har även skrivit under att man fått informationen vid anställning.

PERSONALTÄTHET

Det har alltid varit den personaltäthet som krävs i förhållande till antal barn. Styrks genom lönespecifikationer och anställningsuppgifter

FÖRUTSÄTTNINGAR TILL FÖRSKOLECHEFEN

Huvudmannen har givit dem förutsättningar till förskolechefen Renate Olofsson, se förskolechefens skrivelse. Både vad gäller inköp av pedagogiskt material, leksaker, samt övriga åtgärder för att läroplan kan följas.

HUVUDMANNEN

Huvudmannen har sett till att förskolan följer den nationella läroplan samt sett till att barnens kollektivt utvecklats, beträffande utbildning, omsorg och hemspråk. Påstående felaktigt. Huvudman har dessutom god relation med föräldrar, och har noggrant följt deras önskemål och synpunkter, i långa möten med även vid möten med dem. Alla anställda har fått fortbildning i Montessori utbildning, se bifogade diplomer, gäller alla nyanställda vid företaget från första början. Samt även förbättringar i den pedagogiska miljön, bland annat bättring av lokalen, som ger mer plats för barnen. Förskolan är numera godkänd för 24 barn, efter ombyggnad, som startades strax innan sista UF besöket.

FÖRSKOLLÄRARE

Förskolelärare examinerad finns sedan 2012- 03- 25. Innan fanns det en förskollärare som felaktigt avvisats av UF, med tanke på den rådande bristen på förskolelärare borde UF givit dispens enligt Skollagen 2 kap 16-18 §. Påståendet *grov* felaktigt, om att förskolan saknar examinerad förskolelärare under större delen av verksamheten. Bifogas förskolelärarens examen, till styrkande att förskolan har examinerad förskolelärare.

SYSTEMATISKT KVALITETSARBETE

Förskolan har haft och har systematiskt kvalitetsarbete. Vill även påpeka att det saknas kommunala insatser även här trots UF ansvar i den delen för fristående förskolor. Detta kommer att presenteras vid förhandlingen.

PEDAGOGISKA MILJÖN

Förskolan har godkänts så sent som 2011-10-01 av UF, särskilt med tanke på den pedagogiska miljön. Förskolan har inriktning Montessori där det finns den material som krävs för den inriktning och där har olika Montessori lärare varit med och utformad den pedagogiska miljön, MEN även sett till att den följer Skolverkets läroplan. Missförhållandet finns inte. Åberopas dels godkännandet från Ann- Britt Lövdahl, UF men även från sakkunniga Montessori läraren och även förskoleläraren, till styrkande att den pedagogiska miljön är god och anpassad enligt läroplan och Montessori läroplan.

BARNENS HEMGÅNG

Det finns dokumenterat för alla barn alla dagar sedan förskolan startade. Se bifogat material. Detta har överhuvudtaget inte efterfrågats av UF inspektörer(!).

DOKUMENTATION ÖVER ANSVARFÖRDELNING

Finns och bifogas i akten

REGISTERKONTROLL

All personal lämnar in utdrag ur belastningsregister *innan* anställning påbörjas. Sådana uppgifter finns för all personal. Av bifogade material syns det klart och tydligt att alla utdrag ur polisregister gjorts innan anställning påbörjats. Bristen har aldrig existerat och påpekandet obegripligt till ursprung.

Påpekanden saknar grund. Både utrustning och pedagogiskt material finns i den utsträckning som behövs. Företaget har även haft konsulter till sin hjälp och utbildade lärare samt inte minst egna förskolelärare som fått den pedagogiska material som hon ansetts behövdes. Brist saknas.

BARNSÄKERHETSDOKUMENT

All personal är väl införstådd med alla säkerhetsrutiner (Brand, försvunna barn, inbrott, med mera) samt med väl synligt information med olika kontaktuppgifter (polis, brandkår, föräldrar m m). Personal säger att dem inte blivit tillfrågade sådan fråga. Säkerhetsrutiner finns i pärmar, numera på 2 olika ställen, för att säkerställa att rutiner alltid finns tillgängliga för all personal. Dem finns även i dator som finns vid förskolan. Någon brist har aldrig funnits i barnsäkerhetsfrågan. Väl utarbetade rutiner vid utevistelser, säkerhetsronder vid och kring förskolan med jämna mellanrum tillämpas vid förskolan.

PERSONALTÄTHET

Det påstås att förskolan haft *19 barn per 1 arbetare*. Vid den aktuella tidpunkten för kontroll 2012-10-05 fanns det vid förskolan 2 barnskötare samt 2 assistenter som hjälpte till med 4 barn, hemspråk. Det fanns 13 barn. Barnskötare 2 var nyanställd sedan 2012-10-01. Enligt UF var hon p.g.a. UF inspektörens felavläsning av anställningsavtalet (bifogas) anställd från 2012-10-10. Vilket är fel. Påståendet om 19 barn per 1 anställd grovt felaktigt. Rätt personaltäthet var 4,5 barn/anställd vid just detta tillfälle.

PERSONALOMSÄTTNING

Detta stämmer inte. Förskolan är nyöppnad och det är klart att en viss anpassning av personal krävs. Sett till olika arbetslag rör det sig om enbart 2 olika arbetslag under hela perioden. Påstående felaktigt. Att förskolan haft assister och deltidsanställd vikariepersonal kan inte räknas till personalomsättning.

PERSONALMÖTEN

Personalmöten sker 1 gång per månad vid förskolan. Okänt varifrån UF fått uppgifter ifrån, i vart fall inte från förskolans personal.

HEMSPRÅK

Förskolan har aktivt sett till att barnen får den hemspråksutveckling som läroplan och dem anvisningsar som finns i Skolverkets anvisningar från 2011. Påståendet saknar grund. Dels finns det flerspråkig personal, dels finns det assistenter (praktikanter, m m) för dem språk som saknats, samt även böcker, CD skivor, häften med olika språk för att barnen kan säga dem grundläggande behov på sitt eget språk. Kontakt mellan föräldrar, personal samt ledning har knutits, allt för att främja hemspråkundervisning. Läroplans anvisningar har därmed följts i

denna fråga. I och med att barnen lärt sig tala svenska och kan följa läroplan kan det sägas att är ett gott betyg även för hemspråksinsatser från förskolans sida.(kan man inte hemspråk är det svårt att lära sig nytt språk enligt Goethe). Föräldrar till barnen talar god svenska eller och det finns inga svårigheter eller behov av tolk, vilket på en anslagstavla skrivits på alla språk, om att föräldrar haft den möjligheten, att anlita tolk i sina kontakter med förskolans personal. Alla föräldrar brukar på fredagar ta en fika med personal och barnen. Där brukar föräldrar även tala, läsa böcker med både egna men även andra barn. Brist i denna fråga finns inte.

HUVUDMAN

Påståendet om att personal yttrat sig om huvudmannen är fel. Personal har inre yttrat sig på sådant vis. Det är mycket bra kontakt mellan huvudmannen och övrig personal.

PEDAGOGISKT MILJÖ

UF påstår att det saknas rätt pedagogiskt material. Förskolan har som tidigare yttrats anskaffat den material som sakkunnig Montessorilärare ville att förskolan skall ha. Samt även för att Skolverkets läroplan, där pedagogiskt material skall finnas vid förskolan, för att på sådant sätt väcka barnens intressen till att vilja lära sig. Vid samtal med UF inspektören angående pedagogiskt material, hade hon ingen aning om vad Montessorimaterial är samt att det skall finnas enbart 1 leksak/redskap/ per förskola. Detta visste hon inte om. Brist saknas i detta avseende. Montessorimaterial finns för barn i alla åldrar, påpekandet felaktigt. Antal arbetsmattor är 11. Barn arbetar i 2 grupper, beroende på ålder eller planering. Alla barn är således inte av behov av arbetsmattor samtidigt. Därmed påståendet att det skulle behövts fler arbetsmattor märklig. Påståendet om att personal saknar Montessorikunskaper felaktigt. Av bifogade kursintyg är det klart att all personal har genomgått den utbildning som behövs. Dessutom finns Montessorilärare vid förskolan 2 ggr per vecka, som både lär ut personal och barn samtidigt. Barnskötare 1 går andra termin av utbildningen(av 3,anm), och blir färdigutbildad Montessorilärare. Detta på förskolans bekostnad. Förskolans lokaler har godkänts av UF Ann-Britt Löfdahl som lokal för den pedagogiska miljön 2011-10-01. Lokalen har flera rum där tidigare kontor flyttats till nytt lokal intill. I tidigare kontoret har barnen numera vilorum. Barnen kan således utan problem leka i andra avdelade rum utan att behöva viska. Bristen har således inte funnits, men i vilket fall har ombyggnaden under oktober 2012 inte kontrollerats efteråt av UF. Förskolan har tillräckligt med pedagogiskt material och anpassade leksaker. Intyg från flera förskolelärare samt förskolans egen lärare styrker att det finns adekvat pedagogiskt material/leksaker. Bedömningen som UF gör här är högst personlig och saknar grund. Det märkliga är att bristen i det avseende lagts in vid sista inspektionen. Detta trots att en annan mer sakkunnig från UF, Ann-Britt Lövdahl redan på mycket mer seriöst sätt bedömt den pedagogiska miljön och lokalens utformning som lämplig för 20 barn.

STYRDOKUMENT SAMT DOKUMENTATION

Har alltid funnits redan från början och finns hos UF redan från 2011-10-01. Finns vid förskolan och har anpassats till nya läroplanen. Finns även i ansökan till förskolan redan från 2011-10-01. Det visste UF inspektören om. Brist har aldrig funnits. Bifogas till akten.

utbildning. Olika medgivanden från personal är oriktiga uppgifter, se bifogade skrivelser från personal.

Återkallelse är stort ingripande och skall tillåtas enbart då brister är allvarliga samt även om dem avhjälpes skall risken för återkommande brister finnas. Sådana brister finns inte i detta fall, där förskolan vidtagit de åtgärder som man kunnat samt verksamheten bedrivs enligt Skolverkets läroplan. Det har dessutom givits alldeles för kort tid att förskolan skulle åtgärda vissa brister, men dem har ändå åtgärdats. Med tanke på att förskolan har personal med rätt utbildning, som får rätt lön enligt avtal, samt rätt pedagogiskt utbildad personal, motiverad och förbättringsriktad huvudman, i kombination med att anpassad pedagogisk miljö, saknas det grund till återkallelsen av tillståndet att bedriva förskola. Skollagen 26 kap 12 § 1, 2, 3 st. Det skulle bli en osäker framtid för barnen, som känner sig trygga i sin förskola. Det har tagit tid att bygga upp nystartad förskola. Inte minst att få rätt personal laganda, vilket huvudmannen lyckats med. Återkallelsen skulle innebära även ekonomiskt katastrof för förskolans ledning som investerat all sitt kapital på förskolan, utbildning av personal, m.m. Med barnen i fokus är det lämpligt att förskolan får drivas vidare.

M V H Mickael Radomirovic


2013 0131

UF FELAKTIGHETER I ÄRANDET

UF har dels givit fel råd angående Najid Lackzadeh, förskolelärare anställd 2012-03-01, som hade 25 år bakom sig som förskolelärare. Enligt Skollagen skall, om brist på examinerade förskolelärare råder, godkänna även icke examinerad förskolelärare, (dispens) under en viss tid, ex 6 månader upp till 1 år. UF valde dock att enbart *avvisa* Najid L. som förskolelärare. Företaget har sagt upp Najid L med extra kostnad för en månadsuppsägningstid. Detta var fel beslut/rådgivning av UF. Skollagen 2 kap 16-18 § samt 26 kap 9 §. Vidare har UF givit råd till huvudmannen att inte anlita mig som ombud för förskolan, eftersom "*ditt ombud var okunnig*". Enligt skollagen skall det finnas nationell läroplan, kommunal läroplan samt förskolans eget läroplan. UF skall som generell huvudman bjuda in fristående förskolor till utvecklandet av dessa kommunala läroplan, med systematiskt kvalitetsarbete, vilket inte har gjorts av UF. Enligt UF har det blivit en miss i informationen att sådant inte har kommit till förskolan, men helt klart är att UF brustit enligt Skollagen i det avseendet. Vidare är UF av undermålig kvalite, och bland annat motsäger sig ex angående lokalens utformning den som godkänt lokaler på ett sätt samtidigt som inspektören, som besökt stället 4 ggr tidigare, plötsligt upptäcker att lokalens utformning är olämplig. Det är klart att den som godkänt lokaler tidigare har bättre kunskaper än den som sedan har skrivit motsägende uppgifter. Även i övrigt har brister radats upp på en hög för att på så vis ha en effekt vid utbildningsnämnden. Att inspektören har bristfälliga kunskaper är en sak, men att avsiktligt och systematiskt återropa medgivanden från personal samt yttranden som aldrig gjorts är mycket illa.

Vidare har det innan beslutet fattats skrivits in ansökan om att få vara med och yttra sig inför politiker vid Utbildningsnämnden 2012-12-13, med begäran om att få yttra sig muntligt under 1 timme. Det beviljades.. Utskick har skickats som svar på TJUT till Aila Sonero, som lovade vidarebefordra yttranden till alla politiker. Vid mötet visade sig att ingen av politiker fått ta del av förskolans yttrande, samt jag fick tala i enbart fem minuter. Detta är också enligt min mening ett felaktigt förfarande av utbildningsförvaltningen i en så pass viktig fråga,

Vid kontroll av olika återkallelsen för olika fristående förskolor är det märkligt nog alltid i sista besöket som den pedagogiska miljön angrips, för att sedan bristens kvarstående inte kontrolleras. Även antal besök är mycket varierande. I vissa fall görs det 14 kontroller under 1 år och i andra enbart 3-4 återbesök under 6 månader(!). Dessutom är återkallelsegrunder i stort sätt identiska för samtliga drabbade förskolor(!).

I detta fall rör det sig om en förskola där flertal föräldrar är nyanlända flyktingar, med tidigare otrygg miljö och osäker framtid även här. Förskolan har lyckats med att se till att barnen utvecklas både språkligt, både hemspråk och svenska språket samt i övriga ämnen, för att ligga på den nivå som motsvarar övriga barns medel kunskapsnivå i Sverige. Nästan alla barn har varit med sedan förskolan startades, och det är därmed mycket låg omsättning på barn. Det finns inga uppgifter om missnöjda föräldrar, vilket också styrker att läroplan följs av förskolan. Detta är särskilt gott betyg för främst personal, och inte minst huvudmannen. Att förskolan bedöms på ett felaktigt sätt är märklig åtgärd från UF, som definitivt inte tagit hänsyn till förskolans särskilda svårigheter, men även det uppnådda resultatet. UF har inte i sin bevisning på något sätt kunnat styrka att läroplan inte efterföljs eller att barnen inte får rätt

Personalsammanställning

LILLA PARADISET

20 12

Persona!	feb	mars	april	maj	juni	juli	aug	sept	okt
Sima Agharokh	ok	ok	ok	ok	ok	ok	B	B	
Eva Bäckljung									
Marzena	ok	ok	ok	ok	ok	ok	B	B	
Nigun Dincer	ok	ok	ok	ok	ok	ok	B	B	
Nahid Lackzadeh	ok	0,5							
Masi Moghadasi	B						ok	ok	ok
Bozena	B	B							
Sakar Othman							B	B	ok
Ann- Sofie								B	B
Farchad Aghajani							ok		
Janet Tony vik									
S:a enl huvudman	4	3,5	2	2	2	2	2	4	4
S:a enl förvaltningen	2	2,5	2	2	2	2	2	1	2
Renate Olofsson, förskolechef			0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Inskrivna Stockh. barn	13	13	14	14	14	14	14	15	16

Löneutbetalning för aug- sept saknas
 Anst. 3 v. 2011. Uppsagd. Arbetsbefriad sista mån.
 Anst. 5 v. 2011. Uppsagd. Arb.befriad sista mån.
 Löneutb aug-sept saknas. Sjukskr. 2012-08-07
 Uppsagd. Anställd felaktigt som förskollärare 0,5 och som föreståndare 0,25
 Anst. bevis okt 11-feb 12. Reg.utdrag saknas
 Dokument saknas
 Praktikant tom sept 2012. Anst. bevis saknas.
 Lönelista fr o m okt 2012
 Dokument saknas
 Dokument saknas
 Registerutdrag uttaget efter anställning
 Ok. Registerutdrag uttaget efter anställning

ok = FÖRVALTNINGEN ÖVERENS MED HUVUDMANNEN
 B = FÖRVALTNINGEN BESTRIDER HUVUDMANNENS UPPGIFTER
 US = UNDERLAG SAKNAS

BILAGA 3

