



# **Rapport - Upphandling av måltider till Väderkvarnens vård- och omsorgsboende**



## Bakgrund

Den här rapporten beskriver hur stadsdelsförvaltningen, i enlighet med stadsdelsnämndens beslut, har genomfört upphandlingen av måltider till Väderkvarnens vård- och omsorgsboende.

Stadsdelsförvaltningen har anlitat Serviceförvaltningen i genomförandet av upphandlingen.

## Upphandlingsförfarande

Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling enligt 15 kapitlet lagen om offentlig upphandling (2007:1091) LOU.

## Annonsering

Upphandlingen annonserades den 17 december 2012 i det elektroniska upphandlingsverktyget Visma Tendsign.

## Förfrågningsunderlaget

Samtliga krav som beställaren ställer på utförare, tjänster, genomförandet av åtagandet samt avtalsvillkor redovisades i det skriftliga förfrågningsunderlag som utgjort underlag för anbudslämnande.

## Inkomna anbud

Vid anbudstidens utgång den 21 januari 2013 hade anbud inkommit från fem anbudsgivare.

Anbudsunderlaget hade hämtats av företrädare för 17 olika organisationer. Öppningsprotokoll bifogas.

Anbudsgivare	Organisationsnummer
Carema Care AB	556469-9105
ISS Facility Services AB	556410-3280
Matfabriken i Sala AB	556610-9020
SFAB Scandinavian Facility Management AB	556685-9186
Sodexo AB	556232-7873

Samtliga anbud inkom i rätt tid.



## **Prövning och kvalificering av anbud**

Förutsättningar för hur prövning och utvärdering av inkomna anbud skulle genomföras redovisades i förfrågningsunderlaget. Detta angav även vilka intyg, beskrivningar och övriga handlingar som anbudsgivaren skulle lämna i anbudet för att det skulle vara möjligt för den upphandlande myndigheten att genomföra en analys av om de ställda kraven var uppfyllda.

Prövning av anbuderna har genomförts med utgångspunkt från de uppgifter som lämnats i anbuderna. LOU:s krav på likabehandling av anbudsgivarna innebär att förtydliganden och kompletteringar endast kan avse de uppgifter anbudsgivaren redan lämnat i sitt anbud. Det har därmed inte varit möjligt för upphandlande myndighet att tillåta anbudsgivare att lägga till uppgifter i det fall detta saknats i anbudet eller medge komplettering som innebär att annan anbudsgivare diskrimineras. Förfrågningsunderlaget har av detta skäl innehållit information som betonat vikten av att anbuderna är kompletta.

Prövning, kvalificering och utvärdering har genomförts av ansvarig upphandlare på serviceförvaltningen samt tjänstemän på Norrmalms stadsdelsförvaltning.

I förfrågningsunderlaget anges de krav på tjänsten som ska uppfyllas, bl.a. vad avser kostens kvalitet och näringsvärde, ekologisk mat miljö, matsedlar med mera. Först prövades om anbuderna innehåller de handlingar och redovisningar som efterfrågats i förfrågningsunderlaget och om anbudsgivaren själv redovisat att denne uppfyller de uppställda kraven. Om anbudsgivaren uppfyllt dessa krav har därefter kontrollerats att de ställda kraven på tjänsten inklusive bekräftelse på avtalsvillkoren är uppfyllda.

Tre av fem anbudsgivare har inte kvalificerat sig; SFAB Scandinavian Facility Management AB, Matfabriken i Sala AB och ISS Facility Services AB. Se skälen nedan.

### **SFAB Scandinavian Facility Management AB**

Av punkten 4.7 i förfrågningsunderlaget framgår att grundläggande kvalificeringskrav på tjänsten bl.a. är att det tydligt ska framgå av matsedeln vilken maträtt som serveras och vilka tillbehör som ingår i den kompletta måltiden samt efterrätt. SFAB har i sitt anbud inkommit med en matsedel som saknar efterrätter. Kravet enligt punkten 4.7 i förfrågningsunderlaget är således inte uppfyllt.

Upphandlande myndighet bedömer att anbudet från SFAB inte uppfyllde alla kvalifikationskrav och gick därmed inte vidare till utvärderingen.

### **Matfabriken i Sala AB**



Av punkten 3.5 i förfrågningsunderlaget framgår att om anbudsgivaren avser att använda underleverantör ska anbudsgivaren till anbudet bifoga ett giltigt samarbetsavtal. Anbudsgivaren har svarat att de avser att använda underleverantör men har inte bifogat något samarbetsavtal. Då det saknades uppfyllde anbudet inte kvalifikationskravet i punkten 3.5 i förfrågningsunderlaget.

Enligt punkten 4.7 i förfrågningsunderlaget ska anbudsgivaren till anbudet bifoga en matsedel för fem veckor. Det ska tydligt framgå av matsedeln vilken maträtt som serveras och vilka tillbehör som ingår i den kompletta måltiden samt efterrätt. För två av dessa veckor ska näringsberäkningar bifogas. Beräkningen ska gälla en komplett måltid och det ska framgå vilka mängder och tillbehör som ingår i beräkningen för A-kost och E-kost. Matsedlarna ska omfatta tre alternativa maträtter för lunch och middag, varav ett alternativ ska vara vegetariskt. Anbudsgivaren har inte presenterat en matsedel med planerade maträtter per dag och tillhörande näringsberäkning utan presenterar maträtter som ej är schemalagda. Upphandlande myndighet kan därför inte, i kvalificeringen, bedöma de fem veckorna av en matsedel.

#### **ISS Facility Services AB**

Av punkten 4.7 i förfrågningsunderlaget ska anbudsgivaren till anbudet bifoga matsedlar för fem veckor. För två av dessa veckor ska näringsberäkningar bifogas. Beräkningen ska gälla en komplett måltid och det ska framgå vilka mängder och tillbehör som ingår i beräkningen för A-kost och E-kost. Matsedlarna ska omfatta tre alternativa maträtter för lunch och middag, varav ett alternativ ska vara vegetariskt. Då det saknades vegetarisk lunch på flera måltider i anbudets matsedlar uppfyllde anbudet inte kvalifikationskravet i punkten 4.7 i förfrågningsunderlaget.

ISS Facility Services AB:s anbud uppfyllde inte alla kvalifikationskrav och gick därmed inte vidare till utvärderingen.

Följande anbudsgivare bedömdes uppfylla ställda krav och gick vidare till utvärdering:

Carema Care AB 556469-9105  
Sodexo AB 556232-7873

#### **Utvärdering av anbud**

De två anbuden som kvarstod gick vidare till utvärderingen och prövades i enlighet med vad förfrågningsunderlaget angett, alltså vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för nämnden utifrån de i förfrågningsunderlaget angivna kriterierna.



Anbudet har utvärderats, se utvärderingsprotokoll.  
Resultatet av utvärderingen blev att Sodexo AB fått högst poäng. Se bilaga utvärderingsprotokoll.

### **Tilldelningsbeslut**

Resultatet av upphandlingen blev att anbudet från Sodexo AB, organisationsnummer 556232-7873, fick högst poäng och Sodexo tilldelas därmed kontraktet.