



Utvärderingsprotokoll i upphandling av måltider till Väderkvarnens vård- och omsorgsboende

Anbudens kvalitetspoäng har bedömts enligt följande:

Poängsättning för Carema Care AB:

1. Måltidens kvalitet, vikt 50 %

0 poäng = Godtagbar kvalitet utifrån målgruppen äldre, tillgodoser de grundläggande kraven i förfrågningsunderlaget. Inget mervärde.

2. Variation, vikt 40 %

0 poäng = Godtagbar variation och innehåll, tillgodoser de grundläggande kraven i förfrågningsunderlaget. Inget mervärde.

3. Samarbete, uppföljning och klagomålshantering, vikt 10 %

0 poäng = Godtagbara rutiner för samarbete, uppföljning och klagomålshantering, tillgodoser de grundläggande kraven i förfrågningsunderlaget. Inget mervärde.

Viktad poäng: 0 poäng

Poängsättning för Sodexo AB:

1. Måltidens kvalitet, vikt 50 %

2 poäng = Bra kvalitet, väl beskrivet utifrån målgruppen äldre. Anbudsgivaren gör i anbudet beskrivningar och åtaganden som bedöms medföra ett visst mervärde i förhållande till angivna krav.

Väl beskriven leveransrutin. Den innefattar bland annat rutiner för personalens klädsel och identifikation samt hur eventuella driftstörningar i transporten hanteras.

Viktad poäng: 1 poäng

2. Variation, vikt 40 %

4 poäng = Mycket bra variation och innehåll, mycket bra anpassning till de äldres behov och önskemål. Anbudsgivaren gör i anbudet beskrivningar och åtaganden som bedöms medföra ett utmärkt mervärde i förhållande till angivna krav.

Med mycket bra variation avses i denna upphandling:

- att antalet rätter är tillräckligt många så att en upprepning inte förekommer oftare än var tredje vecka,
- att företrädesvis svensk husmanskost med inslag av mat från andra kulturer och världsdelar förekommer,
- att maten har ett varierat innehåll och att typen av bearbetade och obearbetade råvaror varierar,
- att temaveckor och önskeveckor förekommer. Förslag på vad en temavecka kan innehålla ska lämnas.

Hel och halvfabrikat markerat, tydlig beskrivning av rätter, bra variation på grönsaker och desserter, bra variation på vegetariska rätter, trevliga temaveckor, tänkt i färg.

Viktad poäng: 1,6 poäng

3. Samarbete, uppföljning och klagomålshantering, vikt 10 %

2 poäng = Bra och väl utvecklade rutiner för samarbete, uppföljning och klagomålshantering. Anbudsgivaren gör i anbudet beskrivningar och åtaganden som bedöms medföra ett visst mervärde i förhållande till angivna krav.

Det framgår inte av beskrivningen hur brukare och närstående kan framföra klagomål och synpunkter. Hur snabbt ett klagomål ska hanteras anges inte.

Viktad poäng: 0,2 poäng



Sodexos sammanlagda viktade kvalitetspoäng: 2,8 poäng.

Poängen multipliceras med viktningen för kvalitet, 50 %, vilket ger en kvalitetspoäng om **1,4**.

Anbudens prispoäng har uträknats enligt följande:

Carema Care AB AB: $(45 \text{ kr/portion} \times 90 \text{ portioner} \times 365 \text{ dygn}) + (41 \text{ kr/portion} \times 90 \text{ portioner} \times 365 \text{ dygn}) = 2\,825\,100 \text{ kr}$

Sodexo AB: $(34,70 \text{ kr/portion} \times 90 \text{ portioner} \times 365 \text{ dygn}) + (34,70 \text{ kr/portion} \times 90 \text{ portioner} \times 365 \text{ dygn}) = 2\,279\,790 \text{ kr}$

Maxpoäng 4 har getts till den anbudsgivare som erbjuder lägst anbudspris, d.v.s. Sodexo AB. Poängen multipliceras därefter enligt den angivna viktningen för pris (50 %).

Sodexo AB erhåller 4 i poäng för pris. Poängen multipliceras med viktningen för pris, 50 %, vilket ger en prispoäng om **2**.

Carema Care AB erhåller 3,04 i poäng för pris genom följande uträkning:
 $(2\,825\,100 - 2\,279\,790) / 2\,279\,790 = 0,24 \%$ högre pris. $0,24 \times 4 = 0,96$ vilket ger $4 - 0,96 = 3,04$ poäng. Poängen multipliceras med viktningen för pris, 50 %, vilket ger en prispoäng om **1,52**.

Sammanlagda poängen för anbudet

Poäng för kvalitet samt poäng för pris har slutligen adderats med varandra för att få fram ett totalpoäng:

Carema Care AB: $0 + 1,52 = \mathbf{1,52}$

Sodexo AB: $1,4 + 2 = \mathbf{3,4}$