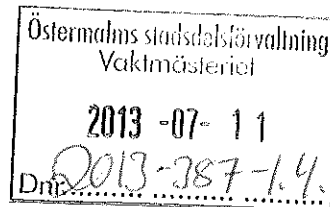




Östermalms stadsdelsnämnd

Box 24156  
104 51 Stockholm



Per-Ola Larsson ./ Stockholm stad  
angående laglighetsprövning enligt kommunallagen

Ni ska yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 2 inkl. 5 bilagor.

Yttrandet ska vara skriftligt och ha kommit in till förvaltningsrätten senast den **25 juli 2013**.

Ni ska även inkomma med anslagsbevis.

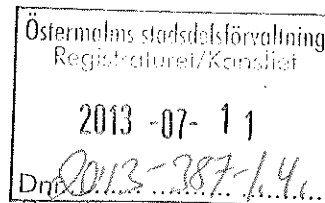
Om Ni har några frågor kan Ni kontakta förvaltningsrätten.

Manal Akrari, Domstolssekreterare  
Telefon direkt 08-561 68002

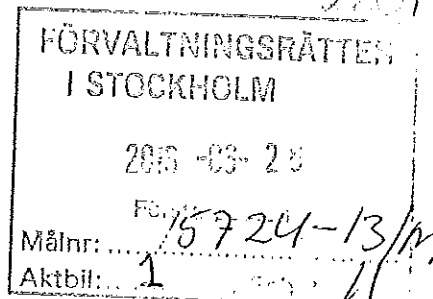


Per-Ola Larsson, 370417-2653. Ulrikagatan 13, 115 23 Stockholm. Tel 0723-160699

den 25 juni 2013 16:27



Till Förvaltningsrätten i Stockholm (FR)



Överklagande av Östermalms stadsdelsnämnds (ÖSN) beslut  
2013-06-13, § 13

5 bilagor

Östermalms stadsdelsnämnd behandlade bilagda skrift om försörjningsstöd (bilaga 1) vid sitt sammanträde 2013-06-13.

Jag väckte redan den 4 april 2013 bilagda medborgarförslag i samma ämne (bilaga 2-4). Förslaget gällde dels

- ▶ Den diskriminerande situationen för dem som söker försörjningsstöd på stadsdelsnämndens expedition
- ▶ Östermalms olagliga hantering av försörjningsstöd för kommunmedlemmar i andra stadsdelar

Nämnden beslöt emellertid att besvara endast bilaga 1 enligt stadsdelsdirektörens bilagda förslag (bilaga 5) utan att beakta vad jag skrivit i mitt förslag.

De offentliga samtalen i själva receptionslokalen mellan ordningsvakt - utan närvaro av socialsekreterare - och personer som söker försörjningsstöd fortsatte i vart fall den 9 juni, som jag beskriver här nedan. Om skylten vid bålet för försörjningsstöd var borttagen observerade jag inte. Men den särskilda kön för dem var kvar och samtalen mellan sökande och den ensamme ordningsvakten pågick inför öppen ridå. Det finns ett par rum i anslutning till receptionen. Där fanns emellertid inga socialsekreterare.

Vad som beslöts 2013-06-13 stämmer inte med verkligheten. Beslutet strider mot 3 kap 3 § socialtjänstlagen (SoL), eftersom en ordningsvakt som ensam sköter receptionen saknar den kompetens som förutsätts i SoL för att delta i handläggning av ärenden ang socialpsykiatri och

försörjningsstöd.

Jag refererar följande erfarenheter som jag meddelade nämnden i mejl den 9 juni 2013:

Till Östermalms stadsdelsnämnd

Idag (dvs 9 juni 2013-06-09) , gjorde jag ett besök på receptionen hos Östermalms stadsdelsnämnd . På denna mottagning diskriminerar man fortfarande personer från Norrmalm, Kungsholmen och Östermalm, vilka vill ansöka om försörjningsstöd. Dessa personer hänvisas till en särskild kö. Varför ska de offentligt behöva visa att de är socialt utslagna och måste söka försörjningsstöd? Jag menar att denna segregation och diskriminering strider mot 1 kap 2 § regeringsformen (RF).

\*

Jag satt en stund på receptionen för att läsa några handlingar.

\*

Följande utspelade sig inför öppen ridå så att alla närvarande kunde höra det:

En man i 35-årsåldern från Norrmalm kommer in och ber att få tala med sin socialsekreterare. Han var i akut nöd. Han hade på sina telefonsamtal bara fått irrelevanta standard svar på sms och måste nu få tala med henne.

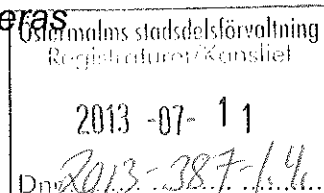
Av Norrmalms stadsdelsnämnd hade han blivit tilldelad en försökslägenhet - med mögelskador . Eftersom han lider av kraftig allergi kan han inte bo där. Men Norrmalms stadsdelsnämnd tar ingen notis om detta problem, eftersom det är Östermalms stadsdelsnämnd som ska sköta försörjningsstödet. Han har tvingats bo några nätter på vandrarhem men har nu inte medel att betala. Givetvis måste han få hjälp med att få

- först försörjningsstöd -
- sedan en annan lägenhet.

Nog ska detta kunna handläggas hos en enda stadsdelsnämnd?

Rutinen är tydligen sådan att vakten inte kan få direkt kontakt med handläggarna. Han får inte ens kontakta dem genom telefon! Han måste skriva ett mejl till handläggaren. Efter en stund svarar handläggaren att hon måste gå på ett sammanträde!!!

*Måste inte en person med de aktuella problemen prioriteras före ett sammanträde - kanske av någon annan handläggare? Eller att man bett honom stanna tills sammanträdet var slut?*



Detta visar bl a att personalstyrkan enligt 3 kap 3 § SoL är för liten. Socialpsykiatri & försörjningsstöd måste enligt min mening handläggas enligt lag - inte enligt budget.

Av samtalet förstod jag att mannen hade psykiska problem. Jag presenterade mig och berättade om mitt medlemskap i RSMH. Han känner till RSMH, där han har vissa kontakter.

Han berättar att han bor på Norrmalm, vars stadsdelsnämnd handlägger hans socialpsykiatriska problem. Men försörjningsstödet handläggs av Östermalms stadsdelsnämnd och dessa har uppenbarligen svårt att samverka. Märkligt att man inte kan ha samma socialsekreterare för både socialpsykiatri och försörjningsstöd? Den socialpsykiatriska tjänstemannen bör ha kompetens att även tillämpa 4 kap SoL. Helhetssynen är tydligen borta. Det är inte särskilt humant att klumpa ihop försörjningsstödet till en exp, som ska betjäna c:a 180.000 inv. Och isolera det från annan socialtjänst! I andra stora städer inrättar man många mindre expeditioner. I Stockholm koncentrerar man - helt i strid med gällande lag.

Jag föreslog mannen att kontakta det personliga ombudet (PO). Men de 3 PO som finns för Norrmalm, Kungsholmen, Södermalm och Östermalm har koncentrerats till ett annat hus. Det var vid tillfället omöjligt att få telefonkontakt med dem.

Allt detta borde givetvis finnas på en enda mottagning för varje stadsdel tillsammans med den psykiatriska sjukvården. För att få en samordnad vård av psykiskt sjuka personer anser jag det nödvändigt att för varje stadsdel inrätta en gemensam nämnd enligt lagen (2003:192) om gemensam nämnd inom vård- och omsorgsområdet, vilket framgår av 2 kap 4 § SoL. Hos en sådan nämnd kan man sköta både psykiatrisk sjukvård, socialpsykiatri och försörjningsstöd - till förmån både för den enskildes hälsa och den kommunala ekonomin! En samordnad organisation kan ge bättre psykisk & social hälsa. Om Stockholm anställer proportionellt lika många personliga ombud som Göteborg skulle den psykiska hälsan i högre grad förbättras utan egentliga kommunala kostnader. Med den proportionaliteten skulle Stockholm ha 70 PO! Stockholm har endast 11 PO trots att Staten betalar 25.200:-kr /ombud/månad!

Även genom begränsningen av PO i Stockholm visar kommunen - sorgligt nog tvärs emot Regeringens positiva psykiatropolitik - sin negativa inställning till de psykiskt funktionshindrade kommunmedlemmarna,

Det akuta problemet på ÖSNs reception måste naturligtvis genast åtgärdas.

Som ett medborgarförslag föreslår jag samtidigt att nämnden redan på sitt junisammanträde uppdrar åt stadsdelsdirektören att i samverkan med patientorganisationerna & landstinget med förtur utreda möjligheterna att inrätta en gemensam nämnd för Östermalm med en mottagning för de båda huvudmännens psykiatri. Då borde den kunna inrättas fr o m 1 jan 2014. Sådana nämnder finns redan bl a i Huddinge, Handen & Värmdö. Landstinget har därför redan rutiner för sådan verksamhet varför något mera omfattande utredningar inte behöver göras. Det viktiga är att skaffa en lokal för Östermalm där allt detta kan rymmas. Eftersom de andra kommunerna har goda erfarenheter av gemensam mottagning för psykiatri torde det inte finnas några skäl mot att på detta sätt lösa den problematik som jag nyss beskrivit.

Nämnden var alltså inte intresserad av att utreda denna viktiga fråga. 5 kap 8 § SoL föreskriver:

Socialnämnden (dvs i Stockholm stadsdelsnämnden) skall göra sig väl förtrogen med levnadsförhållandena i kommunen för människor med fysiska och psykiska funktionshinder samt i sin uppsökande verksamhet upplysa om socialtjänstens verksamhet på dessa områden.

Det rubr beslutet visar att nämnden inte satt sig in i de förhållanden som de funktionshindrade drabbas av i aktuell situation.

Som framgår av Kommunfullmäktiges reglemente (bilaga 4) för stadsdelsnämnderna - § 3 - framgår att stadsdelsnämnden utövar ledningen av socialtjänsten *inom sitt område*. Det innebär bl a att Östermalms stadsdelsnämnd inte har rätt att handlägga frågor om försörjningsstöd enligt 4 kap SoL för personer som bor i andra stadsdelar. Detta är en föreskrift som stadsdelsnämnden måste tillämpa enligt 6 kap 7 § kommunallagen (KL).

E contrario föreskriver 7 § nämnda reglemente att endast Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd får handlägga vissa uppgifter som gäller kommunmedlemmar i andra stadsdelar. Således är Östermalms stadsdelsnämnds handläggning av försörjningsstöd för kommunmedlemmar från andra stadsdelar olaglig.

Fortfarande den 9 juni hade alltså ÖSN inte inrättat mottagningen för

försörjningsstöd på det sätt som stadsdelsdirektören beskriver i sitt tjänsteutlåtande. Fortfarande denna dag måste människor skrika ut sin nöd inför öppen ridå. Det strider inte bara mot syftet med SoL utan också mot ordalydelsen i 3 kap 3 § SoL att låta en ordningsvakt sköta verksamheten.

\*

Jag anser det nödvändigt att FR håller en muntlig förhandling i detta mål så att rätten får höra nämndens motiv att låta försörjningsstödsverksamheten för 3 stadsdelar ske inför öppen ridå under ledning av en ordningsvakt utan tillgång till socialsekreterare. Som tjärande kanske jag inte kan vittna. Men jag kan namnge personer som vid olika tillfällen upplevt samma situation som jag bevittnade den 9 juni. Om FR betvivlar min berättelse föreslår jag att FR kallar vittnen för att bevisa den situation jag beskrivit.

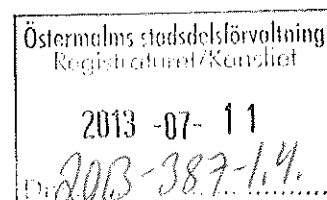
Jag överklagar det rubr beslutet. Det strider i vart fall mot

- ▶ 1 kap 2 § RF
- ▶ 3 kap 3 § samt 5 kap 7 & 8 §§ SoL
- ▶ 6 kap 7 § KL, eftersom nämnden inte tillämpar fullmäktiges reglemente

Jag hemställer att FR håller muntlig förhandling för att förenkla handläggningen och tydliggöra hur situationen är för personer som måste söka försörjningsstöd. Om FR remitterar min skrift kommer den inte att besvaras av nämnden förrän i slutet av augusti. Det är angeläget att förkorta handläggningstiden. Det kan ske genom en muntlig förhandling. Jag yrkar inte den muntliga förhandlingen för att tillföra något mer utan för att FR enkelt ska få en tydlig bild av hur de sökande verkligen behandlas. Vid samma tillfälle kan jag bemöta nämndens uppfattning så att FR får ett fullödigt beslutsunderlag. Motiven i prop 1971:30 visar tydligt att den muntliga förhandlingen ska användas när rättegången kan förenklas. I detta fall är det också viktigt att situationen på stadsdelsnämndens reception snabbt förändras, bl a så att den alltid bemannas av socialsekreterare och att de sökande anonymt kallas in till ett rum med stängd dörr. Jfr hur man kallas in till läkaren på en vårdcentral! Där behöver man inte berätta ~~sin~~ historia i väntrummet.

Per-Göran Larsson

>







Bilaga 1

Skrivelse

Situationen på Östermalms stadsdelsförvaltnings mottagning för socialtjänsten i Garnisonen, Karlavägen 104

Kommunernas socialtjänst ska vara av god kvalitet, detta framgår av socialtjänstlagen. Att skydda integriteten av de som blir tvungna att söka försörjningsstöd är en självklarhet i den svenska lagstiftningen. Sekretessen ska beaktas i högsta grad. Dessutom ska från förvaltningens sida kunna garanteras en professionell hantering av ansökningar. Enligt socialtjänstlagen ska kvalificerad personal vara tillgänglig för att vägleda och stödja de hjälpsökande.

Med anledningen av att vid expeditionen i Garnisonen det finns en speciell kö för dem som söker försörjningsstöd vill Vänsterpartiet lyfta frågan om sekretessen och integriteten som en del av kvaliteten i socialtjänsten. Därmed undrar Vänsterpartiet hur förvaltningen ser på hur sekretessen och integriteten säkerställs i det här avseendet för de som söker försörjningsstöd?

En redogörelse behövs för att förstå hur situationen hanteras, även för att säkerställa att socialtjänsten sätter brukarens bästa i centrum.

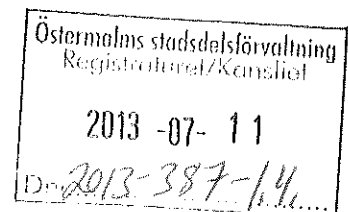
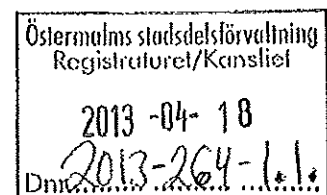
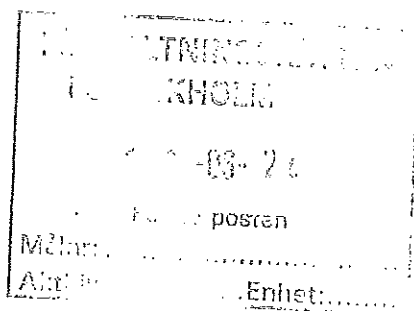
När vi lever oss in i situationen hur det skulle kunna vara att komma med en ansökan om socialbidrag till mottagningen i Garnisonen upplevs den inte som önskvärd integritetsskyddad och det är enkelt att dra slutsatsen att vissa, kanske många, av de som skulle behöva hjälp inte klarar att utnyttja denna rättighet, därför att de i mottagningsrummet riskerar, inför andra besökare och vakter, att avslöjas som socialbidragstagare.

Därför hemställer vi härmed om

att förvaltningen får i uppdrag att, med utgångspunkt från ovanstående redogörelse och frågor, utreda hur integriteten och sekretessen för de besökande skulle kunna förbättras med avseende på socialtjänstens mottagning.

Jaime Barrios Carillo

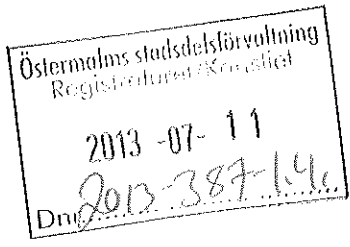
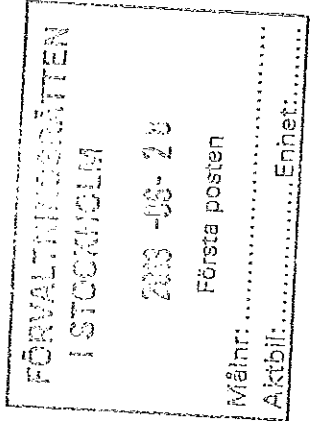
Berit Bornecrantz Dias





Bilaga 2

Ämne: Medborgarförslag  
 Från: Per-Ola Larsson (ulrikagatan@yahoo.se)  
 Till: registrator.ostermalm@stockholm.se;  
 Kopior: therese.carlborg@moderat.se; stefan.nilsson@stockholm.se; berit.bornecrantz.dias@comhem.se; birgit.marklund-beijer@sb.su.se;  
 Hemlig kopia: ostermalm@mitti.se; tips@dagen.se; abc@svt.se;  
 Datum: torsdag, 4 april 2013 11:21



Till Östermalms stadsdelsnämnd

Situationen på Östermalms stadsdelsnämnds expedition i Garnisonen, Karlavägen 104

Den som söker försörjningsstöd befinner sig i en utsatt situation. De ska inte behöva offentliggöra sin prekära situation.

Nyligen besökte jag expeditionen för att lämna ett brev. Jag finner då att Ni delar in de besökande i 2 kategorier.

- De som ska söka försörjningsstöd får stå i en särskild kö till höger om en kö-delande skärm, c:a 1/3 av disken
- Övriga delar på 2/3 av disken

Det liknar gamla tiders polikliniker där allas problem blir allas egendom.

Bakom disken finns en ordningsvakt som tar emot ansökningarna. De hjälpsökande får alltså inte tala med en kompetent socialsekreterare, som kan hjälpa dem att uttrycka vad de behöver. Såvitt jag förstår får de sökande vänta hemma tills en socialsekreterare tar telefonkontakt.

På expeditionen finns bilagda information. Telefontiden är mycket begränsad. Det måste vara svårt för de behövande att passa dessa tider. Telefonköerna blir långa eftersom Östermalm enligt Ert beslut ska betjäna 3

*stadsdelar med en befolkning på c:a 200.000 inv. Detta mottagande stämmer knappast med socialtjänstlagens föreskrifter:*

3 kap 3 § Insatser inom socialtjänsten ska vara av god kvalitet.

För utförande av uppgifter inom socialtjänsten ska det finnas personal med lämplig utbildning och erfarenhet. Kvaliteten i verksamheten ska systematiskt och fortlöpande utvecklas och säkras.

Givetvis måste de hjälpsökande få träffa en handläggare på samma sätt som en sjuk person får träffa en läkare på en akutmottagning. Inte heller är koncentrationen av försörjningsstödet till Östermalm förenligt med bilagda reglemente, som syftar till att decentralisera socialtjänsten till mindre områden.

Jag förslår därför att NI utan dröjsmål bryter avtalet med övriga stadsdelsnämnder och låter Er personal koncentrera sin verksamhet till Östermalms invånare. I anslutning till expeditionen finns några mindre rum. De bör omgående bemannas med socialsekreterare, som kan ta emot dem som behöver stöd.

Det liknar gamla fattigsverige att hänvisa de hjälpsökande till ett särskilt bås.

MVH

Per-Ola Larsson Ulrikagatan 13, 115 23 Stockholm

Tel 0723-16 06 99

Mejl: [ulrikagatan@yahoo.se](mailto:ulrikagatan@yahoo.se)

Bilaga 3



Hej Per-Ola



FÖRVALTNINGSSTYRELSEN  
I STOCKHOLM  
2013-08-28  
Första posten  
Målnr: .....  
Aktnr: ..... Enhet: .....

Östermalms stadsdelsförvaltning  
Registrartrottkansliet  
2013-07-11  
Dnr: 2013-387-1.6.6

Pnöp

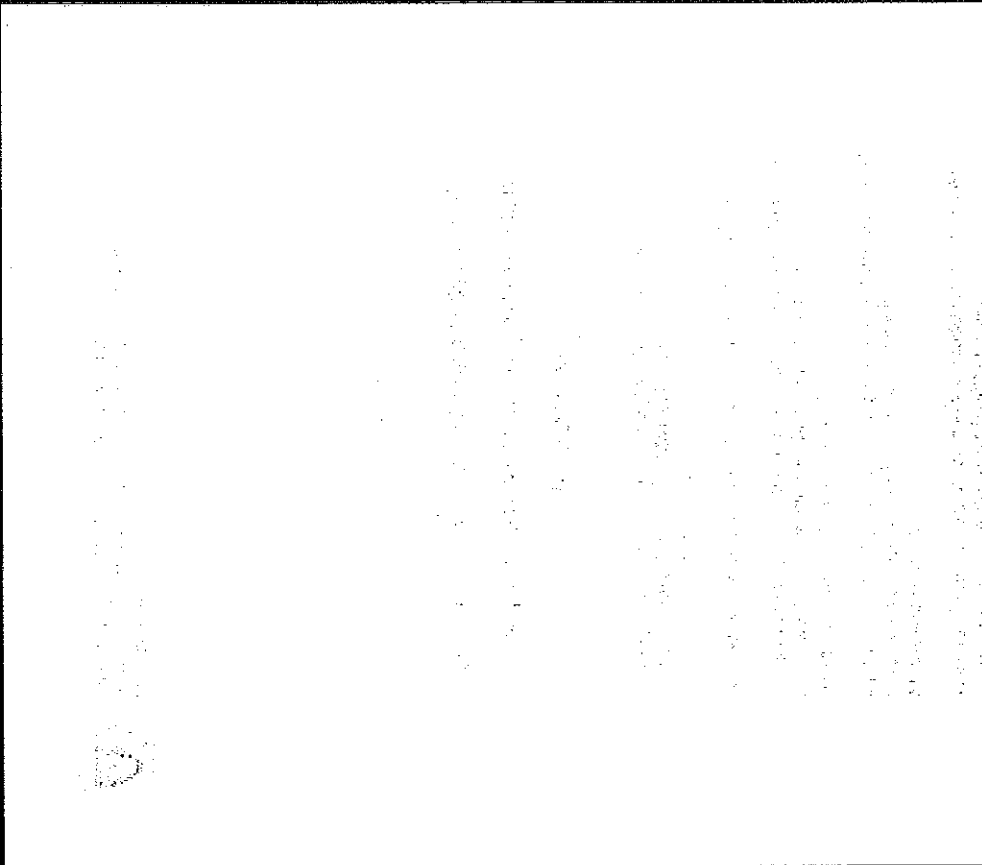
Facebook

Free Games

Launch Downtango



Search bar



 A-resa 001.jpg 874.9 kB





# KOMMUNAL FÖRFATTNINGSSAMLING FÖR STOCKHOLM

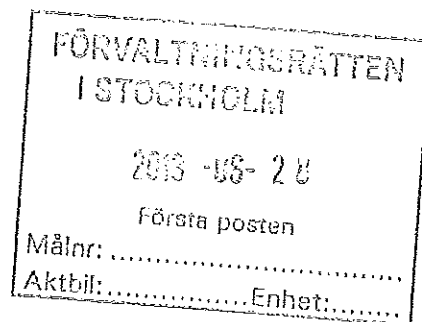
Utgiven av KF/KS kansli

2008:15

Bilaga 4

## Reglemente för stadsdelsnämnderna

Kommunfullmäktiges beslut den 29 september 2008  
(utl 2008:153)  
(Ersätter Kfs 2007:13)



### 1 §

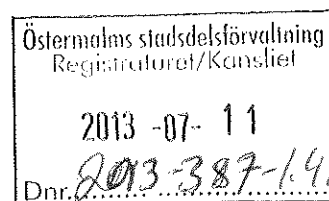
För nämnderna gäller utöver vad som föreskrivs i detta reglemente även reglemente med allmänna bestämmelser för Stockholms stads nämnder.

### Stadsdelsnämnds uppgifter

### 2 §

Stadsdelsnämnderna skall

- stärka den lokala demokratin och delaktigheten i respektive stadsdelsområde
- öka kvaliteten i den kommunala verksamheten
- effektivisera den kommunala verksamheten.



Nämndernas arbete skall bygga på helhetssyn och goda kunskaper om förhållandena i respektive stadsdelsområde.

Stadsdelsnämndernas geografiska områden framgår av bifogad karta (*bilaga*). Benämningen av stadsdelsnämnderna fastställs av kommunfullmäktige genom särskilt beslut.

### 3 §

Stadsdelsnämnd utövar inom sitt område ledningen av socialtjänsten och den kommunala hälso- och sjukvården samt fullgör inom sitt område stadens uppgifter inom socialtjänsten och de uppgifter i övrigt som enligt lag eller annan författning ankommer på socialnämnd, allt med undantag för uppgifter som kommunfullmäktige uppdragit åt annan nämnd.

Stadsdelsnämnd handhar också ärenden om tillstånd för riksfärdtjänst samt biståndsbedömning och verksamhet enligt lagstiftningen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS).

Stadsdelsnämnd handhar även ärenden angående vårdnadsbidrag enligt lag om kommunalt vårdnadsbidrag.

Stadsdelsnämnd har hand om tillsynen över folkölsförsäljningen enligt alkohollagen samt tillsynen över tobaksförsäljningen enligt tobakslagen.

#### 4 §

Stadsdelsnämnd ansvarar inom sitt område för kommunalt driven förskoleverksamhet.

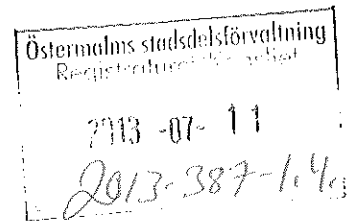
Stadsdelsnämnd har inom sitt område också hand om särskild musik- och kulturundervisning för barn och ungdom samt liknande frivilliga verksamheter.

#### 5 §

Stadsdelsnämnd har inom sitt område hand om

1. mottagning och introduktion av flyktingar,
2. ärenden om ersättning enligt lagen om introduktionsersättning för flyktingar och vissa andra utlänningar i fråga om flyktingar och vissa andra flyktingar som tagits emot i Stockholm,
3. integration av flyktingar och invandrare där detta ej ankommer på annan nämnd,
4. konsumentrådgivning,
5. medborgarkontor,
6. lokal kulturverksamhet,
7. bidragsgivning till föreningar med utpräglat lokal verksamhet och kontakter med lokalt bedriven föreningsverksamhet,
8. fritidsverksamhet för barn och ungdomar,
9. tillhandahållande av sommargårdsverksamhet för barn i grundskola,
10. stödinsatser i form av lönebidrags- och OSA-anställningar (offentligt skyddat arbete),
11. arbetsförberedande insatser till arbetslösa med behov av försörjningsstöd,
12. upplåtelse av allmänna samlingslokaler,
13. upplåtelse av mark för odlingslotter samt uppgifter i övrigt som rör koloni- och fritidsträdgårdar,
14. barmarksrenhållning och vinterväghållning - vari ingår sådana åtgärder som kommunen svarar för enligt 2 § lagen med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning - avseende parker, parkvägar och grönområden,





15. investeringar i samt skötsel och underhåll av parker, parkvägar och grönområden i den mån det inte avser investeringar som utgör del i en exploatering, Offentlig belysning inom dessa områden och investeringar i samt skötsel och underhåll av Kungsträdgården, Strömparterren, Berzeeli park, Norra Bantorget, Årstafältet och Järva friområde skall dock ombesörjas av trafik- och renhållningsnämnden,
16. skötsel och underhåll av naturområden, naturreservat och och strandbad
17. lokalt miljöarbete i linje med stadens miljöprogram,
18. samverkan och kontakter i lokala näringslivsfrågor,
19. att upprätta beredskapsplan inför krig samt att på lokal nivå hålla beredskap inför kriser och katastrofer.

Beträffande omfattningen av stadsdelsnämnds ansvar och uppgifter gäller i övrigt kommunfullmäktiges beslut den 2 oktober 1995 § 66 samt vad fullmäktige annars bestämmer.

#### 6 §

Stadsdelsnämnd får väcka ärenden hos kommunfullmäktige inom sitt ansvarsområde och i frågor som i övrigt rör stadsdelen.

#### **Kommunövergripande uppgifter för ~~Rinkeby-Kista~~ stadsdelsnämnd**

#### 7 §

Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd ansvarar för insatser som underlättar flyktingars flytt till annan kommun.

#### 8 §

Kungsholmens stadsdelsnämnd ansvarar för

1. habiliteringsverksamhet för barn med rörelsehinder,
2. hörsel- och dövförskola.

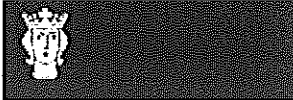
#### **Förvaltningsorganisation**

#### 9 §

Under en stadsdelsnämnd lyder stadsdelsförvaltningen. Förvaltningen leds av en stadsdelsdirektör.

Stadsdelsnämnd får utfärda instruktion för stadsdelsförvaltningen och dess personal.





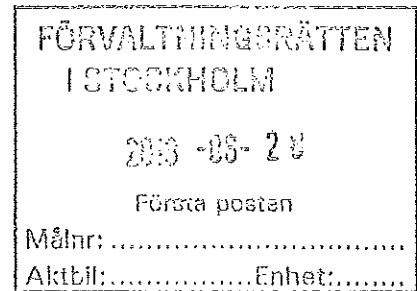
Handläggare  
Eva Svedman  
Telefon: 08-508 10 320

Till  
Östermalms Stadsdelsnämnd  
sammanträde 2013-06-13

## Svar på skrivelse

### Förslag till beslut

Skrivelsen anses besvarad.



Göran Månsson  
stadsdelsdirektör

Jan Rönnberg  
avdelningschef

I bifogad skrivelse tar Berit Bornecrantz Diaz och Jaime Barrios Carillo (V) upp frågor kring Stadsdelsförvaltningens reception Karlavägen 104.

De flesta besökarna är till Försörjningsstödsenheten men det finns även andra besökare i helt andra ärenden. En handläggare från Försörjningsstödsenheten finns i receptionen som hjälper till och kollar de första administrativa uppgifterna, t ex att personen vänt sig till rätt kommun och stadsdelsförvaltning, att ansökan inte saknar nödvändiga basuppgifter, att nödvändiga handlingar finns osv. Avsevärd tid vinnns genom att sådant klaras av redan inledningsvis och onödiga tidskrävande processer kan därigenom undvikas.

Det ska inte förekomma några samtal i receptionen som kan röja identitet eller andra personliga uppgifter. Samtalet förs kring ifyllandet av ansökan. Handläggaren diskuterar inget annat. Om besökaren vill ta upp något annat hänvisas till ordinarie handläggare. Samtliga handläggare har god yrkeskompetens och kunskap för att hantera sekretess och integritetsfrågor.

En del av receptionsdisken är avskärmad, på liknande sätt som på vissa apotek eller banker, så att samtalet med handläggaren kan ske mer diskret. Vid behov av mer ingående samtal kan ett besöksrum användas.

Det som möjligen har kunnat uppfattas stötande är att det har funnits skyltar ANSÖKAN EKONOMISKT BISTÅND resp. ÖVRIGA FRÅGOR. Stadsdelsförvaltningen kan hålla med om att de kanske varit i tydligaste laget och har därför tagit bort dem. Idag finns inga sådana skyltar i receptionen.

