



Till
Östermalms Stadsdelsnämnd
sammanträde 2013-08-22

Yttrande till Förvaltningsrätten

(Mål nr. 15724-13 Enhet 11)

Förslag till beslut

Yttrandet godkännes.

Göran Månsson
stadsdelsdirektör

Bakgrund

Stadsdelsnämnden (SDN) ska enligt bifogat föreläggande från Förvaltningsrätten (FR) yttra sig över ett överklagande av SDNs beslut 2013-06-13, § 13. SDNs beslutet rörde en anmälan av förvaltningens svar på en skrivelse från en ledamot och en ersättare i nämnden. Beslutet innebar endast att nämnden ansåg skrivelsen besvarad.

En person som är folkbokförd i en kommun kan enligt Kommunallagen (KL) begära *laglighetsprövning* hos FR av ett kommunalt beslut. FR kan upphäva beslutet om de bedömer det som olagligt pga att 1/ det inte har tillkommit i laga ordning, 2/ beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen, 3/ det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, 4/ beslutet strider mot lag eller annan författning.

Laglighetsprövning handlar alltså inte om man tycker att innehållet i ett beslut är bra eller dåligt, utan det handlar endast om det var lagligt eller olagligt av nämnden att fatta själva beslutet.

Förvaltningens synpunkter

Svar på skrivelser är inte nämndärenden i vanlig mening, utan det kan som i det här fallet vara endast en ledamot och en ersättare som lämnar in en skrivelse med några synpunkter kring receptionens utformning. Förvaltningen besvarar skrivelsen och svaret anmäls på ett kommande nämndsammanträde då nämnden endast tar ställning till om man kan anse att den inlämnade skrivelsen är besvarad. Nämnden gör ingen prövning av själva sakfrågan i skrivelsen, i det här fallet receptionens utformning, utan bedömer endast om den som lämnat in skrivelsen kan anses ha fått ett svar. Det var detta nämnden gjorde 2013-06-13, § 13, och det är svårt att se något olagligt i detta.

I överklagandet tar klagande upp en rad egna frågor och egna skrivelser som nämndens beslut 2013-06-13, § 13, inte rörde.

Bilagor

1. FRs föreläggande 2013-07-10 med överklagandet
2. FRs underrättelse 2013-07-11 om anstånd
3. Svar på skrivelse 2013-06-03, anmäldes SDN 2013-06-13
4. Skrivelse 2013-04-18, besvarades i Svar på skrivelse 2013-06-03
5. Protokollsutdrag SDN 2013-06-13, § 13