



PM 2013:114 RII (Dnr 329-2250/2011)

Redovisning av uppdrag och kostnader vid tillämpning av stadens klotterpolicy

Skrivelse av Tomas Rudin (S)

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.
Skrivelse av Tomas Rudin (S) om ”Redovisning av uppdrag och kostnader vid tillämpning av stadens klotterpolicy” besvaras med vad som sägs i promemorian.

Föredragande borgarrådet Ulla Hamilton anför följande.

Ärendet

I en skrivelse den 15 november 2011 till kommunstyrelsen begär Tomas Rudin (S) en redovisning av uppdrag och kostnader vid tillämpning av stadens klotterpolicy.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, fastighetsnämnden, trafik- och renhållningsnämnden, AB Familjebostäder, AB Stockholmshem och AB Svenska Bostäder för yttrande.

Stadsledningskontoret anser att eftersom stadens klotterpolicy endast har gällt sedan år 2007 och den nuvarande organisationen för klotterbekämpning endast har funnits sedan dess, har det varit svårt att få en samlad bild av klotterbekämpning inom staden före år 2007. En mer heltäckande undersökning av de samlade kostnaderna för staden under en 10-årsperiod skulle kräva ett stort arbete, innefattande en mer ingående granskning av flera nämnders och bolags driftspecifikationer i nuvarande och tidigare organisationsstrukturer.

Fastighetsnämnden anser att en samlad kostnadsstatistik för de senaste 10 åren är svår att ta fram utan ett mycket omfattande arbete. För fastighetsnämndens del kan detta ske för de senaste sex åren, det vill säga så länge som ekonomisystemet Agresso har varit i drift. Därifrån har hämtats uppgifter att den totala kostnaden för fastighetsnämndens del för klottersanering under den senaste sexårsperioden uppgår till 6,3 mnkr.

Trafik- och renhållningsnämnden anser att det saknas underlag för att göra en sammanställning av de senast tio årens samlade kostnader, gällande tillämpning av stadens klotterpolicy, ”Policy mot klotter och liknande skadegörelse i Stockholm”. Policyn antogs i stadens kommunfullmäktige i april 2007 och har således inte gällt under en tioårsperiod. Nämnden konstaterar också att de organisatoriska förändringar som genomförts inom staden åren innan 2007 har omfattat såväl centrala förvaltningar som stadsdelsförvaltningar och därmed berört verksamheten med klottersanering.

AB Familjebostäder har hittills inte har upphandlat några bevakningstjänster med anledning av klotterpolicyn. I det nya ramavtal för klottersanering, som nu upphandlas, kommer det dock att ingå möjlighet att avropa ronderingstjänst.

AB Stockholmshem anser att föregående års nästan 75-procentiga minskning av klotterkostnaderna jämfört med toppåret 2003, i mångt och mycket beror på vårt oförtrutna arbete med snabb klotterborttagning samt stadens restriktiva hållning till klotter.

AB Svenska Bostäder anser att man följer stadens klotterpolicy och sanerar klotter inom 24 timmar. I samband med sanering sker också dokumentation och polisanmälan.

Mina synpunkter

Stockholm ska vara en trygg och vacker stad. Stadens klotterpolicy är ett led i detta arbete. Den skadegörelse som klotteret innebär förorsakar Stockholms stad och därmed stadens skattebetalare, en kostnad på cirka 20 miljoner kronor årligen. Pengar som skulle kunna användas för andra ändamål. Det är djupt beklagligt att det finns individer som på detta sätt tar sig rätten att förstöra och förfula vår gemensamma offentliga miljö. Att Stockholms stad ska vara fritt från klotter och annan skadegörelse är en åsikt som delas av en överväldigande majoritet av stockholmarna. Inte enbart därför att det skapar otrygga miljöer utan också därför att det är självklart att man ska ha respekt för andras och vår gemensamma egendom. I övrigt hänvisar jag till vad som sagts i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

Skrivelse av Tomas Rudin (S) om ”Redovisning av uppdrag och kostnader vid tillämpning av stadens klotterpolicy” besvaras med vad som sägs i promemorian.

Stockholm den 8 augusti 2013

ULLA HAMILTON

Bilaga

Skrivelse (15/11) av Tomas Rudin (S) om redovisning av uppdrag och kostnader vid tillämpning av stadens klotterpolicy

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarrådet Daniel Helldén (MP) enligt följande.

Jag föreslår borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta

1. att genomföra en fördjupad utredning kring de totala kostnaderna för tillämpningen av stadens klotterpolicy, samt kring policyns verkliga effekter på klotter och skadegörelse i staden
2. att vidta åtgärder mot vaktbolags lagöverträdelse i samband med jakten på graffiti-målare,
3. att ompröva den så kallade nolltoleransen mot graffiti,

4. att införa lagliga väggar för graffitikonstnärer,
5. att i övrigt anföra följande:

Kostnaderna för tillämpningen av Stadens klotterpolicy uppgår enligt remissvaren till dryga 20 miljoner kronor (2011). Klottersanering är således en mångmiljonindustri i Stockholm idag. Det innebär att det finns starka krafter för att bibehålla Stadens nolltoleranta policy, alldeles oavsett om den leder till en minskning av skadegörelsen eller ej. Det är en hög summa som staden årligen betalar och den måste ifrågasättas och utredas ytterligare.

Flera remissinstanser menar att "en heltäckande beskrivning av stadens kostnader för klottersanering kräver en mer ingående och fördjupad utredning". Detsamma gäller orsakerna till att kostnaderna har sjunkit de senaste åren. Då stadens klotterpolicy är i högsta grad politiskt kontroversiell bland stadens invånare, anser vi att det emellertid föreligger starka skäl att genomföra en sådan fördjupad utredning.

Oavsett om de berörda kontoren inte funnit belägg för mediareporteringen (t ex i Svd 2011-11-14) om civil bevakning av ungdomar med flera former av lagöverträdelser, så är dessa uppgifter i media så pass allvarliga att staden bör vidta åtgärder för att tillse att de inte sker i framtiden.

Vidare finns flera skäl att överge den så kallade nolltoleransen och klotterpolicyen. Policyen, som infördes av den moderatledda majoriteten 2007, har lett till en oacceptabelt intolerant syn på ung konst, i synnerhet graffiti som konstform. Men den har även bidragit till ett osäkert rättsläge kring graffiti och gatukonst. I ett remissvar på en motion ställd av Miljöpartiet svarar exempelvis Kulturförvaltningen att de behöver vägledning för hur de ska tolka klotterpolicyen. Vidare stämmer inte yttranden och uttalanden från kulturborgarrådet överens med motsvarande uttalanden från Trafikborgarrådet. Unga Stockholmare har idag ingen aning om vad som gäller kring nolltoleransen och klotterpolicyen vilket är i högsta grad oacceptabelt i ett rättssamhälle.

Särskilt uttalande gjordes av borgarråden Karin Wanngård, Roger Mogert och Tomas Rudin (alla S) enligt följande.

Vi tackar för redovisningen men kan samtidigt konstatera att uppföljningen av klotterpolicyens tillämpning och effekter inte är tillfredställande. Att Stockholms stad ska vara fritt från klotter och annan skadegörelse är en åsikt som delas av en överväldigande majoritet av stockholmarna, så även av oss Socialdemokrater.

Väktarbolag som anlitas av staden, ska dock följa lagar och förordningar och inte ägna sig åt olaglig civil spaning och oegentligheter. Staden bör granska vaktbolagens verksamhet och förebygga brott. Vi instämmer med Rikspolisstyrelsen som tidigare uttalat att skadegörelse i t.ex. tunnelbanan inte bekämpas på bästa sätt genom att vaktbolag använder arbetsmetoder som innebär större inriktning på att spana efter och gripa gärningsmän än att utföra sedvanlig objektsbevakning.

Kommunstyrelsen

Reservation anfördes av Åsa Jernberg och Stefan Nilsson (båda MP) med hänvisning till reservationen av (MP) i borgarrådsberedningen.

Särskilda uttalanden

Särskilt uttalande gjordes av Roger Mogert, Tomas Rudin och Maria Östberg Svanelind (alla S) med hänvisning till det särskilda uttalandet av (S) i borgarrådsberedningen.

Särskilt uttalande gjordes av Karin Rågsjö (V) enligt följande.

Staden saknar kunskap om och vill inte heller tala om hur stora de samlade kostnaderna för klotterbekämpningen har varit de senaste tio åren. De sjunkande kostnaderna som de kommunala bostadsbolagen och SISAB redovisar kan inte förklaras utan djupare utredning.

Att majoriteten inte vill gå till botten med frågorna i skrivelsen tyder på att förklaringen till de sjunkande kostnaderna för klotterbekämpningen i bostadsbolagen snarare är den massiva utförsäljningen av hyreslägenheter än den ekonomiska effekten av borgarnas klotterpolicy.

Det är trist att honnöras om staden som en lärande organisation och kvalitetskommun bara tillämpas när det passar majoritetens egna politiska syften.

ÄRENDET

I en skrivelse till kommunstyrelsen begär Tomas Rudin (S) en redovisning av uppdrag och kostnader vid tillämpning av stadens klotterpolicy.

I skrivelsen efterfrågas även en redovisning av vilka uppdrag som givits externa vaktbolag och saneringsbolag samt vilka åtgärder staden har vidtagit med anledning av medias rapportering av att civil bevakning av ungdomar har skett av vaktbolag som anlitas av staden.

BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, fastighetsnämnden, trafik- och renhållningsnämnden, AB Familjebostäder, AB Stockholms hem och AB Svenska Bostäder för yttrande.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 14 maj 2012 har i huvudsak följande lydelse.

Enligt stadens klotterpolicy ska sanering av klotter och liknande skadegörelse ske inom 24 timmar från upptäckt eller anmälan. All skadegörelse ska också polisanmälas och fotodokumenteras. Policyn har gällt sedan 1 april 2007 då den antogs av kommunfullmäktige. Samma år fick trafik- och renhållningsnämnden ett samordnande ansvar för stadens arbete enligt klotterpolicy och i samband med det även en särskild budget avsedd för klotterbekämpning, vilket den inte hade före 2007. I detta uppdrag ingår även att hantera stadsdelsnämndernas klottersanering.

Kostnader för klotterbekämpning – historik

Eftersom stadens klotterpolicy endast har gällt sedan 2007, och den nuvarande organisationen för klotterbekämpning endast har funnits sedan dess, har det varit svårt att få en samlad bild av klotterbekämpning inom staden före 2007. En mer heltäckande undersökning av de samlade kostnaderna för staden under en 10-årsperiod skulle kräva ett stort arbete, innefattande en mer ingående granskning av fler nämnders och bolags driftspecifikationer i nuvarande och tidigare organisationsstrukturer. En grov sammanställning av de kostnader för klottersanering som stadsledningskontoret tagit del av redovisas i nedanstående tabell för 2007 till 2011 och ger en indikation på storleksordningen på stadens kostnader för klottersanering. Det är alltså inte en heltäckande sammanställning och fler nämnder har kostnader för klottersanering, även om dessa må vara betydligt mindre i omfattning. 2011 uppgick till exempel kyrkogårdsnämndens kostnader för klottersanering till totalt 50 000 kronor. Motsvarande siffror för Micasa är 109 000 kronor, Stockholm Parkering 76 000 kronor samt SGA Fastigheter 34 000 kronor.

Tabell 1: Kostnader (miljoner kronor) för klottersanering från 2007, då stadens klotterpolicy antogs, till och med 2011. (Stadens idrottsanläggningar överfördes 2011 från idrottsnämnden till fastighetsnämnden och därför anges fastighetsnämnden och idrottsnämnden aggregerat.)

	2007	2008	2009	2010	2011
Trafik- och renhållningsnämnden	12,0	12,7	13,3	11,0	13,3
Fastighetsnämnden + idrottsnämnden	2,5	2,3	1,5	1,1	1,1
Stockholmshem	2,6	2,5	2,8	2,0	1,4
Familjebostäder	0,9	0,9	0,7	0,7	0,8
Svenska bostäder	2,5	2,7	2,9	2,0	2,4
SISAB	2,7	2,6	2,3	1,7	1,4
Totalt (summa av ovanstående)	23,2	23,7	23,6	18,4	20,4

Av tabellen framgår att kostnaden för klottersanering för dessa nämnder och bolag uppgår till ca 20 miljoner kronor årligen. Kostnaderna har varit lägre den senare halvan av perioden än under dess första halva. I trafik- och renhållningsnämndens kostnader ingår två tjänster på trafikkontorets enhet mot klotter.

Flera av stadens bolag har kontinuerligt redovisat kostnader för klottersanering under hela den senaste tioårsperioden. Utvecklingen av bostadsbolagens kostnader redovisas sammantaget i följande diagram. Den generella trenden över denna period är minskande kostnader. En bidragande orsak till minskningen av de totala kostnaderna är bland annat att allmännyttans bostadsbestånd har minskat som följd av aktiv fastighetsförvaltning under perioden. SISAB redovisar en liknande utveckling med sjunkande kostnader från strax under 3 miljoner kronor 2002 till 1,4 miljoner kronor 2011.



Figur 1: De tre bostadsbolagens kostnader för klottersanering 2002-2011.

Att utifrån detta underlag dra slutsatser om klotterpolicyns ekonomiska effekter är inte lämpligt då sammanställningen inte möjliggör en rättvisande jämförelse mellan perioden före och efter policyns införande. En sammanställning gjord av dåvarande gatu- och fastighetsnämnden angav den årliga kostnaden för stadens klottersanering i början av 2000-talet till omkring 20 miljoner kronor (se beslut i kommunstyrelsen om inrättande av en samverkansgrupp mot klotter 2005), det vill säga på ungefär samma nivå som idag. Men det bör noteras att inte heller den sammanställningen nödvändigtvis var heltäckande och kan ha gjorts på ett annat sätt än ovanstående.

Uppdrag till externa vaktbolag och saneringsbolag

Övriga remissinstanser har i egna utlåtanden redogjort för vilka uppdrag som givits externa vaktbolag och saneringsbolag. Stadsledningskontoret konstaterar att bevakningsuppdrag med anledning av klotter specifikt inte har uppdragits åt externa vaktbolag i någon större omfattning. Däremot har externa vaktbolag anlåtits för normal rondering av kommunalt ägda fastigheter, och i den mån klotter har upptäckts har åtgärder vidtagits i samband med det.

Mediarapportering om civil bevakning av ungdomar

Huruvida uppgifterna i den mediarapportering som gör gällande att civil bevakning, i

bemärkelsen bevakning utförd av civilklädda väktare, av ungdomar har skett av vaktbolag som anlåtats av staden är korrekt eller inte är svårt att fastslå. Som framgår ovan har vaktbolag inte specifikt haft i uppdrag att bevaka just klotter. Ingen av remissinstanserna har kunnat bekräfta att civil bevakning av ungdomar ägt rum. Som reaktion på denna mediareportering har dock trafik- och renhållningsnämnden gjort egna efterforskningar hos polismyndigheten och vaktbolag i syfte att klargöra om civil bevakning av ungdomar har förekommit. Inga indikationer framkommer som pekar på att mediauppgifterna är korrekta. Utöver vissa ändrade upphandlingsrutiner har därför inga större åtgärder vidtagits med anledning av detta.

Förslag till beslut

Stadsledningskontoret föreslår att skrivelsen om redovisning av uppdrag och kostnader vid tillämpning av stadens klotterpolicy anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i detta tjänsteutlåtande.

Fastighetsnämnden

Fastighetsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 21 maj 2012 att besvara remissen med fastighetskontorets tjänsteutlåtande.

Fastighetskontorets tjänsteutlåtande daterat den 24 april 2012 har i huvudsak följande lydelse.

Den klotterpolicy som hänvisas till godkändes av kommunfullmäktige i april 2007. Policyn innefattar en garanti om sanering inom 24 timmar. I samband med sanering sker också dokumentation och polisanmälan. Enligt uppgifter kostar klottersanering i Stockholm cirka 200 mnkr per år för staden och SL. Av den summan bedöms cirka

1 mnkr utgöra kostnader för fastighetskontoret.

En samlad kostnadsstatistik för de senaste 10 åren är svårt att ta fram utan ett mycket omfattande arbete få fram. För fastighetskontorets del kan detta ske för de senaste sex åren, det vill säga så länge som ekonomisystemet Agresso varit i drift. Därifrån har hämtats uppgifter att den totala kostnaden för fastighetskontorets del för klottersanering under den senaste sexårsperioden uppgår till 6,3 mnkr. För att få fram den bokförda kostnaden per år och vilka företag som anlåtats, har kontoret gått igenom och sammanställt alla fakturor, vilket visar följande:

<u>Kostnader 2006</u>	<u>Anlitade saneringsföretag</u>
171 245,36	All Remove Sweden AB
344 003,47	All Remove Sweden AB
154 207,76	Color Off i Stockholm AB
70 284,57	Drift Underhåll Förvaltning i Järfälla AB
987,12	H2M Fastighetsteknik AB
3 944,00	NCA Facility Services AB
5 488,00	Nybergs Glas och Metall AB
3 887,25	ProEng Installationsledning
6 812,75	Socialstyrelsen In /S/
63 688,90	Solna Målerifirma
25 344,80	Storstockholms Hantverksservice AB
4 407,50	Svensk BevakningsTjänst AB
5 902,00	Trafikkontoret
5 645,55	YIT Sverige AB Division Rörssystem
865 849,03	Summa

Kostnader 2007

520 401,75	All Remove Sweden AB
61 424,75	BVP Mark- & FastighetsVård i Haninge AB
186 927,28	Color Off i Stockholm AB

3 032,07	Glasmästar´n Rg i Stockholm AB
605 844,58	H2M Fastighetsteknik AB
23 440,75	Industri & Skadesanering i Jakobsberg AB
2 468,71	Multicom Security AB
7 513,00	NCA Facility Services AB
5 494,51	Nybergs Glas och Metall AB
10 376,15	Peab Sverige AB
1 011,15	Rhodin & Eklund El & Tele AB
125 178,42	Solna Målerifirma
33 000,00	Stiftelsen Bevara Vårt Kulturarv
3 068,40	Svensk BevakningsTjänst AB
5 150,50	Thyssen Hiss AB
4 470,00	Trafikkontoret
775,25	Uppsala Snickeri AB
3 210,50	YIT Sverige AB Division Rörssystem
1 604 283,02	Summa

Kostnader 2008

607 468,95	All Remove Sweden AB
202 379,64	Color Off i Stockholm AB
2 508,08	Fasadglas Bäcklin AB
48 921,68	H2M Fastighetsteknik AB
3 886,75	Liselotte Lööf AB
824,75	NCA Facility Services AB
140 000,00	Nordisk Bevakningstjänst
1 668,00	Nya Johanneshovs Städ & Fönsterputs AB
7 449,00	Schindler Hiss AB
38 232,29	Solna Målerifirma
2 190,50	Svensk BevakningsTjänst AB
77 485,00	Trafikkontoret
1 136 339,39	Summa

Kostnader 2009

351 917,95	All Remove Sweden AB
118 783,66	Color Off i Stockholm AB
76 217,69	H2M Fastighetsteknik AB
90 743,57	Mälarsanering Sverige AB
32 167,85	Solna Målerifirma
1 290,50	Säkerhetsintegrering i Tyresö AB
671 121,22	Summa

Kostnader 2010

181 735,45	All Remove Sweden AB
28 924,00	Color Off i Stockholm AB
189 281,55	H2M Fastighetsteknik AB
2 784,00	Klotterkonsulten Aks AB C/O Skibdal
80 870,20	Mälarsanering Sverige AB
10 911,50	NCA Facility Services AB
6 043,75	Nybergs Glas och Metall AB
3 130,00	Schindler Hiss AB
43 026,25	Solna Målerifirma
3 799,66	Stadsarkivet
5 760,00	Säkerhetsintegrering i Tyresö AB
141 659,50	Öhnellbyggen AB

697 925,86 **Summa**

Kostnader 2011

4 118,40	Alcro Parti AB
351 011,68	All Remove Sweden AB
44 503,50	All Remove Sweden AB
86 048,05	Bravida Sverige AB
141 082,00	Color Off i Stockholm AB
2 373,00	Eldkvarns Elektriska AB
3 188,00	Elfströms Trädgårdsanläggningar AB
5 138,00	Fabri
228 857,23	H2M Fastighetsteknik AB
91 679,50	Idrottsnämnden
80 802,95	Mälarsanering Sverige AB
6 560,25	NCA Facility Services AB
9 576,06	Ryds Glas Stockholm AB
3 570,00	Solna Målerifirma
24 315,00	Trafikkontoret
1 082 823,62	Summa

Kostnader 2012

124	All Remove Sweden AB
695,50	
21 768,48	Bravida Sverige AB
35 381,00	Color Off i Stockholm AB
35 650,00	H2M Fastighetsteknik AB
3 504,60	Mälarsanering Sverige AB
2 262,50	NCA Facility Services AB
2 083,17	Ryds Glas Stockholm AB
225 345,25	
Summa	

Kostnaden för 2012 avser det första kvartalet. Den totala kostnaden som fastighetskontoret betalat för klottersanering till de olika företagen och organisationerna enligt ovanstående sammanställning uppgår till 6,3 mnkr för perioden 2006 till april 2012, det vill säga cirka 1 mnkr per år. Observera också att klottersanering på idrottsanläggningar ingår från och med 2011 då dessa anläggningar fördes över från idrottsnämnden till fastighetsnämnden. Vi kan konstatera att kostnaden för klottersanering har minskat i relation till ytan.

Beträffande Rudins fråga om vilka uppdrag som givits externa vaktbolag, är svaret för fastighetskontorets del rörande de egna anläggningarna att kontoret inte anlitat något vaktbolag för civil bevakning av ungdomar. Om däremot ett vaktbolag som kontoret anlitat för sedvanlig rondering av fastigheterna upptäckt klotter, har företaget också haft i uppdrag att anmäla detta till saneringsföretaget.

Trafik- och renhållningsnämnden

Trafik- och renhållningsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 24 maj 2012 att godkänna kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Trafikkontorets tjänsteutlåtande daterat den 25 april 2012 har i huvudsak följande lydelse.

Trafikkontoret konstaterar att det saknas underlag för att göra en sammanställning av de senast tio årens samlade kostnader, gällande tillämpning av stadens klotterpolicy, ”Policy mot klotter och liknande skadegörelse i Stockholm”. Policyn antogs i stadens kommunfullmäktige i april 2007 och har således inte gällt under en tioårsperiod.

Kontoret konstaterar också att de organisatoriska förändringar som genomförts inom staden åren innan 2007 har omfattat såväl centrala förvaltningar som stadsdelsförvaltningar och därmed berört verksamheten med klottersanering. Tidigare än 2007 hade Trafikkontoret ingen särskilt avsedd budget för klottersanering, och därmed finns ingen samlad bild av kostnader avseende detta.

2006 gjordes dock en sammanställning av dåvarande gatu- och fastighetskontorets totala kostnader för sanering av klotter, som då uppgick till 2,5 mnkr. Dåvarande 18 stadsdelsnämnder uppgav att kostnaden för klottersanering under 2006 uppgick till 3,5 mnkr. Dessa kostnader får dock ses som beräknade och inkluderar ej de tjänster inom 19 olika förvaltningar som togs i anspråk för verksamheten.

Under 2007 fick trafikkontoret ett samlat ansvar för klottersanering av stadsdelsförvaltningarnas anläggningar, stadens konstverk, samt ett samordningsansvar för stadens arbete i enlighet med stadens klotterpolicy.

2007 bildades enheten mot klotter inom avdelningen Stadsmiljö på Trafikkontoret. Två tjänster tillsattes för arbetet och en budget på 12 mnkr avsattes inom avdelningens budgetram. Trafikkontoret tog också ett samlat ansvar för hantering av anmälningar gällande befintligt klotter, oavsett anläggningsägare i staden. Ordförandeskapet för Samverkansgruppen mot klotter övertogs av kontorets förvaltningschef. Samverkansgruppen bildades efter beslut i kommunstyrelsen 2005 och utarbetade förslaget till ”Policy mot klotter och liknande skadegörelse i Stockholm”.

Trafikkontoret har under tidsperioden 2008-2012 årligen avsatt cirka 12 mnkr för det samlade arbetet med klotterbekämpning enligt följande:

2008	12,7 mnkr
2009	13,3 mnkr
2010	11,0 mnkr
2011	13,3 mnkr
2012	13,4 mnkr

Budgeten innefattar klottersanering, förebyggande insatser för att motverka klotter, samt även de två tjänster som finns på enheten mot klotter. Trafikkontoret har också avtal med elbolaget Fortum, som omfattar klottersanering av bolagets anläggningar. Avtalet genererar intäkter avseende kontorets kostnader för administration motsvarande sju procent av Fortums saneringskostnader.

Trafikkontoret vill förtydliga att kostnaderna för klottersanering ej motsvarar det behov som finns för att hålla samtliga anläggningar, som kontoret ansvarar för, rena från klotter. Kontoret konstaterar också att den totala mängden polisanmälningar gällande avseende klotter ökat mellan åren 2007 och 2009 för att sedan minska kraftigt. Storstockholms Lokaltrafik, SL, har rapporterat minskade kostnader för klotter och skadegörelse under åren 2009 och 2010. Även elbolaget Fortum ser en kraftig minskning av kostnader. Trafikkontoret har dock inte sett motsvarande minskning.

För att beräkna den totala kostnaden av skadegörelsen i Stockholms stad skulle en mycket svår genomförd inventering krävas. Det går dock att konstatera att kontorets beräknade kostnad för 1 kvm klotter uppgår till 1 000 kronor. Baserat på uppgifter från Polismyndigheten i Stockholms stad skulle en klottrare kunna orsaka skadegörelse på uppemot 50 000 kronor på en natt.

Vad gäller redovisning av uppdrag som avropats externa vaktbolag har trafikkontoret mycket sparsamt anlitat väktarinsatser i arbetet mot klotter och skadegörelse. Under 2010 avropades väktarinsatser till ett totalt belopp av 247 500 kr. 2011 gjordes två beställningar av väktarinsatser på totalt 417 000 kr. Även dessa kostnader har inrymts i den samlade budgeten.

ten för enheten mot klotter.

I samband med medias rapportering om sk. civil bevakning kontaktade kontoret utpekade väktarbolag som intygade att civil bevakning ej förekommer i deras verksamhet. Trafikkontoret har heller aldrig fått in uppgifter som indikerar att så varit fallet. Kontakt har också tagits med polismyndigheten i Stockholms län, som uppger att ”civil väktare” är en benämning som ibland anges i polisrapporter, då väktarbolag genomfört grip. Detta innebär dock inte att väktaren burit civil klädsel, utan är en benämning på väktare i allmänhet. Polisen har heller aldrig fått indikationer på att väktare som anlitas av trafikkontoret eller av Storstockholms lokaltrafik, SL, arbetat civilklädda. Kontoret har därmed inte funnit belägg för de uppgifter som förekommit i media, om att väktarbolag arbetar civilklädda.

Vad gäller anlåtande av externa saneringsbolag så har trafikkontoret sedan 2007 upphandlat all verksamhet med klottersanering. Upphandling har föregåtts av beslut om godkännande i trafik- och renhållningsnämnden och kontoret har tecknat fleråriga avtal med tre olika entreprenörer.

Trafikkontoret föreslår att Trafik- och renhållningsnämnden godkänner detta tjänsteutlåtande som svar på remissen om ”Skrivelse om redovisning av uppdrag och kostnader vid tillämpning av stadens klotterpolicy”, samt att beslut fattas om omedelbar justering.

AB Familjebostäder

AB Familjebostäders yttrande daterat den 21 maj 2012 har i huvudsak följande lydelse.

Bolagets kostnader för klottersanering under perioden 2002 till och med 2011 uppgår till 9 741 269 kronor. Upphandlad entreprenör har sedan 2005 varit Color off i Stockholm AB.

Bolaget har hittills inte upphandlat några bevakningstjänster med anledning av klotterpolicy. I det nya ramavtal för klottersanering, som nu upphandlas, kommer det dock att ingå möjlighet att avropa ronderingstjänst.

AB Stockholmshem

AB Stockholmshems yttrande daterat den 23 maj 2012 har i huvudsak följande lydelse.

Klotter i våra bostadsområden anmäls till Stockholmshems felanmälan/jourfelanmälan. Vid anmälan får någon av Stockholmshems två entreprenörer i uppdrag att inom 24 timmar fotografera och ta bort klottret. Är klottret anstötligt, såsom könsord eller hakkors, ska det tas bort omedelbart. Fotografierna sänds till Stockholmshem som med fotografierna som grund polisanmäler det hela och begär skadestånd om förövaren fälls för brottet. Några uppdrag till klotterborttagare eller bevakningsbolag att bevaka ungdomar etc. har inte givits och ges heller inte. Sammanlagt under 10-årsperioden har klottrarnas härjningar på bolagets egendom kostat bolaget 29 374 866 kronor. Stockholmshem kostnader för att hålla efter klottret har under den gångna tioårsperioden minskat tämligen stadigt. År 2002 var kostnaden 4 057 066 kronor, en topp inträffade 2003 de vi lade ner 4 877 310 kronor på klotterborttagning. För år 2011 var kostnaden nere i endast 1 380 230 kronor. Vi är övertygade om att föregående års nästan 75-procentiga minskning av klotterkostnaderna jämfört med toppåret 2003, i mångt och mycket beror på vårt oförtrutna arbete med snabb klotterborttagning samt stadens restriktiva hållning till klotter.

AB Svenska Bostäder

AB Svenska Bostäders tjänsteutlåtande daterat den 29 mars 2012 har i huvudsak

