



PM 2013:118 RIII (Dnr 319-970/2013)

Förslag till Boverkets allmänna råd (2013:xx) om rivningsavfall med tillhörande konsekvensutredning m.m.

Remiss från Boverket

Remisstid den 23 augusti 2013

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Som svar på remissen ”Förslag till Boverkets allmänna råd (2013:xx) om rivningsavfall med tillhörande konsekvensutredning m.m.” hänvisas till vad som sägs i promemorian.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

Föredragande borgarrådet Regina Kevius anför följande.

Ärendet

I den tidigare plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL, fanns det ett särskilt kontrollsystem för rivningsåtgärder. Boverket har tidigare gett ut en handbok som bland annat innehöll allmänna råd till ledning för tolkningen av ÄPBL:s regler om rivning och rivningsavfall. Den nu gällande plan- och bygglagen (2010:900) är i detta avseende uppbyggd på ett annat sätt. Den innehåller inte något separat kontrollsystem för rivningsåtgärder, utan lagens generella kontrollsystem med kontrollplaner, kontrollansvariga, tekniskt samråd etcetera gäller även för sådana åtgärder. Med de nu föreslagna allmänna råden avser Boverket att ge vägledning för tolkningen av PBL i frågor om rivningsavfall.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, fastighetsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, stadsbyggnadsnämnden, trafik- och renhållningsnämnden samt till Stockholms Stadshus AB.

Exploateringskontoret, fastighetskontoret, miljöförvaltningen, stadsbyggnadskontoret samt trafikkontoret har svarat med kontorsyttranden.

Stadsledningskontoret ser positivt på förslaget från Boverket vilket innebär att regler klargörs och kontoret bedömer att Boverkets allmänna råd inte kommer att betyda några ökade kostnader för staden.

Exploateringskontoret anser att det förslag till allmänna råd som Boverket tagit fram är bra och tydliga, men anser att kravet på materialinventering måste förtydligas och att slutsamrådet bör innehålla en slutredovisning av genomförd inventering inför rivningen samt redogörelse för uppkommet rivningsavfall.

Fastighetskontoret ställer sig positivt till utformningen av de allmänna råden och till utformningen av konsekvensutredningen, men anser att den kontrollansvariges roll vid rivningsavfall bör förtydligas.

Miljöförvaltningen tillstyrker förslaget till allmänna råd.

Stadsbyggnadskontoret anser att det är bra att kravet på inventering av rivningsavfall tydliggörs och är i stort positivt till förslaget.

Trafikkontoret anser att förslagets allmänna råd om rivningsavfall uppfyller sitt syfte och kan vara ett stöd för berörda parter vid hantering av rivningsavfall, men lämnar några generella synpunkter på Boverkets allmänna råd och förslag till vägledning.

Stockholms Stadshus AB anser att vägledningen ligger i linje med målsättningar i stadens Miljöprogram 2012-2015 och välkomnar den kompletterande vägledningen.

Mina synpunkter

Jag är positiv till förslaget till allmänna råd från Boverket. Tolkningen av ett antal tvingande regler i plan- och bygglagens tionde kapitel klargörs, som kravet på materialinventering, kontrollplan för rivning och vilka handlingar som ska ligga till grund för tekniskt samråd. Sammantaget innebär detta att det blir tydligare för byggföretag, kontrollansvariga och kommuner vilka kravnivåer som gäller inom de aktuella områdena. När det gäller rivningsförelägganden bör det dock klargöras om det ska krävas att en kontrollplan upprättas. I övrigt hänvisar jag till remissinstansernas synpunkter.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Som svar på remissen ”Förslag till Boverkets allmänna råd (2013:xx) om rivningsavfall med tillhörande konsekvensutredning m.m.” hänvisas till vad som sägs i promemorian.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

Stockholm den 14 augusti 2013

REGINA KEVIUS

Bilagor

Förslag till Boverkets allmänna råd (2013:xx) om rivningsavfall med tillhörande konsekvensutredning m.m.

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Det antecknades till förteckningen att Miljöpartiet avstår från att delta i beslutet.

Kommunstyrelsen

Det antecknades till protokollet att Miljöpartiet avstår från att delta i beslutet.

ÄRENDET

I den tidigare plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL, fanns det ett särskilt kontrollsystem för rivningsåtgärder. Boverket har tidigare gett ut en handbok som bland annat innehöll allmänna råd till ledning för tolkningen av ÄPBL:s regler om rivning och rivningsavfall. Den nu gällande plan- och bygglagen (2010:900) är i detta avseende uppbyggd på ett annat sätt. Den innehåller inte något separat kontrollsystem för rivningsåtgärder, utan lagens generella kontrollsystem med kontrollplaner, kontrollansvariga, tekniskt samråd etcetera gäller även för sådana åtgärder. Med de nu föreslagna allmänna råden avser Boverket att ge vägledning för tolkningen av PBL i frågor om rivningsavfall.

BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, fastighetsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, stadsbyggnadsnämnden, trafik- och renhållningsnämnden samt till Stockholms Stadshus AB.

Exploateringskontoret, fastighetskontoret, miljöförvaltningen, stadsbyggnadskontoret samt trafikkontoret har svarat med kontorsyttranden.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 24 juni 2013 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret ser positivt på de föreslagna allmänna råden från Boverket. Tolkningen av ett antal tvingande regler i 10 kap. PBL klargörs och den förväntade effekten är att det blir tydligare för byggherrarna, de kontrollansvariga och kommunerna avseende vilka kravnivåer som gäller inom de aktuella områdena.

Det är kommunerna som ska bedöma byggherrarnas förslag till kontrollplaner, i vilka frågan om förekomst och hantering av avfall ska behandlas. De föreslagna råden förväntas underlätta att uppfylla PBL:s krav. Även tillsynsarbetet som sker enligt miljöbalken underlättas om underlag och kontrollplaner förbättras.

De allmänna råden innebär inte några nya tvingande normer eftersom de tvingande reglerna i fråga om rivningsavfall redan finns i 10 kapitlet PBL. Stadsledningskontoret bedömer därför inte att Boverkets allmänna råd i sig betyder några ökade kostnader för staden.

Stadsledningskontoret föreslår kommunstyrelsen att anse remissen besvarad med vad som anförs i tjänsteutlåtandet.

Exploateringskontoret

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande daterat den 5 juli 2013 har i huvudsak följande lydelse.

Exploateringskontoret lämnar följande synpunkter.

I första stycket beskrivs mycket kort Stockholms stads arbete med bland annat rivningsavfall. Därefter följer exploateringskontorets svar på Boverkets specifika frågeställningar.

Stockholms stads arbete med bygg- och rivningsavfall

Avfallsplanen för 2013-2016 antogs av Stockholms kommunfullmäktige i februari 2013.

Syftet med avfallsplanen är att ha en strategi för Stockholms stads och andra aktörers arbete inom avfallsområdet, vid planering av nya områden, vid prövning av bygglov, i tillsyn över miljöfarlig verksamhet samt hur invånarna och verksamheterna i staden ska hantera sitt avfall. Trafik- och renhållningsnämnden har det övergripande ansvaret för uppföljning av avfallsplanen.

Avfallsplanen innehåller fyra huvudmål. I mål 2, som bland annat tar upp hantering av rivningsavfall, anges att avfall som kan vara skadligt för människa eller miljö ska hanteras separat. Att farligt avfall i bygg- och rivningsfall ska hanteras på rätt sätt ingår som ett av delmålen under mål 2. I avfallsplanen pekas farligt avfall ut som ett prioriterat område att arbeta med i den nationella avfallsplanen. I fyra punktsatser redogörs kort för vilka åtgärder som behövs för att uppnå målsättningen:

- Samarbete mellan Stockholms stad, byggherrar och entreprenörer för att skapa goda möjligheter för utsortering av det farliga avfallet.
- Ställa tydliga krav på hantering av farligt avfall i bygg- och rivningslov.
- Ställa tydliga krav på hanteringen av farligt avfall inom stadens nybyggnadsområden.
- Följa upp att ställda krav efterlevs

Staden verkar för att bygg- och rivningsavfall ska källsorteras.

Om Boverkets förslag till allmänna råd

Exploateringskontorets allmänna intryck är att det förslag till allmänna råd som Boverket tagit fram är bra och tydliga.

Exploateringskontoret anser dock att kravet på materialinventering, i 10 kap. 6 § 5, måste förtydligas eftersom inventeringen är en så viktig del i den fortsatta hanteringen av det farliga avfall som rivningsåtgärder kan ge upphov till. Något också Boverket ger uttryck för i missivet till remissunderlaget. Detta kan med fördel beskrivas mer ingående i Boverkets vägledning för tillämpning av PBL.

I 10 kap. 6 § 5 står: *En materialinventering, som görs för att få uppgifter om vilket farligt avfall som rivningsåtgärder kan ge upphov till, bör genomföras genom en inventering på plats i byggnaden om det inte är uppenbart onödigt.* Exploateringskontoret anser att det finns goda skäl att alltid genomföra en materialinventering på plats i byggnaden. Att i detta fall använda formuleringen *bör genomföras genom en inventering på plats* kan därför uppfattas som alltför vagt.

Vad som är uppenbart onödigt bör också exemplifieras.

Exploateringskontoret föreslår att ett förslag till mall för materialinventering biläggs Boverkets allmänna råd.

Vidare anser kontoret att slutsamrådet bör innehålla en slutredovisning av genomförd inventering inför rivningen samt redogörelse för uppkommet rivningsavfall. Slutredovisningen föreslås innehålla en analys av inventerade mängder och avfallsslag och uppkomna mängder och avfallsslag. Om avvikelser förekommer lämnas en förklaring till dessa.

I det allmänna rådet till 10 kap. 6 § 6 PBL klargörs vilka uppgifter som bör lämnas i kontrollplanen i fråga om hur avfallet ska tas om hand. Av kontrollplanen bör det även framgå vilken/vilka mottagningsanläggning/ar som tagit emot avfallet i syfte att säkerställa en god hantering av avfallet. Enligt avfallsförordningen ska mottagare anges.

Om Boverkets vägledning för rivningsåtgärder som omfattas av plan- och bygglagens kontrollsystem

Exploateringskontoret anser att Boverkets vägledning för rivningsåtgärder på många sätt uppfyller önskvärda krav på innehåll och användbarhet.

Under rubriken Begrepp, står att läsa: *I denna vägledning används nedanstående begrepp i följande betydelser. Rivning: borttagande av hel byggnad eller en del av byggnad, det vill*

säga själva stommen.

Exploateringskontoret anser att det är oklart om Boverket med detta även menar rivning av gator, torg och parker. Ett förtydligande vore därför på sin plats.

Om Boverket med detta även avser rivning av gator, torg och parker kommer detta att få konsekvenser för exploateringskontorets verksamhetsutövning.

Om Boverkets konsekvensutredning – Boverkets allmänna råd om rivningsavfall

Om Boverket, som tidigare påpekats, med rivning även avser rivning av gator, torg och parker kommer detta att få konsekvenser för exploateringskontorets arbete. Exploateringskontoret gör dock bedömningen att gator, torg och parker inte omfattas av detta förslag.

Exploateringskontoret delar därför Boverkets bedömning att de föreslagna allmänna råden inte nämnvärt berör kontorets verksamhet.

Kvalifikationer för materialinventering av byggnaden

Exploateringskontoret anser att den som är ansvarig för materialinventeringen bör vara certifierad, förslagsvis mot kravspecifikationen CMF (Certifierad miljöinventerare i fastigheter) eller liknande. För att genomföra en miljöinventering på ett sakkunnigt sätt krävs grundutbildning, praktisk erfarenhet och speciella kunskaper om miljöinventering.

Avslutningsvis vill exploateringskontoret poängtera vikten av att rivningsavfall tas om hand på rätt sätt. Erfarenheter från Stockholms stads tillsynskampanj visade att kvaliteten på materialinventeringar och rivningsplaner generellt sett är låg. Den ”röda tråd” som ska finnas mellan rivningsplan och materialinventering saknas i många fall. Rivningsentreprenader är ofta väldigt tidspressade vilket medför stora krav på en god planering för att säkerställa en korrekt avfallshantering. Annars riskerar farliga ämnen i rivningsavfallet att utlakas och påverka nedströms liggande mark och vatten.

Fastighetskontoret

Fastighetskontorets tjänsteutlåtande daterat den 4 juli 2013 har i huvudsak följande lydelse.

Med utgångspunkt i kravet enligt 10 kap. 11 § 1 PBL där det anges att den kontrollansvarige alltid ska biträda vid inventeringen av farligt avfall och annat avfall är Boverkets förslag till allmänt råd:

10 kap. 11 § 1

”I det fall inventeringen av farligt avfall och annat avfall sker genom inventering på plats i byggnaden bör den kontrollansvarige ta ställning till om han eller hon behöver närvara vid denna. Om den kontrollansvarige bedömer att den fysiska inventeringen i byggnaden kommer att utföras av en person med god kunskap och erfarenhet inom området behöver den kontrollansvarige inte delta.”

Fastighetskontoret är av åsikten att rådet inte i tillräcklig utsträckning förtydligar vad som förväntas av den kontrollansvarige genom att närvara vid inventeringen. Detta bör därför preciseras närmare i vägledningen: ”Rivningsavfall – Vägledning för rivningsåtgärder som omfattas av plan- och bygglagens kontrollsystem”.

I Boverkets utkast till ”Rivningsavfall – Vägledning för rivningsåtgärder som omfattas av plan- och bygglagens kontrollsystem” finns vägledningar avseende en allmän beskrivning av kontrollansvarig, samt vägledning som specifikt vänder sig till rollen som kontrollansvarig respektive byggherre.

I den allmänna beskrivningen av kontrollansvarig står i Boverkets förslag:

"I fråga om rivningsavfall gäller dessutom att den kontrollansvarige ska biträda byggherren vid inventeringen av farligt avfall. Detta kan ske antingen genom att den kontrollansvarige är närvarande på plats i byggnaden eller på annat sätt, till exempel genom att ge råd och anvisningar."

I vägledningen för rollen som Byggherre står i Boverkets förslag:

"Den kontrollansvarige ska biträda vid inventeringen av farligt avfall och annat avfall. Det är upp till den kontrollansvarige att bedöma på vilket sätt han eller hon ska biträda vid inventeringen. Det kan vara genom granskning av dokument eller genom att den kontrollansvarige följer med på materialinventeringen på plats i byggnaden."

I vägledningen för rollen som Kontrollansvarig står i Boverkets förslag:

"...Den kontrollansvarige bör ta ställning till på vad sätt han eller hon ska biträda vid inventeringen, särskilt om han eller hon behöver närvara vid inventering på plats. Om den kontrollansvarige bedömer att inventeringen utförs av någon med tillräcklig kompetens är det inte nödvändigt att även den kontrollansvarige är närvarande."

Ur ett kontrollansvarigperspektiv är det viktigt att det av råden framgår vad som förväntas av den kontrollansvarige vid inventeringar av farligt avfall och annat avfall. Syftet med att den kontrollansvarige bör närvara vid inventeringen bör förtydligas, exempelvis genom att det framgår att den kontrollansvarige ska kontrollera hur byggherren har vidtagit erforderliga åtgärder för att farligt avfall blir identifierat och utsorterat.

Miljöförvaltningen

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 19 juni 2013 har i huvudsak följande lydelse.

Som anges i materialet så regleras hanteringen av avfall, såväl farligt avfall som andra avfallsslag, av miljöbalken och dess följdförfattningar. För att så långt möjligt säkerställa en god avfallshantering vid rivning av byggnader innehåller även plan- och bygglagen nu bestämmelser som tar sikte på avfallshantering.

Miljöförvaltningen bedömer att de föreslagna allmänna råden ger god vägledning för de aktörer som berörs. De förtydliganden som görs kan förväntas höja kvaliteten på underlagen inför rivningar och – i förlängningen förhoppningsvis – leda till ett bättre slutligt omhändertagande av rivningsmaterial. Råden bedöms också, genom att förutsägbarheten kring hur avfall ska hanteras ökar, kunna leda till att eventuella konkurrensfördelar som mindre seriösa aktörer kan ha haft minskar/försvinner.

Miljöförvaltningen noterar att förslaget påpekar att den materialinventering som ska göras inför upprättande av kontrollplan ska vara högst tre år gammal. Förvaltningen bedömer att detta är viktigt då erfarenheten är att gamla inventeringar, t.ex. av PCB-haltiga fogmassor, ofta uppvisar stora brister.

I förslaget tipsas byggnadsinspektörer om att – i de fall farligt avfall kan uppkomma vid en rivning – tidigt kontakta kommunens miljöinspektörer då tillsyn utifrån miljöbalkens regler kan vara aktuellt. På motsvarande sätt anges att samverkan med miljöinspektörer kan vara aktuellt när det gäller att bedöma såväl kvaliteten på inventeringar som föreslagen hantering av det farliga avfallet. Även när det gäller kontrollansvariges arbete anges att samråd med miljöförvaltningen kan var lämpligt för att uppnå bästa möjliga avfallshantering.

Miljöförvaltningen i Stockholm har, sedan ett antal år, bedrivit tillsyn över rivningar i Stockholms stad. I det sammanhanget har relevanta tillsynsobjekt oftast hittats via stadsbyggnadskontorets diarium alternativt att enskilda byggnadsinspektörer tipsat förvaltningen om aktuella rivningar. Vid ett fåtal tillfällen har förvaltningen deltagit i det tekniska samråd

som krävs enligt 10 kap 14§ PBL och bedömningen är att detta är ett mycket bra sätt att få samsyn kring avfallshanteringen bland de olika inblandade aktörerna. Miljöförvaltningen föreslår därför att även denna möjlighet redovisas i det allmänna rådet.

Inom det samarbete som bedrivits mellan stadsbyggnadskontoret (SBK) och miljöförvaltningen har det också utarbetats en rutin där SBK i besluten om rivningslov anger att byggherren bör kontakta miljöförvaltningen tre veckor innan rivningen påbörjas. I det allmänna rådet föreslås därför att det tas in en hänvisning även till denna möjlighet/detta arbetssätt.

Stadsbyggnadskontoret

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande daterat den 30 juli 2013 har i huvudsak följande lydelse.

Uppgifter i kontrollplan om rivningsavfall

De allmänna råd som berör kontrollplan för rivning, 10 kap. 6 § 6 i PBF, är i enlighet med stadens riktlinjer. Förutsättningen för en bra rivning är att kontrollplanen är objektsanpassad och även anpassad till miljöinventeringen och kontoret är därför positiv till att omfattningen specificeras.

När det gäller rivningsförelägganden bör det klargöras om det ska krävas att en kontrollplan upprättas.

Kontrollansvarigas ansvar vid inventering

Det allmänna råd som avser kontrollansvarigas ansvar vid inventering, 10 kap. 11 § 1, synes rimliga.

Det är viktigt för den kontrollansvarige att se till att kontrollplanen följs genom att närvara vid de möten och besiktningar som där anges eller vid möten som bestäms vid det tekniska samrådet.

Eftersom rådet innebär att den kontrollansvariges ansvar vid inventeringen specificeras/förtydligas är det viktigt att krav även ställs på erfarenhet och utbildning i dessa uppdrag, se vidare stycke tre i ”Sammanfattning”.

Handlingar till underlag för tekniskt samråd

De allmänna råd som avser handlingar till underlag för tekniskt samråd, 10 kap.18 § första stycket 2, stämmer väl med stadens uppfattning.

Konsekvensutredning

Den tillhörande konsekvensutredningen föranleder inga ytterligare kommentarer.

Trafikkontoret

Trafikkontorets tjänsteutlåtande daterat den 20 juni 2013 har i huvudsak följande lydelse.

Rivningsavfall klassas inte som hushållsavfall och därmed jämförligt avfall vilket innebär att det allmänna rådet, konsekvensutredningen och tillhörande förslag till vägledning, bara berör trafikkontorets ansvarsområde i begränsad omfattning.

Kontoret berörs i sin egenskap som byggherre exempelvis vid rivning av gator och andra anläggningar. Att införa sådan rivning genomföra inventering gällande avfall och farligt avfall är positivt. Kontoret anser även att en tydlig vägledning, gällande tolkning av lagstiftning, är en bra hjälp för att kunna utföra sitt uppdrag på ett korrekt sätt.

Kontoret lämnar även följande generella synpunkter.

Generella synpunkter på det allmänna rådet:

Trafikkontoret anser att det allmänna rådet bör kompletteras med följande:

- Uppgift om mottagnings/ behandlingsanläggning (10 kap. 6 § 6).
- Kontrollplanen bör även innehålla uppgifter om åtgärder för förebyggande av avfall och återanvändning.

Generella synpunkter på förslaget till vägledning

Trafikkontoret anser att det allmänna rådet bör kompletteras med följande:

- Exempel på vad som kan avses med ”uppenbart onödigt” (10 kap. 6 § 5 PBL).
- Information om vad som avses med mottagnings och/eller behandlingsanläggning (10 kap. 6 § 6). För att säkerställa en god hantering av avfallet (farligt avfall och övrigt avfall) bör mottagningsanläggningar anges. Det underlättar för tillsynsmyndighetens kontroll av att avfallet har tagits emot på en anläggning som har tillstånd att hantera avfallet. Även uppgift om återanvändning och plats för återanvändning kan vara relevant att dokumentera.
- Slutsamrådet borde även innehålla en genomgång av genomförd inventering inför rivningen samt redovisning av uppkommet avfall, vad resultatet blev. Genomgången kan innehålla exempelvis en jämförelse mellan inventerade mängder och avfallsslag och uppkomna mängder och avfallsslag. Om avvikelser förekommer lämnas en förklaring till dessa. I slutsamrådet redovisas även samtliga mottagnings/behandlingsanläggningar dit avfall lämnats för återvinning eller bortskaffande.
- I det tekniska samrådet bör även tas med hur uppkommet hushållsavfall, till exempel från en byggarbetsplats, ska tas omhand.

Sammantaget anser trafikkontoret att föreslaget allmänt råd (2013:xx) om rivningsavfall uppfyller sitt syfte och kan vara ett stöd för berörda parter vid hantering av rivningsavfall.

Stockholms Stadshus AB

Stockholms Stadshus AB:s yttrande daterat den 25 juni 2013 har i huvudsak följande lydelse.

Underremiss

Familjebostäders remissvar har i huvudsak följande lydelse:

Familjebostäder instämmer i att en materialinventering på plats bör föregå upprättandet av kontrollplan för rivningsavfall samt att inventeringen bör utföras av person med god sakkunskap och erfarenhet. Emellertid finns risk för att byggherre och byggnadsnämnd kan ha olika uppfattning om tolkningen av kraven, varför viss ytterligare vägledning, t.ex. i form av minimikrav på sakkunskap och erfarenhet vore önskvärt.

Bolaget ställer sig dock tveksamt till att i allmänna råd (till 10 kap 6 § 6) ange alltför långtgående detaljkrav på vad som skall anges i kontrollplanen. Vissa av de föreslagna uppgifterna är ofta inte kända när förslag till kontrollplan upprättas, utan kan preciseras först sedan rivningsentreprenör har upphandlats. Det gäller t.ex. om källsortering skall ske på arbetsplatsen eller genom eftersortering.

Beträffande den tillhörande Vägledningen finner Familjebostäder att denna på ett överskådligt och bra sätt redovisar hela rivningsprocessens formalia från Plan – och Bygglagens perspektiv. Speciellt för de aktörer, som inte regelbundet kommer i kontakt med rivningsåtgärder bör Vägledningen kunna vara till stor nytta och underlätta det administrativa arbetet.

Uppdelningen av Vägledningen efter olika aktörers förutsättningar är vällovlig, men leder i det redovisade förslaget till mycket upprepningar. En mer pedagogisk disposition med färre repetitiva inslag torde underlätta tillgängligheten till materialet.

Särskilt värdefullt finner bolaget att man tydliggjort skillnaderna mellan rivning och ändring av en byggnad samt skillnaderna mellan farligt avfall och annat avfall.

Svenska Bostäders remissvar har i huvudsak följande lydelse:

Hos Svenska Bostäder förekommer rivningsåtgärder vid om- och tillbyggnader samt i viss mån vid nyproduktion av bostäder. Som byggherre köper Svenska Bostäder in tjänster för t.ex. planering och projektering av ny- och ombyggnadsprojekt samt entreprenadarbeten. En viktig nyckel till framgångsrika projekt är att på ett tydligt sätt kunna ställa krav på leverantörer avseende exempelvis kompetens och kvalitet på tjänster.

Efter att bolaget har satt sig in i förslagen till allmänna råd med tillhörande vägledning anser de att de tydliggör hur PBL är tänkt att tillämpas vid rivningsåtgärder. Genom de allmänna råden och vägledningen får Svenska Bostäder som byggherre stöd i vilka handlingar som ska tas fram, innehåll i dessa och vilka krav som bör ställa på kompetens och ansvar hos leverantören. Svenska Bostäder anser att detta stöd kommer att underlätta för oss vid planering och genomförande av rivningsåtgärder. De osäkerheter som idag råder minskar. Bolaget ser därför fram emot att allmänna råden skyndsamt kan fastställas.

Då Svenska Bostäder saknar egen teknisk sakkunskap inom rivningsåtgärder har de inte tagit ställning till de delar av materialet som omfattar innehåll i materialinventering, kontrollplan mm samt kompetenskrav hos de som utför arbetena.

SGA Fastigheters remissvar har i huvudsak följande lydelse:

SGA Fastigheter anser att de allmänna råden underlättar för bolaget i sin roll som byggherre att utarbeta kontrollplaner och andra handlingar till byggnadsnämnden eftersom de ger vägledning om vad som lämpligen bör göras för att uppfylla lagens krav. De allmänna råden bedöms inte medföra ökande ekonomiska kostnader.

Koncernledningens synpunkter

Koncernledningen är positiva till vägledningen avseende hantering av rivningsavfall. I stadens Miljöprogram 2012-2015, som antogs av kommunfullmäktige den 30 januari 2012 anges som ett delmål att; Utsläppen av miljö- och hälsofarliga ämnen från byggnader och anläggningar ska minska. Vid inköp och upphandling av varor, tjänster och entreprenader ska stadens bolag ställa krav på att allt ingående material ska vara miljöklassat enligt vissa standarder. I det sammanhanget är naturligtvis även avfallshantering viktig när gamla byggnader eller byggnadsdelar byts ut mot nya. Koncernledningen liksom bolagen välkomnar därför den kompletterande vägledningen som har förutsättningar att bli en hjälp för upphandlande bolag ytterligare förtydliga kraven, även avseende avfallshanteringen vid större entreprenader.