

1.2.4 - 216 - 2013

3.

Från: den 2 april 2013 15:38
Skickat: Administration SD08 INFO
Till: My Peensalu; Britt Mattsson
Kopla: Medborgarförslag för Broparken med strandstråk på Stora Essingen
Ämne: Förslag till alternativ plats för Green Landscaping.pdf; Foto 1 avseende alternativ plats för Green Landscaping.JPG; Foto 2 avseende alternativ plats för Green Landscaping.JPG; Stolpe vid trappa 6 utan skylt om fritt hundrastområde.JPG; Omkullivält stolpe med skyltar om fritt hundrastområde vid trappa 5.JPG; Trappor i Broparken.pdf; Helt nedisat oframkomligt område på väg till båtklubben.JPG; Sista nedisade träspången alldeles innan båtklubben.JPG
Bifogade filer:

Hej,

Här kommer ett antal seriösa förslag för att uppnå en mer attraktiv Bropark på Stora Essingens ostsida till minimala kostnader för stadsdelsnämnden.

1. Ta bort den anskrämliga f.d. vita sopkomprimatorn numera full med klotter till höger om vägen ned till båtklubben.under Essingeleden. Denna skapelse hör definitivt inte hemma i ett parkområde. Än mindre att den strömförsörjs på ett otillåtet sätt med en oskyddad gummikabel som ligger ovan mark från Green Landscapings inhägnad. En sådan kabel får bara vara tillfällig (en till två veckor maximalt) och inte som nu under flera månader och dessutom utan skyltning om dess existens såväl som uppgifter om spänningsanslutning. Alltså bort med både sopkomprimator och dess matningskabel.
2. Flytta Green Landscapings anläggning från Broparken till ett vida bättre alternativ mellan av- och på-farterna till Essingeleden. Jag har aldrig förstått varför denna anläggning skall ligga i ett parkområde. Än mindre att den låsbara grinden vid vägens nedfart numera alltid lämnas öppen. Syftet med grinden var och borde alljämt vara att förhindra otillbörlig trafik under kvälls- och natte-tid. Vem har godkänt eller accepterat att denna åtgärd ej längre är relevant efter Green Landscapings entré i området? Vi vill även slippa morgonrallyt från anläggningens personal. Jag har fått tydliga indikationer på återkommande framfart under tidig morgon som definitivt är högre än 10-30 km/timme. Detta medför att många tidiga parkbesökare numera undviker vistelse längs vägen eller i området. Vill vi fullt ut skapa en trevlig attraktiv park bör anläggningen därför omgående flyttas till av mig föreslaget alternativt område. En placering som på intet sätt kommer att interferera med annan närvaro av människor eller djur av olika arter. Ett område som även torde uppfylla alla tillämpliga yt- och närbarhets-krav. Ser därför inget som hindrar en flytt relativt omgående till detta område och åtminstone när Green Landscapings sannolikt tidsbegränsade upplåtelseid i Broparken går till ända. En park värd benämningen park förutsätter en icke-närvaro av Green Landscaping med tillbehör. Se bifogade bilagor.
3. Det bör finnas en tydlig skyltning om tillåten maximal hastighet för vägar i parkområdet. Detta saknas helt.
4. Se till att all skyltning om det fria hundrastningsområdet är intakt. För närvarande saknas skyltningen helt för det som benämns trappa 6 samtidigt som skylt med stolpe för trappa 5 ligger på marken. Så här har det sett ut under det senaste året! Se bifogad dokumentation. Har vi någon koll på läget för området eller inte? Skärpning tack!
5. Ta ansvar för gångstråket längs strandlinjen från vändplanen vid Segelbåtsvägen fram till vägen vidare mot båtklubben. Detta gäller särskilt området mellan träspångarna strax innan den långa trappan upp mot den norrgående avfartens avslutning. Under det senaste veckorna har det varit och är fortfarande fullständigt omöjligt att ta sig fram. Se bifogade foton. Här hjälper inte ens de bästa dyraste dubbade skor i världen! Inte ens hundar som naturen från början försetts med klor grejar denna is. Promenad med hund eller barnvagn är därför bara att glömma tillsvidare. Detta årliga återkommande problem måste finna en hållbar permanent fungerande lösning. Skall vi nu förbättra strandstråken i samklang med nämndens beslut förra månaden beträffande "Programmet för upprustning av Stora Essingens strandstråk", så gäller det i högsta grad också detta område. Observera att här finns ingen som helst klausul om något begränsat underhåll med avseende på årstid, vänligen verkställ vad som behöver göras inför kommande säsong.

Mvh

EGEN AGENDA FÖR MEDBORGARNAS FRÅGESTUND VID MÖTE MED STADSDELSNÄMNDEN DEN 22 MAJ 2013

Lagt eget medborgarförslag omfattas av:

1. Sopkomprimatorns vara eller icke vara
2. Bättre placering av Green Landscaping's anläggning
3. Skyltning om maximal hastighet för tillåtna fordon i parkområdet
4. Fungerande skyltning i parkområdet
5. Isfria gångstråk året runt

Förtydliganden:

Sopkomprimatorn:

Varför finns denna tingest i ett parkområde? Vem har givit accept för denna placering? Här gäller enbart ett alternativ vilket är liktydigt med ett avlägsnande. En upprustning av parken blir helt meningslös om föremålet i fråga skulle tillåtas vara kvar.

Elsladd till sopkomprimatorn:

Anmält av mig även som ärende för handläggning hos Elsäkerhetsverket. De har sen bekräftat att nuvarande förläggning av gummikabel på mark är otillåten.

Green Landscaping's anläggning:

Hör rimligtvis inte heller hemma i ett parkområde. De gör dessutom inga synbara insatser i Broparken. Så varför finns anläggningen här? Bättre alternativ finns. Vem har sedan givit tillstånd till ständigt olåst vägbom efter dagsavslut?

Klotter:

Blev delvis avlägsnat efter c:a en månad trots anmälan till rätt instans. Varför denna långa handläggningstid? Ingen av ansvariga tycks ha koll på rådande läge. I nuläget bygger allt på anmälan från privatpersoner. Införande av övervakningskameror/sensorer skulle möjligen kunna förändra läget.

Skräp i största allmänhet:

Det är rent bedrövligt att se hur obefintlig renhållningen i området är. Vecka efter vecka går och skräpmängden bara ökar. Finns det något schema som anger när, var och hur städning skall utföras? Vem ansvarar för detta?

Båtvraken:

När försvinner alla båtvrak och den i mina ögon olagligt uppankrade gräsflotten längs Broparkens strandlinje? Varför utfärdas inte ett ankringsförbud för tillämpliga strandområden?

Rester av nedklippta rosenbuskar:

Varför tar man inte bort avklippta kvarliggande taggiga rosenkvistar i områdets grässlånter efter avverkning? Förstår ingen att taggar i hundars trampdynor är både farliga och smärtsamma upplevelser.

Skräp vid gavel för konstnärlig utsmyckning:

Varför ser det fortfarande ut som en veritabel soptipp i detta område? När avser man att få ordning på denna del av Broparken? Detta gäller ytorna vid den norra gaveln såväl som naturområdet runt hörnet längs vägen mot båtklubben. Vecka efter vecka går och inget händer. Allt möjligt avfall dumpas här hela tiden.

Belysning:

Tillämpliga åtgärder för en fungerande belysning till 100% är ännu ej vidtagna efter mer än sex månader. Detta trots egen anmälan till rätt instans och rätt person. Vad förhindrar insatser inom rimligt tidsperspektiv för återskapande av en normal belysningsfunktion?

Program för upprustning av Stora Essingens strandstråk:

Stadsdelsnämnden godkände programmet vid möte 2013-03-14. Några synbara effekter av beslutet är ännu ej synliga efter två månader. Varför?

En som iakttar eländet minst två gånger om dagen tillsammans med sin hund.

Mobil: 070-777 33 15

Tel: 08-656 08 25

Fax: 08-656 08 30