



2013:10

**Interpellation av Jan Valeskog (S) om Stockholms
nej till ökad programersättning för gymnasieele-
ver, från andra kommuner i länet**

Dnr 323-380/2013

En diskussion har förts inom KSL, Kommunförbundet Stockholms län, om att från hösten 2013 införa en ny prislista, en ny och högre programersättning, för eleverna som går på gymnasieskolorna i Stockholms län. Detta berör särskilt de kommuner som tar emot en stor andel elever från andra kommuner. Stockholm är den kommun som tar emot absolut flest gymnasieelever från andra kommuner.

KSL har nu beslutat, efter samråd med bland annat finansborgarrådet i Stockholms stad, att man inte önskar genomföra en förändring så att programersättningen nu också tar hänsyn till de förhållandevis höga läraravtalen på 4,2 %, i avtal 12. Detta medför och innebär att de många skolor i Stockholm, som ibland har upp till 50 % av eleverna från andra kommuner, får en väsentligt lägre ersättning jämför med vad kostnaderna är för att bedriva skolan. De svåra förhållanden som Stockholms gymnasieskolor har att bedriva sin verksamhet kommer att försvåras ytterligare.

Idag går många av gymnasieskolorna med betydande förlust varje år, trots att lokalerna är överfyllda och klasstorlekarna är mycket stora, 32-33 elever per klass. Det kommer också bli dessa överfyllda skolor, som i antal utgör cirka 20 i länet, varav de flesta i Stockholm, som särskilt kommer att drabbas 2013 och 2014 av att ersättningen inte höjs i takt med de kraftigt ökade personalkostnaderna.

Av KSLs redovisningar framgår också att Stockholms läns prislistor idag ligger relativt lågt jämför med riksprislistan för de olika gymnasieprogrammen, trots att Stockholms läns kommuner, och särskilt Stockholm stad, har betydligt högre kostnader för lokaler och i viss mån även för personal. Den nationella prislistan visar att Stockholms gymnasieskolor i praktiken är för lågt ersatta. (även om skolpengen är något högre i Stockholm för gymnasieelever som också bor i Stockholm)

Stockholms stad agerande i KSL kommer drabba många av Stockholms gymnasieskolor särskilt hårt i år och nästa år.

Mot bakgrund av detta, önskar jag fråga finansborgarrådet:

Varför har Stockholms stad till KSL kommunicerat att man inte önskar se en förändrad prislista för gymnasieprogrammen, som tar hänsyn till de nya, kostsamma löneavtalen, när Stockholm är den kommun som har allra flest gymnasieelever från andra kommuner?

1. Hur skall de gymnasieskolorna som idag är välfyllda, och har omfattande kostnader för personal, kunna klara sin ekonomi, om man inte får ersättning för elever från andra kommuner i länet, som motsvarar de ökade kostnaderna?
2. Varför ligger ersättningen för gymnasieprogrammen i Stockholm så lågt, jämfört med övriga landet, med hänsyn taget till Stockholms betydligt högre lokalkostnader och i viss mån högre lönekostnader?
3. Vilken signal anser finansborgarrådet att staden, och övriga kommuner i Stockholms län, skickar till de lärarfackliga organisationerna när man varken kompenserar för de höga läraravtalen 2012 eller de förväntade lokala avtalen som kommer att fastställas under 2013?

Stockholm den 4 mars 2013

Jan Valeskog