

**Handläggare**  
Nicklas Edell  
Telefon: 08-50830086

**Till**  
Trafik- och arbetsmarknadsroteln  
KF/KS-kansli

## **Remissvar "Fria - eller fälla? – En metod för avvägningar vid hantering av träd i offentliga miljöer"**

### **Bakgrund**

Skriften vänder sig bland annat till handläggare på ex.vis länsstyrelser och kommuner som måste göra avvägningar och fatta beslut om dispenser och tillstånd som rör träd i offentliga miljöer. Syfte med remissvaret är att ge svar på om skriften kan uppfylla syftet att förebygga konflikter rörande träd och bidra till en utveckling där hantering av träd grundas på avvägningar som beaktar samtliga värden och intressen. Vidare fungera som ett vägledande verktyg vid handläggning av ärenden och förvaltning av träd i offentliga miljöer.

### **Förvaltningens synpunkter**

Stockholms stads kyrkogårdsförvaltning förvaltar träd i miljöer med höga kultur-, natur- och sociala värden.

De problemställningar vi framförallt ställs inför rör fällningar av träd för att minimera risken för olyckor och skador på människor, djur eller egendom samt fällningar av träd som riskerar att sprida vidare smittsamma trädskjador, ex almsjuka.

Vi ställs ofta inför renoveringar av tidigare toppkapade lindar i trädkrans och trädrader, samt en hel del säkerhetsbeskrivningar och kronstabiliseringar i våra solitärträd.

Vi hanterar även ett stort antal återplanteringar för att säkerställa återväxt samt ersätta de träd vi nödgas fälla.

Förvaltningen anser att skriften med vissa justeringar kan uppfylla sitt syfte. De kompletteringar och ändringar som behöver göras berör framförallt de kapitlen som berör riskträd och smittsamma trädskjador. De bör få en mer framträdande plats

Vi önskar även att skriften tydligare belyser de ansvarsfrågor som uppkommer vid hantering av riskträd och felaktiga fällningar, bla de möjliga strafföreläggande som kan uppstå.

I skriften redovisas en modell med fem olika steg för avvägning mellan olika intressen.

Parametrarna för bedömning av kulturmiljö i modellens steg 2 upplevs som otydliga och oklart avgränsade. Den del som behandlar trädets kondition och säkerhet i modellens steg 3 är inte fullständig.

Den förmodligen vanligaste orsaken till att träd i offentliga miljöer åtgärdas är att trädet är sjukt eller skadat och bör därför ha en central plats i skriften och framför allt i modellen.

Ovanstående bör även återspeglas i kapitel 10 (Handläggning av ärenden) samt i de exempel som tas upp i kap 11 (Exempel och lagfall).

Vi ser även fram emot efterfrågat bildmaterial och förtydligande modeller som kan bidra till att göra skriften mer lättillgänglig.

Sammanfattningsvis är förvaltningen positiv till dokumentet och tror att det efter kompletteringar kan bidra till snabbare handläggningstider och bättre underbyggda beslut kring trädfrågor.

Stockholm den 27 augusti 2013

Mats Larsson, förvaltningschef