



Handläggare: Barbara Ahlmark
Tel. 08-508 36 204

Till kommunstyrelsen
och till äldrenämnden
den 24 september 2013

**Remissvar från Kommunstyrelsens pensionärsråds (KPR)
rörande Betänkandet 2013:53 "Privata utförare – kontroll och
insyn" (KS dnr 001-1127/2013)**

*KPR:s remissvar anmäls även till äldrenämnden den 24 september
2013*

Kommunstyrelsens pensionärsråd har på sitt extra sammanträde den 20 augusti
2013 behandlat remissen av Betänkandet 2013:53 "Privata utförare – kontroll och
insyn", KS dnr 001-1127/2013, och lämnar följande yttrande:

” KPR Sammanträde 2013-08-20

Remiss av betänkandet privata utförare- kontroll och insyn (SOU2013:53

Kommunstyrelsens pensionärsråd(KPR) har av Kommunstyrelsen beretts tillfälle
att lämna remissvar på nämnda delbetänkande av Utredningen om en
kommunallag för framtiden.

KPR ger pensionärsorganisationerna i staden insyn i de frågor som berör den äldre
befolkningen, och kan genom sina lokala föreningar fånga upp och förmedla de
äldres synpunkter i den kommunala beslutsprocessen. Rådets ställning är ej
reglerad i kommunallagen, vilket vore en fördel.

KPR har begränsat sitt svar till frågor som berör äldre och lämnar inga synpunkter
på skolfrågor.

Enligt KPR ger betänkandet en intressant bild av de problem som finns inom
stadens äldreomsorg som en följd av den strukturutveckling som pågått under
senare år. Stockholm är unik jämfört med flertalet andra kommuner på grund av
att staden tillämpat ett system med kundval inom hemtjänsten även före
tillkomsten av lagen om valfrihet(LOV). En annan omständighet är att antalet
privata utförare är väsentligt fler än i andra kommuner.

I föreliggande delbetänkande framhålls behovet av ett mer strategiskt förhållningssätt när kommuner och landsting anlitar utomstående utförare. Enligt utredningen ska det vara en uttrycklig skyldighet för kommunen att kontrollera och följa upp verksamhet som bedrivs av privata utförare. Denna uppfattning delas helt av KPR. Ett större ansvar föreslås läggas på fullmäktige att anta program med övergripande mål och riktlinjer för de kommunala angelägenheter som "lämnas över" till privata utförare. KPR delar även denna uppfattning eftersom det skapar en större insyn och öppenhet om förfarandet.

Staden har de senaste åren förstärkt Äldreförvaltningens inspektions- och uppföljningsverksamhet vilket är positivt men ännu större insatser är, enligt KPR, nödvändiga. De många mottagarna av hemtjänsten måste kunna känna trygghet att verksamheten kontrolleras på ett professionellt sätt av staden. Det bör därför vara en viktig uppgift för staden att fortsätta uppbyggnaden av inspektionsverksamheten.

Utredningen klargör att det vid upphandling av äldreomsorg inte går att avtala bort kommunens ansvar. Det stärker de äldres möjligheter att få insyn i verksamheten. Utredningen visar vidare att varken EU-rätt eller kommunallagen hindrar detaljerade upphandlingsunderlag. Det är helt legitimt att ta upp anställningsform, personaltäthet och kompetens i kravspecifikationerna. Det är ett viktigt klargörande eftersom det tidigare varit delade meningar om de legala förutsättningarna. Dessutom påpekar utredningen att upphandlingsunderlagen ska innehålla regler för kvalitetskontroll, insyn och uppsägningskriterier samt regler för vad som ska föranleda viten och uppsägning/avslut i förtid. Här läggs stora krav på kommunernas upphandlingsorgan, eftersom det är otydliga anbudskrav, som möjliggjort stora vinster i äldreomsorgen. Enligt utredningen går det att i upphandlingsunderlagen fastställa att det är kommunens MAS, som ska vara ansvarig MAS även hos den privata vårdgivaren. Det skulle ge kommunen bättre insyn vilket KPR tidigare framhållit

Utredningen föreslår vidare att kommunallagen generellt ska reglera hur relevant information ska lämnas till brukarna. KPR delar denna uppfattning. Det är ett olöst problem när LOV resulterar i många utförare. I Stockholm finns fler än 150 utförare och i varje stadsdel fler än 40. KPR får i annat sammanhang återkomma till effekterna av LOV-en. LOV-lagstiftningen är nu föremål för en särskild utredning.

Avslutningsvis vill KPR beröra förfarandet med tilläggstjänster till hemtjänstmottagarna. F.n. medges endast privata vårdgivare rätt att utföra dessa och får på så sätt konkurrensfördelar gentemot den kommunala hemtjänsten.



Kommunallagen bör enligt KPRs uppfattning medge att även kommunala utförare får utföra tilläggstjänster så att konkurrensneutralitet uppnås.”

e.u.

Barbara Ahlmark

Nämndsekreterare och tillika sekreterare för KPR