

Sapientus AB  
c/o Ternström  
Hummelvägen 3  
120 60 Årsta

**Beslut**  
2013-09-05  
1 (5)  
Dnr 32-2013:950

## **Ansökan om godkännande som huvudman för gymnasieskola vid Rurikgymnasiet i Stockholms kommun**

### **Beslut**

Skolinspektionen avslår, med stöd av 2 kap. 5 § skollagen (2010:800), ansökan om godkännande av Sapientus AB (556919-9689) som huvudman för gymnasieskola avseende det nationella samhällsvetenskapsprogrammet med inriktningen samhällsvetenskap vid Rurikgymnasiet i Stockholms kommun.

### **Bakgrund**

Sapientus AB har ansökt om godkännande som huvudman för det nationella samhällsvetenskapsprogrammet med inriktningen samhällsvetenskap vid Rurikgymnasiet i Stockholms kommun.

### **Motivering till beslut**

Enligt 2 kap. 5 § skollagen får enskilda efter ansökan godkännas som huvudmän för gymnasieskola. Godkännande ska lämnas om den enskilde har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen och utbildningen inte innebär påtagliga negativa följder på lång sikt för eleverna eller för den del av skolväsendet som anordnas av det allmänna i den kommun där utbildningen ska bedrivas. Om godkännandet avser gymnasieskola ska följderna i närliggande kommuner för den del av skolväsendet som anordnas av det allmänna också beaktas.

### **Huvudmannens förutsättningar**

Mot bakgrund av de uppgifter som framgår av ansökan samt utredningen i ärendet gör Skolinspektionen den sammantagna bedömningen att Sapientus AB inte har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för den sökta utbildningen. Skolinspektionen kan därför inte godkänna ansökan som huvudman för gymnasieskola avseende det nationella samhällsvetenskapsprogrammet med inriktningen samhällsvetenskap vid Rurikgymnasiet.

Följande omständigheter ligger till grund för denna bedömning.

*Elevprognos/ekonomi*

Enligt 2 kap. 5 § skollagen är ett villkor för godkännande att den enskilde har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen.

Enligt 12 § SKOLFS 2011:154 ska huvudmannen inkomma med en intresseundersökning eller därmed jämförbara uppgifter som visar ett riktat intresse från målgruppen till den planerade utbildningen och skolenheten.

Sökanden har planerat för 60 elever på programmet första läsåret, 120 elever andra läsåret och 180 elever tredje läsåret då skolan ska vara fullt utbyggd.

Sökanden har angett att ett antal frågor har ställts till ungefär 500 elever på samhällsprogrammet, ekonomiprogrammet och samhällsprogrammet med mediainriktning. I vissa fall har en enkät använts och i andra fall har det skett genom en friare diskussion. Av sökandens uppgifter framgår det inte att respondenterna har fått information om huvudmannen, den sökta skolenheten samt program och inriktning. De redovisade frågorna som ställts i enkäten och som diskuterats med eleverna handlar inte om intresse för sökanden och den sökta verksamheten. Det framgår inte heller i vilka skolor och när undersökningen har genomförts. Det saknas vidare uppgifter om exakt antal deltagare, fördelning per årskurs samt andelen positiva svar.

Enligt Skolinspektionens bedömning är undersökningen så pass bristfällig i ovan angivna avseenden att det inte är säkerställt att sökanden kommer att få planerat antal elever till den sökta skolan. Skolinspektionen gör därför bedömningen att sökanden inte har visat ett tillräckligt elevunderlag för att verksamheten ska kunna bedrivas långsiktigt.

En förutsättning för godkännande är även att sökanden kan uppvisa en realistisk budget. Uppgifterna i elevprognosen ligger till grund för sökandens budget och ska påvisa att sökanden kan få ett tillräckligt stort antal elever till de sökta utbildningarna. Skolinspektionen har ovan gjort bedömningen att det inte har säkerställts att sökanden kommer att få planerat antal elever till de sökta utbildningarna och att sökanden därmed inte har visat att elevunderlaget är tillräckligt för att verksamheten ska kunna bedrivas långsiktigt. Då sökandens elevunderlag inte är verifierat innebär det enligt Skolinspektionens bedömning att budgeten inte heller är tillförlitlig.

*Ekonomi*

Enligt 2 kap. 5 § skollagen är ett villkor för godkännande att den enskilde har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen. Av detta krav följer att huvudmannen ska ha ekonomiska möjligheter att bedriva verksamheten. Huvudmannen måste bland annat kunna uppvisa en realistisk budget.

Sökanden har beräknat etableringskostnaderna för skolan till 359 000 kr och har angett att etableringen ska finansieras med bolagets egna medel om 44 000 kr, ägartillskott om 274 000 kr, externt tillskott om 165 000 kr samt lån om 250 000 kr. Sökanden har inkommit med intyg från två privatpersoner angående det externa tillskottet och lånet som visar att de avser att tillskjuta medel till sökandens kontaktperson för att starta skola. Sökandens kontaktperson är även styrelseledamot och firmatecknare i det sökande bolaget. Kontoutdrag har bifogats som visar att dessa privatpersoner har angivna medel på bankkonto. Av intygen framgår det inte att tillskotten ska erläggas till det sökande bolaget. Intyg saknas angående ovannämnda ägartillskott. Sökanden har angett att denne har ett eget kapital om 44 326 kr och har styrkt uppgiften genom bankkontoutdrag. Av det sökande bolagets registreringsbevis från Bolagsverket framgår det att bolaget har ett aktiekapital om 50 000 kr.

Enligt Skolinspektionens bedömning är det oklart om sökandens angivna egna kapital avser bundet aktiekapital eller fritt eget kapital. Det saknas intyg om tillskjutande av medel i form av ägartillskott, externt tillskott och lån till det sökande bolaget. Skolinspektionen har ovan gjort bedömningen att elevunderlaget inte är verifierat. Detta innebär bland annat att sökanden inte kan räkna med inbetalningar av kommunala bidrag i den omfattning som denne har budgeterat för. Enligt Skolinspektionens bedömning innebär dessa brister att sökandens budget inte är tillförlitlig. Skolinspektionen gör därför den sammantagna bedömningen att sökanden saknar ekonomiska förutsättningar att starta och bedriva den sökta verksamheten långsiktigt och med stabilitet.

#### *Elevhälsa*

Enligt 2 kap. 25 § skollagen ska det finnas elevhälsa för eleverna i gymnasieskolan. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande.

Sökanden har angett i huvudsak följande gällande elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande roll. Skolhälsan ska arbeta tillsammans med elever, föräldrar och övrig skola för att följa elevernas utveckling, bevara och förbättra deras själsliga och kroppsliga hälsa samt verka för sunda levnadsvanor hos eleverna. Skolhälsans förebyggande och hälsofrämjande roll ska genomsyra hela skolans verksamhet. Skolans lärare och skolhälsovården ska kontinuerligt diskutera och samarbeta för att förebygga att hälsoproblem uppstår, vilket görs genom möten i ett elevhälsoteam sammansatt av skolhälsa, samtliga mentorer och elevrepresentanter. Elevhälsan ska varje läsår utvärdera en hälsoenkät och genomföra individuella hälsosamtal med eleverna.

Sökanden har inte på ett konkret sätt redogjort närmare för elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande roll och har inte beskrivit hur elevhälsan ska arbeta med elever i

behov av särskilt stöd. Enligt Skolinspektionens bedömning är det därmed inte säkerställt att sökanden kommer att följa bestämmelserna avseende elevhälsa.

#### Lokaler

Enligt 2 kap. 35 § skollagen ska det finnas lokaler och den utrustning som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas.

Sökanden har angett två lokalalternativ för skolan: Älvsjö och Sättra. För lokalen i Älvsjö har sökanden inkommit med en objektbeskrivning med ritning. För lokalen i Sättra har sökanden lämnat in en ritning. Något intyg från fastighetsägare har inte inkommit för någon av lokalerna.

Sökanden har angett att denne avser att hyra speciallokaler för idrott och hälsa. Sökanden har getts möjlighet att inkomma med skriftligt underlag som styrker tillgången till speciallokaler för idrott och hälsa, men har inte inkommit med något underlag eller andra uppgifter.

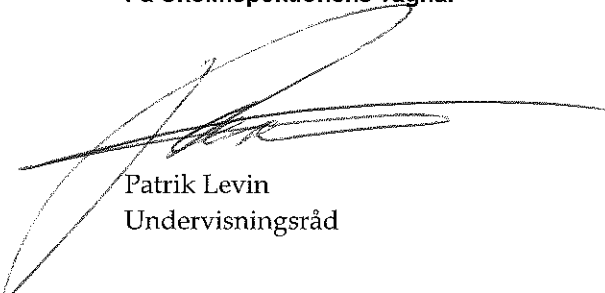
Enligt Skolinspektionens bedömning är det därmed inte säkerställt att sökanden kommer att följa bestämmelserna om tillgång till ändamålsenliga lokaler och utrustning.

#### Påtagliga negativa följder

Med hänsyn till att Skolinspektionen har gjort bedömningen att Sapietus AB inte har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för gymnasieskola avseende det nationella samhällsvetenskapsprogrammet med inriktningen samhällsvetenskap vid Rurikgymnasiet i Stockholms kommun har Skolinspektionen inte prövat om utbildningen skulle innebära påtagliga negativa följder på lång sikt för eleverna eller för den del av skolväsendet som anordnas av Stockholms kommun eller närliggande kommuner.

Hur man överklagar, se hänvisning.

#### På Skolinspektionens vägnar



Patrik Levin  
Undervisningsråd



Emil Johansson  
Utredare/föredragande

**Kopia till**

Stockholms kommun  
Botkyrka kommun  
Danderyds kommun  
Ekerö kommun  
Huddinge kommun  
Järfälla kommun  
Lidingö kommun  
Nacka kommun  
Salems kommun  
Sollentuna kommun  
Solna kommun  
Sundbybergs kommun  
Täby kommun  
Tyresö kommun  
Upplands Väsby kommun  
Vallentuna kommun  
Värmdö kommun  
Österåkers kommun  
Utbildningsdepartementet  
SCB

**Överklagande av beslutet**

Skolinspektionens beslut får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.