

§ 14**Förslag till detaljplan för kv. Brädstapeln i stadsdelen
Kungsholmen**

Remiss från stadsbyggnadskontoret

BESLUT

Kungsholmens stadsdelsnämnd överlämnar tjänsteutlåtandet som sitt svar på remissen.

ÄRENDETS BEREDNING

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i tjänsteutlåtande av den 28 augusti 2013, dnr 1.5.3-495-2013

FÖRSLAG TILL BESLUT

Ordförande Tina Ghasemi m.fl. (M) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

Charlotta Schenholm (FP) föreslog att nämnden skulle besluta enligt ett förslag från Folkpartiet.

Anders Ödmark m.fl. (MP) och Reijo Kittilä (V) föreslog att nämnden skulle besluta enligt ett gemensamt förslag från Miljöpartiet och Vänsterpartiet.

BESLUTSGÅNG

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden hade beslutat enligt förvaltningens förslag.

RESERVATIONER

Charlotta Schenholm (FP) reserverade sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag:

FP tycker att förvaltningen har kommit med ett bra svar på remissen från stadsbyggnadskontoret som tar upp många av de problem som förslaget medför. Men vi vill gå ytterligare ett steg och föreslår därför:

- *Avslag på förslaget på ny detaljplan för kvarteret Brädstapeln*

Och därutöver anföra:

I stenstaden och på Stockholms malmar råder en sammanhållande skala med en byggnadshöjd på fem till sex våningar. Kvarteren har byggts upp över lång tid med många inbördes olika fastigheter av varierande funktion och ursprung. Detta har bidragit till en vacker, tät, blandad och attraktiv urban miljö med stor flexibilitet och stark identitet. Stenstadens sammanhållna karaktär förändras snabbt om flera enskilda projekt avviker från etablerade höjder och utbredning.

Det är Folkpartiets uppfattning att stenstadens övergripande karaktär ska bevaras och att högre bebyggelse bättre lämpar sig i stadsutvecklingsområden

utanför innerstadens stenstad, så som exempelvis gjorts i Liljeholmen, Kista, nordvästra Kungsholmen och Norra Djurgårdsstaden.

Stockholm bygger mycket och kommer de närmsta åren att behöva bygga än mer. Att staden bygger mycket får dock inte stå i motsatsförhållande till att vi bygger bra.

Några av huvudargumenten för att avstyrka förslaget på detaljplan:

- Kvarteret är blå märkt (Byggnadsminnesmärkt)

Huset och dess totala lösning ink. parken har därmed ett stort kulturhistoriskt värde som FP vill värna.

- Ljuspåverkan

Huset kommer att skugga omgivande byggnader kraftigt.

- Vindpåverkan

Man kan förvänta sig turbulenta förhållanden längs med fasaden, vilket kommer att påverka de gående på trottoaren negativt då klimatet längs med huset kommer bli otrivsamt.

- Påverkan av stadens siluett

Det nya huset kommer att synas i stora delar av innerstaden på ett mycket dominerande sätt med en helt ny skala.

- Parken

Parken kommer att bli mindre i närområde som redan har ont om träd och grönska.

Anders Ödmark m.fl. (MP) och Reijo Kittilä (V) reserverade sig mot beslutet med hänvisning till sitt gemensamma förslag:

1. Stadsdelsnämnden avvisar den föreslagna detaljplanen för kvarteret Brädstapeln.
2. Stadsdelsnämnden hänvisar i huvudsak till stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande.
3. Stadsdelsnämnden anför därutöver följande:

Det råder bred politisk enighet om att stadens centrala förvaltningar ska flyttas utanför innerstaden. Att samtidigt föreslå ett nytt kontorshus i 13 våningar i detta läge tycker vi ger helt fel signaler.

Flera remissinstanser, bland annat Länsstyrelsen, har avstyrkt det tidigare förslaget och konstaterat att det inte var förenligt med riksintresset för kulturmiljövården. Trots detta väljer stadsbyggnadskontoret nu att lägga fram en något modifierad detaljplan som i huvudsak inte ändrar på det tidigare förslaget som fick hård kritik även av Kungsholmens stadsdelsnämnd. Den låga blåklassade byggnaden och den arkitektoniska helheten i kvarteret bör bevaras.