

§ 7**Översyn av ersättningssystem inom hemtjänsten****Beslut**

1. Stadsdelsnämnden överlämnar tjänsteutlåtandet till kommunstyrelsen som svar på remissen.
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ärendet

Ett nytt förslag till ersättningssystem inom hemtjänsten har arbetats fram som utgår från utförda timmar istället för som idag i 17 nivåer. Enligt förslaget kommer detta troligen leda till att tiden hemma hos den enskilde ökar vilket är en kvalitetsökning för brukaren. För att ersättning efter utförda timmar ska vara möjlig måste ett tidredovisningssystem införas vilket föreslås ske via en android-telefon. Det nya systemet föreslås börja gälla den 1 januari 2014. Införandet av tidredovisningssystemet kommer att ske successivt under första halvåret 2014. Övergången kommer att innebära merkostnader vilka kommer att finansieras inom stadens It-program. Förvaltningen ser positivt på det framlagda förslaget då det bättre motsvarar de ökade krav som idag ställs på hemtjänsten.

Ärendets beredning

Östermalms stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 11 september 2013.

Dnr 2013-370-1.5.1.

Beslutsgång

Nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Ledamoten Birgit Marklund Beijer m.fl. (S) anmälde ett särskilt uttalande.

Synpunkter om ersättningssystem för hemtjänsten

Socialdemokraterna är i grunden positiva till ett nytt ersättningssystem inom hemtjänsten. Dagens sätt att organisera hemtjänsten och ersättningen som följt med har lett fram till att flera seriösa och duktiga aktörer valt att säga upp avtalet med Stockholms stad då de anser att de inte kan utföra sina åtaganden på ett fullgott sätt. Att bättre anpassa ersättningssystemet för verkligheten är bra. Däremot finns fortfarande det en rad problem inom hemtjänsten i Stockholm

så som den borgerliga majoriteten valt att organisera den. För att få bättre kvalitetskontroll, för att få mer verksamhet för pengarna och för att förbättra valfriheten bör hemtjänsten upphandlas genom LOU.

Som Äldrecentrum visar i sin utvärdering av det nuvarande LOV-systemet är det många äldre som upplever att det är svårt att välja. Informationen som ges på kommunens hemsida och som ska visa på skillnaderna mellan olika verksamheter visar tvärtom så stora likheter att det blir mycket svårt att välja. Det är ingen slump att många utförare valt namn som börjar på bokstaven A – då man hamnar högt upp i listan på detta sätt. På Östermalm finns drygt 101 utförare. Många av oss som inte ställs inför detta val kan föreställa oss problemen.

Samtidigt leder mängden utförare till kvalitetsproblem återigen som Äldrecentrum konstaterar i sin utvärdering: ”Ett viktigt syfte med LOV var att genom ökad mångfald, nå bättre kvalitet.

Det har inte gått att finna någon forskning som belyser om dessa förhållanden har uppnåtts. Ett område som uppmärksammas är att valfrihetssystem gynnar resursstarka individer i förhållande till mer resurssvaga. Ett annat område gäller risker förknippade med att ha ett stort antal utförare. Bland annat uppmärksammade Socialstyrelsen i en rapport 2011 att många utförare försvårar för vårdgivarna att samordna vården och omsorgen. Något som är avgörande för kvaliteten för vården och omsorgen om allra mest sjuka.”

I stora stycken är förslaget om ett nytt ersättningssystem och underlaget från SLK också en anklagelseakt mot det nuvarande systemet enligt LOV. Systemet har missgynnat de seriösa som inte fuskar medan det har gynnat andra aktörer. Nu ska höjningen finansieras genom att de som fuskar inte ska få betalt för timmar som inte utförs. Detta samtidigt som SLK konstaterar att många äldre inte får den omsorg som de har rätt till och att ökande kostnader i stor del har uppstått för att tiden för gång/transporter ökat mellan brukarna. Kompensationen, som är välkommen, kommer nu alltså till stor del till för att kompensera ökad transporttid samtidigt som man inte gör något åt grundproblemet.

I spåren av en extremt liberal marknad, dålig kontroll, svårigheter för äldre att välja följer alltså missförhållanden

som inte är norm – men ändå alltför vanliga. Samtidigt skapar mängden utförare också problem ur perspektivet resurser.

Däremot är möjligheten att välja utförare av avgörande betydelse för Stockholms äldre. Där många medborgare upplever påverkan inom organisationer som tung och byråkratisk innebär den makt som möjligheten att välja till, eller välja bort, en modell för inflytande som förutom att ge makt till medborgarna också ger viktiga signaler kring hur utförare, offentliga och privata sköter sina åtaganden.

Det offentliga ska i detta sammanhang garantera att det finns tillräcklig kvalitet och att det finns ett tillräckligt utbud – inte bara kvantitativt utan också till bredd i innehåll och profilering – samt att dessa får rimliga ekonomiska förutsättningar.

Avslutningsvis - det nya systemet bör värderas närmare när man ser tillämpningsföreskrifterna (som ännu inte finns). Utfallet såväl för staden som för brukarna bör analyseras innan systemet definitivt sätts. Likaså bör systemet värderas utifrån administrativ börda för personalen.