

Del 2 Öppna delen

§ 22 Svar på remiss om Järvalyftet 2007-2013. En satsning som gör skillnad

Föreligger förvaltningens tjänsteutlåtande,
dnr 1.5.3/464-2013, med förslag till beslut att

1. Skärholmens stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens svar på remiss och skickat svaret till Äldre- och ytterstadsroteln i digital form och till KF/KS kansli i pappersform
2. Omedelbar justering

Yrkande: Ordföranden Jan Jönsson (FP) yrkar för Alliansen (Moderaterna och Folkpartiet) för förvaltningens förslag till beslut. Ledamoten Liliane Svensson (S) yrkar för Socialdemokraterna för förvaltningens förslag till beslut. Tjänstgörande ersättaren Anne-Marie Grave (MP) anmäler för Miljöpartiet ett förslag till beslut enligt bilaga 1. Ledamoten Rudy Espinoza (V) anmäler för Vänsterpartiet ett särskilt uttalande enligt bilaga 2.

Ordföranden Jan Jönsson (FP) hör att det finns två förslag till beslut, förvaltningens förslag till beslut och Miljöpartiets förslag till beslut enligt bilaga 1.

Ordföranden Jan Jönsson (FP) ställer dessa två beslut emot varandra och hör bifall till förvaltningens förslag till beslut, samt bifall till beslut om omedelbar justering av ärendet.

Beslut: Skärholmens stadsdelsnämnd beslutar att

1. Godkänna förvaltningens svar på remiss och skickat svaret till Äldre- och ytterstadsroteln i digital form och till KF/KS kansli i pappersform
2. Ärendet omedelbart justeras.

Bilaga 1: Förslag till beslut. Miljöpartiet

Skärholmens Stadsdelsnämnd

torsdagen den 26 september 2013

Rebwar Hassan m.fl. (MP)

Ärende

Svar på remiss om Järvalyftet 2007-20

En satsning som gör skillnad,

dnr 1.5.3/464-2013

Förslag till beslut

Nämnden beslutar att

1. tillstyrka att det politiska ansvaret för uppföljning, utförande och samordning av Vision Järva 2030 med flera visioner huvudsakligen flyttas till kommunstyrelsen och att den särskilda politiska styrgruppen avvecklas
2. förorda att en del av beslutsrätten ska ligga lokalt i stadsdelarna, bland annat att en del av Järvapengarna fördelas lokalt
3. yrka på att en lokal politisk referensgrupp ska tillsättas som ska vara remissinstans för alla ärenden
4. föreslå att mål och indikatorer ska tas fram för Järvalyftet och följas upp i stadens integrerade ledningssystem, ILS
5. därutöver anföra följande

Det finns goda skäl för att det huvudsakliga ansvaret för Vision Järva 2030 förs över till kommunstyrelsen, eftersom det behövs en förstärkt styrning och det samordnande och uppföljande ansvaret sedan tidigare ligger på stadsledningskontoret. Det är samtidigt mycket viktigt att lokalbefolkningen involveras i planerings- och utvecklingsarbetet. Lokala arenor och samarbetsformer för medborgarinflytande och medverkan ska utvecklas.

Miljöpartiets kritik gäller främst två saker:

- 1, Människor som är berörda har inte getts möjlighet att komma till tals eller vara med och påverka hur utvecklingsarbetet ska fortskrida. Det har kommit in 15 000 förslag på förbättringar i Järvalyftet, men dessa tas inte hänsyn till. Föreningslivet på Järva har mer eller mindre glömts bort, liksom det civila samhället och de lokala politikerna.

Varken lokalpolitiker eller medborgare vet ens på vilka grunder projekt beviljas medel. Beslutsgången måste förstärkas och göras tydlig för alla. Processerna ska vara öppna och det ska råda transparens om hur ansökningar görs om medel till Järvalyftet. De lokala stadsdelsförvaltningarna ska också ha ett större inflytande.

2, Utifrån den målbild som sattes upp i Järvalyftet är resultaten hittills mycket blygsamma. Endast när det gäller boende/stadsplanering har en del förbättringar skett genom renoveringar och upprustning. Men i Järva är trångboddheten stor, och har ökat, inte minst bland barnfamiljer. Det behövs ett större nytillskott av bostäder, inte enbart renovering. Detta är en väsentlig förutsättning för att barn och unga ska få goda livschanser och möjlighet till studier. När det gäller utbildning/språkundervisning, tryggheten i området samt fler jobb/företagande står utvecklingen still eller går i fel riktning. Skolresultaten har försämrats, allt fler går ut skolan utan fullständiga betyg och inte minst nedrustningen av centrumen har inneburit att många arbetstillfällen försvunnit från Järva. I Järva finns ett antal ungdomar mellan 16 och 24 år som saknar sysselsättning i arbete eller studier. Det behövs ett större fokus på den gruppen ungdomar för att få en bra social utveckling i området.

Även om ansvaret för samordning och styrning i huvudsak förs över till kommunstyrelsen, behövs det en lokal beslutanderätt. Det kan vara en lokal styrelse bestående av företrädare för föreningsliv och näringsliv med flera, som ges rätt att förfoga över en del av medlen för Järvalyftet. Det allra viktigaste om Vision Järva 2030 ska kunna bli framgångsrikt är att medborgarna i Järva görs delaktiga. Det behövs konkreta och realistiska aktivitetsmål utifrån lokala behov och prioriteringar. Styrningen behöver förstärkas genom att målen följs upp i stadens integrerade ledningssystem, ILS. Järvalyftet behöver också inriktas mer på delaktighet, demokratiska rättigheter och lika möjligheter än de yttre och fysiska förutsättningarna.

Bilaga 2: Särskilt uttalande, Vänsterpartiet

Skärholmens stadsdelsnämnd

Rudy Espinoza (V)

Lorena delgado (V)

Ärende

Järvalyftet 2007-2012, en satsning som gör skillnad – svar till kommunstyrelsen

Särskilt uttalande

Tyvär har Järvalyftet inte minskat segregationen i staden. Den borgerliga politiken efter valet 2006 har gett oss många förlorade år, då förvaltningar och annan samhällsservice har lagts ner på Järva och i söderort. Arbetsstillfällena och lokal service har minskat, kunskaps- och bostadssegregationen ökat och arbetslösheten fortsätter att vara mycket högre i ytterstaden.

Det håller inte att toppstyra ytterstadsprojekt från stadshuset samtidigt som den lokala demokratin försvagas. Möjligheterna för invånarna att möta politiker som ansvarar för viktiga frågor har minskat. Det handlar både om att stadsdelsnämndernas geografiska områden har gjorts mycket större och att många frågor har flyttats från stadsdelsnämnderna till facknämnder. Ska staden göra skillnad måste invånarnas inflytande öka och besluten måste flyttas från de stängda sammanträdesrummen i stadshuset till öppna möten i stadsdelarna