



Tid Torsdagen den 26 september 2013, kl 16.00 – 16.45
Plats Bråvallasalen, Stadshuset
Justerat Torsdagen den 26 september 2013

Joakim Larsson

Lars Arell

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Joakim Larsson (M) ordföranden

Jan Tigerström (M) §§ 1-20, 22-26

Lars Svärd (M)

Theréz Randquist (M)

Per Hallberg (M)

Daniel Forslund (FP)

Karl Malmqvist (C)

Lars Arell (S)

Maria Nygård (S)

Åke Askensten (MP)

Tjänstgörande ersättare:

Sara Gunnerud (S)

Therese Carlborg (S) § 21

Elin Olsson (MP) §§ 1-16, 18-26

Lennart Tonell (MP) § 17

Håkan Olander (S) §§ 1-3

Clara Lindbom (V) §§ 4-26

för Maria Östberg Svanelind (S)

för Jan Tigerström (S)

för Anna Bäcklund (MP)

för Anna Bäcklund (MP)

för Ann-Margarethe Livh (V)

för Ann-Margarethe Livh (V)

Ersättare:

Therese Carlborg (M) §§ 1-20, 22-26

Gustav Johansson (M)

Eva Ångström (M)

Maria Hagbom (M)

Patrik Silverudd (FP)

Inga Osbjer (FP)

Håkan Olander (S) §§ 4-26

Lennart Tonell (MP) §§ 1-16, 18-26

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Krister Schultz, Jennie Almgren, Ann-Charlotte Bergqvist, Mårten

Frumerie, Sofia Iderheim, Gunnar Jensen, Lena Mittal, Kristofer Stjernqvist och Åsa Wigfeldt samt borgarrådssekreteraren Helena Söderblom.

§ 14

Detaljplan för fastigheten Grammet 1 m.fl. vid Brommaplan i stadsdelarna Riksby och Åkeslund. Svar på remiss av planförslag

Dnr E2012-512-00697

Beslut

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

- 1 Exploateringsnämnden godkänner kontorets tjänsteutlåtande till stadsbyggnadsnämnden som svar på förslag till ny detaljplan för Grammet 1 m.m. vid Brommaplan i stadsdelarna Riksby och Åkeslund, Dp 2011-18029.
- 2 Exploateringsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande från den 9 september 2013.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Daniel Forslund (FP), Karl Malmqvist (C) och Lars Arell m.fl. (S) föreslår (se beslutet).
- 2) Åke Askensten m.fl. (MP) föreslår i första hand att ärendet återremitteras och i andra hand att exploateringsnämnden beslutar att delvis godkänna kontorets förslag som svar på remissen med följande ändringar och kompletteringar:
 1. Att miljöförvaltningens synpunkter avseende bl.a. Bromma reningsverk och bullerproblematik tillgodoses.
 2. Områdesplanering bör tillämpas som då även inkluderar trafikplatsen och trafiksituationen i stort för området. Det bör exempelvis beaktas att om Förbifarten byggs så kommer trafiken på Drottningholmsvägen (och kring Brommaplan) att öka med ca 50 % (enligt Trafikverket).
 3. Bytesmöjligheten mellan buss och tunnelbana måste utformas bättre.
 4. Bebyggelsen måste planeras så att det blir en attraktiv boendemiljö med bra ytor för utevistelse och solvärden för bostäderna. Exploateringsgraden får inte förhindra goda boendemiljöer.
 5. Torgets utformning måste förbättras. Det är ett undermåligt förslag idag.
 6. Parkeringstalet bör sättas till maximalt 0,3.
 7. I övrigt anföra:

Platsen är lämplig i det avseendet att kollektivtrafikförsörjningen är god och att inte naturmark behöver tas i anspråk. Men komplexiteten i själva projektet är ett problem.

Rivning av befintlig bebyggelse, överdäckning, konflikt med Bromma reningsverks behov av skyddsavstånd, buller, hög exploateringsgrad och tveksamma boendemiljöer för att få ekonomisk bärkraft, buller, dålig miljö för

förskola, höga nya hyreskostnader för ny kommersiell verksamhet mm, är allt faktorer som gör att det blir ett riskabelt projekt.

Med det sagt så kan projektet prövas om följande frågeställningar beaktas:

Programmet för Brommaplansområdet och därmed kv Grammet 1 m m måste inkludera arbete med trafikflödet i området.

Bromma reningsverk borde kunna utvecklas vidare för att ta emot mer avloppsvatten och bygga ut sin biogasproduktion. Med allt fler boende i Bromma måste detta kunna ske.

Bostäderna måst ha en god boendemiljö utan en mängd krystade lösningar avseende, ljus, luftkvalité och buller. Detta gäller även förskolan som inte kan placeras i en bullerstörd miljö.

Tillkommande bebyggelse bör trappas av och utformas väl mot befintlig bebyggelsen (och till områdets kulturhistoriska karaktär) och vara estetiskt tilltalande. Den arkitektoniska kvaliteten bör höjas.

Bussterminalen ligger bortåt en halv km från T-banans entré. Detta är helt *oacceptabelt*. Det ska vara lätt att komma från de anslutande bussarna till tunnelbanestationen. Kollektivtrafikanternas tillgänglighet och bekvämlighet måste komma i första hand. Bussterminalen bör också delvis dras ned till ett läge alldeles intill T-baneentrén. T.ex. med en vinklad lösning där delen med de flesta bussavgångarna blir närmast T-banan.

Likaså måste ett modernt parkeringsgarage för cyklar placeras nära tunnelbanestationen (se exempel från Freiburg). Lokaliseringen kan med fördel ske på mark som avses för bilparkeringen.

Gallerian bör utgå helt och i stället bör nödvändiga affärer och arbetsplatser placeras i bostadshusens bottenvåningar. Detta skapar en trevligare gatumiljö och överensstämmer bättre med arkitekturprogrammets intentioner.

3) Clara Lindblom (V) föreslår att ärendet återremitteras enligt följande:

Vänsterpartiet menar att förslaget innebär en välbehövlig upprustning av Brommaplan, men har samtidigt ett antal invändningar. För det första är det mycket anmärkningsvärt att samtliga planerade bostäder kommer att upplåtas med bostadsrätt. Stockholms stad lider en akut brist på hyresrätter, inte minst sådana som unga och studenter har råd att efterfråga.

I den aktuella stadsdelen råder dessutom ett stort överskott på bostadsrätter, vilket gör att nyproduktion med enbart bostadsrätter som upplåtelseform bör motiveras grundligare än vad som är fallet i detta tjänsteutlåtande. Vänsterpartiet vill därför återremittera ärendet, och uppdra åt kontoret att återkomma med en redovisning av samtliga alternativ som prövats och en redogörelse för varför alternativ som innebär att hyresrätter upplåts på den aktuella platsen har avskrivits.

Vidare bör parkeringstalen hållas mycket låga, och enbart svara mot stadens

riktlinjer för tillgänglighet i ny bostadsbebyggelse. Det är svårt att upplåta nya bostäder med ett mer kollektivtrafiknära läge än dessa, samtidigt som parkeringsplatser både höjer produktionskostnaderna och tar mark i anspråk som hade kunnat användas på ett betydligt bättre sätt.

Avslutningsvis vill vi framhålla att behovet av mötesplatser i ett stadsdelscentrum inte tillgodoses av en inomhusgalleria. I det fortsatta planarbetet bör hänsyn tas till behovet av lokaler för kultur- och föreningsverksamhet, samt ett inbjudande torg. Då närliggande parker är i stort behov av upprustning har behovet av en rekreationsyta där människor vill spendera sin tid och kan mötas utan motkrav på konsumtion ökat i området.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Joakim Larsson (M) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden Joakim Larsson (M) ställer övriga förslag mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från Joakim Larsson m.fl. (M), Daniel Forslund (FP), Karl Malmqvist (C) och Lars Arell m.fl. (S).

Reservation

Åke Askensten m.fl. (MP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss och sitt förslag till beslut.

Clara Lindblom (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Daniel Forslund (FP) och Karl Malmqvist (C) enligt följande:

Utvecklingen av området omkring Brommaplans tunnelbanestation kommer lyfta hela Brommaplan. Nya bostäder och handels- och kontorsytor samt en förbättring av stationsfastigheten och en ny bussterminal skapar klara förbättringar i förhållande till dagens markutnyttjande på platsen. Satsningen tillför därmed betydande mervärden för stadsdelen samtidigt som området får ett välkommet tillskott av nya bostäder.

De tillkommande bostäderna kommer dock ytterligare påverka en redan ansträngd trafiksituation i området. De analyser som nu görs av trafikflöden i området bör därför diskuteras mer ingående i det kommande arbetet med detaljplanen. Här är det angeläget att stadens förvaltningar tar ett helhetsgrepp över såväl bostadsbyggande som trafikplanering för att möjliggöra framtida exploateringar i området, exempelvis när det gäller den östra sidan av Brommaplan samt den mark som kan frigöras vid en eventuell flytt av Stockholm Vattens anläggning.

Vid protokollet
Lena Mittal

Rätt utdraget intygar:
