

Handläggare:
Andreas Jaeger, 08-508 29 269

Till
Stadsmiljörörelsen

Motion (2013:32) om torrkonservering av hushållsavfall

Svar på remiss från Stadsmiljörörelsen (Dnr 000568/2013).

Sammanfattning

Koncernledningen anser att torrkonservering är en metod av många. Utifrån erfarenheter från Göteborg, bör systemet först vidareutvecklas innan det kan vara aktuellt för Stockholms bostadsbolag. Innan ett pilotprojekt genomförs bör en teknisk, ekonomisk och miljömässig bedömning av metodens lämplighet göras.

Ärendet

Stadsmiljörörelsen har remitterat "*Motion (2013:32) om torrkonservering av hushållsavfall*" till bland annat Stockholms Stadshus AB som i sin tur remitterat vidare till dotterbolagen Stockholmshem, Svenska Bostäder, Familjebostäder, Micasa och Stockholm Vatten. Nedan följer en redovisning av bolagens remissvar i huvudsak. Remissvaren i sin helhet återfinns i bilagorna.

Malte Sigemalm (S) har ställt en motion till Stockholms stads kommunstyrelse om torrkonservering av hushållsavfall. Motionären föreslår att kommunfullmäktige ska besluta att staden ska utreda ett system för torrkonservering av komposterbart hushållsavfall och att några bostadsområden ska tas fram som pilotområden.

Underremiss

Stockholmshems remissvar har i huvudsak följande lydelse:

Stockholmshem har den uttalade ambitionen att, i betydligt högre grad än i dagsläget, framöver kunna erbjuda sina hyresgäster möjlighet att lämna utsorterat matavfall. I dag sker insamling via matavfallskvarnar kopplade till ledningsnätet, mobil och stationär sopsug samt i bottentömmande behållare. Stockholmshem deltar också med nästan 2 500 lägenheter i Trafikkontorets pågående försök med optisk sortering av matavfall. Totalt har därmed cirka 3 400 lägenheter möjlighet att lämna utsorterat matavfall inom Stockholmshems bestånd.

För att på ett effektivt och väl fungerande sätt kunna samla in utsorterat matavfall från Stockholms stads bostadsområden krävs bra tekniska lösningar, som framför allt fungerar bra för bolagets hyresgäster men som också är hållbara både ur miljö- och ekonomisk synpunkt. Stockholmser ser i första hand maskinella system, som t ex matavfallskvarnar kopplade till ledningsnätet eller tank, mobil och stationär sopsug, bottentömmande behållare och optisk sortering som framtida långsiktiga lösningar. Bolaget är däremot, i sina fastigheter, generellt mycket tveksamma till insamling av matavfall i kärl placerade i sina miljörum, framför allt ur sanitär- och arbetsmiljösynpunkt.

Innan ett eventuellt försök i Stockholms stad är det därför viktigt att det via stadens Trafikkontor säkerställs att systemet fungerar hämtningsmässigt och att det medför rimliga insatser från fastighetsägaren när det gäller skötsel och tillsyn.

För att nå stadens högt ställda mål när det gäller matavfallsinsamling anser Stockholmser dock att det är viktigt att det finns flera tillgängliga insamlingssystem och torrkompostering kan då eventuellt vara ett av dessa (*bilaga 1*).

Svenska Bostäders remissvar har i huvudsak följande lydelse:

Utifrån underlaget anser Svenska Bostäder att det är för tidigt att bedöma om det är lämpligt att genomföra pilotprojekt med torrkonsivering. Metodens tillämpbarhet bör i ett första skede utvärderas av Trafikkontoret. Vid utvärderingen bör Trafikkontoret följa upp resultat från projektet i Gullbergshed, Göteborg. Först om de finner metoden lämplig bör pilotprojekt genomföras. Vid utvärdering av metoden bör den jämföras med andra system för separat insamling av matavfall, t ex sopsug, markbehållare, kärl eller optisk sortering (*bilaga 2*).

Familjebostäders remissvar har i huvudsak följande lydelse:

Familjebostäders uppdrag är att, som en del av Stockholm stad, bidra till långsiktig hållbar utveckling i enlighet med givna ägaruppdrag. En del av uppdraget består i att miljöanpassa matavfallshanteringen så att biogas kan utvinnas samt att rötrest kan återföras till åkermark. I dagsläget erbjuds 40 % av Familjebostäders hushåll separat insamling av matavfall för biologisk behandling. Målet för år 2015 är att erbjuda 85 % av hyresgästerna separat insamling av matavfall.

Den plan för miljömässig matavfallshandling som utarbetats i Familjebostäder fungerar väl och uppfyller sitt syfte. Matavfallet rötas och producerar biogas och rötresten sprids ut på åkermark.

Familjebostäder ser inte att torrkonsivering kommer bidra med ytterligare fördelar ur miljösynpunkt. Snarare kan en lokal behandling av matavfall som kräver energitillförsel för att torka ha en negativ miljöpåverkan, jämfört nuvarande behandlingssystem (*bilaga 3*).

Micasas remissvar har i huvudsak följande lydelse:

Om Stockholms stad ska kunna nå det nationella målet på 50 % för insamling av matavfall till 2018 behövs alla tänkbara insamlingssystem. Alternativet med torrkonsivering har de stora fördelarna att det minskar antalet transporter samt att det hanteras med maskinell hämtning, jämfört med t.ex. sortering i kärl.

Micasa ser torrkonservering av matavfall som ett möjligt komplement till övriga system. Det kan vara en tänkbar metod, framför allt i de fastigheter där bolaget har sopsug och det inte framöver finns möjlighet till optisk sortering (*bilaga 4*).

Stockholm Vattens remissvar har i huvudsak följande lydelse:

I de fall matavfall rötas i Stockholm Vattens anläggningar så behöver hushållsavfallet förbehandlas, innebärande att avfallet kvarnas sönder i mindre fraktioner samt att avfallet görs pumpbart. En torrkonservering innebär att mer vatten måste tillsättas för att det ska bli pumpbart. För att få ut så mycket biogas som möjligt är det önskvärt att hushållsavfallet kommer till rötning så fort som möjligt efter insamling (*bilaga 5*).

Koncernledningens synpunkter

Koncernledningen anser att torrkonservering är en metod av många. Utifrån erfarenheter från Göteborg bör systemet först vidareutvecklas innan det kan vara aktuellt för Stockholms bostadsbolag. Innan ett pilotprojekt genomförs bör en teknisk, ekonomisk och miljömässig bedömning av metodens lämplighet göras av förslagsvis trafikkontoret och Stockholm Vatten.

Irene Svenonius

VD Stockholms Stadshus AB

Bilagor

1. Remissvar Stockholmshem
2. Remissvar Svenska Bostäder
3. Remissvar Familjebostäder
4. Remissvar Micasa
5. Remissvar Stockholm Vatten

Remiss av motion om torrkonservering av hushållsavfall, dnr 303-568/2013

Som svar på rubricerad remiss får Stockholmshem lämna följande svar.

Sammanfattning

Motionären föreslår att staden utreder ett system för torrkonservering av komposterbart hushållsavfall och tar fram några bostadsområden som kan bli pilotområden.

Stockholmshem känner inte till om torrkompostering finns som etablerad insamlingsmetod utöver det försök som också omnämns i motionen. Försöket har enligt en rapport från Avfall Sverige fallit väl ut men systemet verkar trots detta inte fått någon utbredning. Innan ett eventuellt försök i Stockholms stad är det därför viktigt att det säkerställs att systemet fungerar hämtningsmässigt och att det medför rimliga insatser från fastighetsägaren när det gäller skötsel och tillsyn.

Stockholmshem anser dock att det är viktigt att det finns flera tillgängliga insamlingssystem och torrkompostering kan då eventuellt vara ett av dessa.

Remissen

Motionären föreslår att staden utreder ett system för torrkonservering av komposterbart hushållsavfall och tar fram några bostadsområden som kan bli pilotområden. Metoden, som används bland annat i Göteborg, gör att matavfallet minskar kraftigt (75 %) i vikt och volym vilket minskar behovet av transporter. Avfallet nyttiggörs sedan som jordförbättringsmedel och för framställning av biogas.

Stockholmshems synpunkter

Stockholmshem har den uttalade ambitionen att i betydligt högre grad än i dagsläget framöver kunna erbjuda våra hyresgäster möjlighet att lämna utsorterat matavfall. I dag sker insamling via matavfallskvarnar kopplade till ledningsnätet, mobil och stationär sopsug samt i bottentömmande behållare. Stockholmshem deltar också med nästan 2 500 lägenheter i Trafikkontorets pågående försök med optisk sortering av matavfall. Totalt har därmed cirka 3 400 lägenheter möjlighet att lämna utsorterat matavfall inom Stockholmshems bestånd.

För att på ett effektivt och väl fungerande sätt kunna samla in utsorterat matavfall från våra bostadsområden krävs bra tekniska lösningar som framför allt fungerar bra för våra hyresgäster men som också är hållbara både ur miljö- och ekonomisk synpunkt. Vi ser i första hand maskinella system som t ex matavfallskvarnar kopplad till ledningsnätet eller tank, mobil och stationär sopsug, bottentömmande behållare och optisk sortering som framtida långsiktiga lösningar. Vi är däremot i våra fastigheter generellt mycket tveksamma till insamling av matavfall i kärl placerade i våra miljörum, framför allt ur sanitär- och arbetsmiljösynpunkt.

I Stockholms stad är det Trafikkontorets avdelning för avfall som handlar upp entreprenörer för insamling och behandling av hushållsavfall. Det är därmed också där

ansvaret ligger för att tillhandahålla ändamålsenliga insamlingssystem till stadens innevånare och verksamheter.

Stockholmskem känner inte till om torrkompostering finns som etablerad insamlingsmetod utöver det försök som också omnämns i motionen. Försöket har enligt en rapport från Avfall Sverige (Torrkonservering av matavfall från hushåll, U2009:07) fallit väl ut men systemet verkar trots detta inte fått någon utbredning. Innan ett eventuellt försök i Stockholms stad är det därför viktigt att det via stadens Trafikkontor säkerställs att systemet fungerar hämtningsmässigt och att det medför rimliga insatser från fastighetsägaren när det gäller skötsel och tillsyn.

För att nå stadens högt ställda mål när det gäller matavfallsinsamling anser Stockholmskem dock att det är viktigt att det finns flera tillgängliga insamlingssystem och torrkompostering kan då eventuellt vara ett av dessa.

Med vänlig hälsning

AKTIEBOLAGET STOCKHOLMSHEM

Ingela Lindh
VD



Yttrande över:

Motion av Malte Sigemalm (s) om torrkonservering av hushållsavfall

Bakgrund

Malte Sigemalm (s) har ställt en motion till Stockholms stads kommunstyrelse om torrkonservering av hushållsavfall.

Rotel VI har remitterat frågan till Stockholms Stadshus AB. Koncernledningen för Stockholms Stadshus AB har i en underremiss efterfrågat Svenska Bostäders synpunkter på remissen.

AB Svenska Bostäders synpunkter på förslaget till handlingsplan

Svenska Bostäder saknar egen kunskap och erfarenhet av den föreslagna metoden. Våra synpunkter grundar sig därför endast på den information som framkommer av motionen.

Svenska Bostäder är generellt positiva till att nya metoder för avfall och andra miljötekniska lösningar utvärderas och implementeras i staden. Det är dock viktigt att de metoder som väljs i större skala är tillförlitliga och tekniskt möjliga att tillämpa.

Utifrån underlaget anser vi att det är för tidigt att bedöma om det är lämpligt att genomföra pilotprojekt med torrkonservering. Metodens tillämpbarhet bör i ett första skede utvärderas av Trafikkontoret. Vid utvärderingen bör Trafikkontoret följa upp resultat från projektet i Gullbergshed, Göteborg. Först om de finner metoden lämplig bör pilotprojekt genomföras. Vid utvärdering av metoden bör den jämföras med andra system för separat insamling av matavfall, t ex sopsug, markbehållare, kärl eller optisk sortering.

Vi vill i övrigt lämna följande synpunkter på metoden och dess tillämpbarhet:

- En begränsning som redan idag finns vid val av insamlingsystem är tillgången på lämpliga markytor. Krav ställs på både närhet till boende och tillgänglighet för hämtningsfordon. Vi bedömer att det kan vara svårt att hitta lämpliga platser eller utrymmen för torrkonservering. Insamlingsplatserna, så som de visas på bild, är relativt utrymmeskrävande.
- Det är svårt att bedöma miljönyttan med metoden utifrån att den kräver energi för torrkonservering men minskar behovet av transporter. Den totala miljövinsten går

inte att bedöma. Detta är viktigt att utvärdera då det lyfts fram som den huvudsakliga miljövinsten med metoden.

- Insamling av torrkonserverat matavfall kräver sannolikt separat hämtning och kan därmed ej samordnas med hämtning av annat utsorterat matavfall vilket också kan medföra ökade transporter och minskad miljönytta.
- Det framgår inte av motionen vilken torrhet materialet får vid torrkonsivering. Kan materialet rötas utan att först återblandas upp med vatten? Hur mycket energi går i så fall åt för att göra materialet rötbart och hur påverkar detta miljönyttan?
- Vi bedömer att det finns en risk för lukt, mögel och andra sanitära olägenheter kring insamlingshusen alternativt om insamling utförs inomhus i insamlingslokaler.
- Vad händer med det vatten som torkas ur materialet? Omhändertas det eller ventileras det bort? Hur hanteras i så fall fuktproblematik kring insamlingsplatserna?

AB SVENSKA BOSTÄDER

Allan Leveau

Avdelningschef Fastighetsutveckling



Svar på Motion om torrkonservering av hushållsavfall

Sammanfattning

Malte Sigemalm föreslår att lokalt omhändertagande av komposterbart hushållsavfall skall inför i Stockholm. Metoden som föreslås är torrkonservering av hushållsavfallet i en maskin som står lokaliserad i anslutning till bostadsområdet. Processen med torkning kräver energi vilket i sig motsvaras enligt Malte Sigeholm av energiåtgången för två-tre normalstora lägenheters årliga energibehov.

Som svar på motionen anför AB Familjebostäder följande;

AB Familjebostäders uppdrag är att som en del av Stockholm stad bidra till långsiktig hållbar utveckling i enlighet med givna ägaruppdrag. En del av uppdraget består i att miljöanpassa matavfallshanteringen så att biogas kan utvinnas samt att rötrest kan återföras till åkermark. I dagsläget erbjuds 40% av Familjebostäders hushåll separat insamling av matavfall för biologisk behandling. Målet för år 2015 är att erbjuda 85% av hyresgästerna separat insamling av matavfall.

Den plan för miljömässig matavfallshantering som utarbetats i Familjebostäder fungerar väl och uppfyller sitt syfte. Matavfallet rötas och producerar biogas och rötresten sprids ut på åkermark.

Familjebostäder ser inte att torrkonservering kommer bidra med ytterligare fördelar ur miljösynpunkt. Snarare kan en lokal behandling av matavfall som kräver energitillförsel för att torka ha en negativ miljöpåverkan, jämfört nuvarande behandlingssystem.

Stockholm 2013-06-10

Magdalena Bosson
VD



Svar på remiss avseende motion av Malte Sigemalm (S) om torrkonsivering av hushållsavfall

Micasa Fastigheter har fått rubricerade underremiss från Stockholms Stadshus AB för yttrande senast 2013-06-10.

Remissvaret kommer att anmälas i Micasa Fastigheters styrelse.

Ärendet

I rubricerade motion föreslås att kommunfullmäktige ska besluta att staden utreder ett system för torrkonsivering av komposterbart hushållsavfall och att några bostadsområden ska tas fram som pilotområden.

Micasa Fastigheters synpunkter

Om Stockholm stad ska kunna nå det nationella målet på 50 procent för insamling av matavfall till 2018 behövs alla tänkbara insamlingssystem. Alternativet med torrkonsivering har de stora fördelarna att det minskar antalet transporter samt att det hanteras med maskinell hämtning, jämfört med t.ex. sortering i kärl.

Micasa Fastigheter ser torrkonsivering av matavfall som ett möjligt komplement till övriga system. Det kan vara en tänkbar metod, framför allt i de fastigheter där bolaget har sopsug och det inte framöver finns möjlighet till optisk sortering.

I det fall en Micasafastighet skulle ingå i ett eventuellt pilotområde så ställer vi oss positiva att testa systemet förutsatt att det passar fastighetens specifika förutsättningar.

Med vänlig hälsning

Micasa Fastigheter i Stockholm AB

Anders Nordstrand



Angående motion från Malte Sigemalm (S) om torrkonservering av hushållsavfall

SV:s synpunkter på rubricerad motion:

I de fall matavfall rötas i Stockholm Vattens anläggningar så behöver hushållsavfallet förbehandlas, innebärande att avfallet kvarnas sönder i mindre fraktioner samt att avfallet görs pumpbart. En torrkonservering innebär att mer vatten måste tillsättas för att det ska bli pumpbart. För att få ut så mycket biogas som möjligt är det önskvärt att hushållsavfallet kommer till rötning så fort som möjligt efter insamling.

Gösta Lindh

Lennart Berglund