

Utlåtande 2013:140 RVI (Dnr 303-1276/2013)

Revidering av taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken, livsmedelslagstiftningen, lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa och strålskyddslagstiftningen
Förslag från miljö- och hälsoskyddsnämnden

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens förslag till taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken, livsmedelslagstiftningen, lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa och strålskyddslagstiftningen fastställs att gälla från den 1 januari 2014.

Föredragande borgarrådet Per Ankersjö anför följande.

Ärendet

I detta ärende föreslås ny taxa för miljöbalkstillsynen, livsmedelskontrollen, strålskyddslagen och tillsynen enligt lagen om internationella hot mot människors hälsa. De nya taxorna föreslås träda i kraft den 1 januari 2014.

Timtaxan för miljöbalkstillsynen för år 2014 föreslås öka från 980 kr/tim till 1020 kr/tim vilket innebär en höjning med 4 procent.

Timtaxan för livsmedelskontrollen för år 2014 föreslås till 1210 kr/tim vilket innebär en höjning med 3,4 procent.

Tillsynen är idag till största del avgiftsfinansierad. Efter taxehöjningen bedöms tillsynsverksamheten för miljöbalken ha självkostnadstäckning om cirka 66 procent och 85 procent för livsmedelskontrollen.

Ett antal redaktionella förändringar samt förändringar påkallade av förändrad lagstiftning föreslås i de olika taxetexterna, vilka framgår av bilagorna till ärendet.

Beredning

Ärendet har initierats av miljö- och hälsoskyddsnämnden och remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret finner att taxeförslaget är motiverat och att det är förenligt med lagstiftningens intentioner om självkostnadsprincipen. Stadsledningskontoret vill dock framhålla att det är viktigt att tillämpandet av självkostnadsprincipen inte får minska fokuseringen på en fortsatt effektivisering av verksamheten.

Mina synpunkter

Detta ärende innebär en revidering och justering av timtaxan för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet i syfte att upprätthålla en taxenivå som motsvarar lagstiftningens intentioner om självkostnadsprincipen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har under de senaste åren gjort stora besparingar genom effektiviseringar inom tillsynsområdet. Det märks inte minst på att självfinansieringsgraden för tillsyn år 2006 uppgick till endast 40 procent för tillsyn enligt miljöbalken och 47 procent för livsmedelskontrollen. I dagsläget ligger självfinansieringsgraden på cirka 65 procent för miljöbalkstillsynen respektive 84 procent för livsmedelskontrollen. Denna effektivisering har genomförts utan att det påverkat kvalitén på inspektionerna, vilket också visar sig bland annat genom de återkommande mycket goda omdömena i "Nöjd kund index". Nämnden bedriver ett kontinuerligt arbete för att utveckla och effektivisera tillsynen.

Enligt förslaget kommer självkostnadsgraden att öka ytterligare. Jag finner att förslaget är motiverat och i linje med lagstiftningens intentioner om självkostnadsprincipen och föreslår därför att kommunfullmäktige fastställer miljö- och hälsoskyddsnämndens taxor enligt nämndens förslag.

Bilagor

1. Taxa från och med den 1 januari 2014 för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken
2. Bilaga 1:A Anmälning- ansöknings och provningsavgifter
Bilaga 1:B Fasta årliga avgifter enligt miljöbalken
Bilaga 1:C Undersökningsavgifter
3. Taxa från och med den 1 januari 2014 för miljö- och hälsoskyddsnämndens kontroll enligt livsmedels och foderlagstiftningen
4. Taxa från och med den 1 januari 2014 för Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnds tillsynsverksamhet enligt strålskyddslagen
5. Taxa för Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnds tillsynsverksamhet enligt lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa från och med den 1 januari 2014
6. Timavgift med underlag för beräkning av avgiften enligt miljöbalken från och med den 1 januari 2014
7. Timavgift med underlag för beräkning av avgiften enligt livsmedels- och foderlagstiftningen från och med den 1 januari 2014.

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens förslag till taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken, livsmedelslagstiftningen, lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa och strålskyddslagstiftningen fastställs att gälla från den 1 januari 2014.

Stockholm den 2 oktober 2013

På kommunstyrelsens vägnar:
STEN NORDIN

Per Ankersjö

Ulrika Gunnarsson

ÄRENDET

I detta ärende föreslås ny taxa för miljöbalkstillsynen, livsmedelskontrollen, strålskyddslagen och tillsynen enligt lagen om internationella hot mot människors hälsa. De nya taxorna föreslås träda i kraft den 1 januari 2014.

För miljöbalkstaxan föreslås redaktionella justeringar i taxetexten 5 och 8 §§ samt ändringar i till miljöbalkstaxan tillhörande bilaga 1A (ansökningsavgifter m.m.) och 1B (fasta årliga tillsynsavgifter). Ett flertal ändringar är en följd av att ett stort antal bestämmelser flyttats från Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (FMH) till Miljöprövningsförordningen (MPF).

Timtaxan för miljöbalkstillsynen för år 2014 föreslås öka från 980 kr/tim till 1020 kr/tim vilket innebär en höjning med 4 procent. Den föreslagna timtaxehöjningen beror enbart på kostnadsökningar, främst för löner och IT.

För livsmedelstaxan föreslås smärre redaktionella förändringar i taxetexten avseende 5 och 12 §§. Timtaxan för livsmedelskontrollen för år 2014 föreslås till 1210 kr/tim vilket innebär en höjning med 3,4 procent. Den föreslagna timtaxehöjningen beror enbart på kostnadsökningar, främst ökning av löne- och IT kostnader.

Tillsynen är idag till största del avgiftsfinansierad. Efter taxehöjningen bedöms tillsynsverksamheten för miljöbalken ha självkostnadstäckning om cirka 66 procent och 85 procent för livsmedelskontrollen. Att ca 34 procent av tillsynsverksamheten enligt miljöbalken kommer att vara skattefinansierad förklaras av att all tillsyn inte får debiteras, exempelvis obefogade klagomål.

De ökade intäkterna som beräknas till cirka 3,4 mnkr av totala intäkterna om 77,9 mnkr, krävs för att bibehålla täckningen av förvaltningens kostnader för existerande debiterbar tillsynsverksamhet. Detta är en nettoökning efter samtliga vidtagna effektiviseringar.

Ett fåtal redaktionella förändringar av taxetexten föreslås i taxorna för nämndens tillsynsverksamhet enligt lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa respektive enligt strålskyddslagen. Gällande timtaxa för dessa båda taxor är timtaxan i miljöbalkstaxan.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 27 augusti 2013 att föreslå kommunfullmäktige att fastställa förslaget till taxor för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken, livsmedelslagstiftningen, lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa och strålskyddslagstiftningen, enligt bilagor till förvaltningens tjänsteutlåtande, att gälla från den 1 januari 2014.

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 15 augusti 2013 har i huvudsak följande lydelse.

Bakgrund

Taxa enligt miljöbalken

Den befintliga taxan för verksamhet enligt miljöbalken togs fram efter det att miljöbalken infördes år 1998 och taxan trädde i kraft den 1 februari 2001. Den beräknades efter SKL:s (Sveriges Kommuner och Landsting) dåvarande riktlinjer. Därefter har det gjorts flera revideringar av taxan. Omfattningen av revideringarna har varierat mellan åren. Beloppsjustering av timtaxan har gjorts återkommande för att kompensera för den allmänna kostnadsökningen, särskilt avseende löner. Revideringar har gjorts av de olika tillsynsområden som har fasta årliga avgifter på grund av att timantalet för den årliga avgiften måste anpassas efter tillsynsbehovet. Förändringar har vidare föranletts av att verksamhetsbeskrivningarna för dessa objekt har utgått eller att nya tillkommit. Det har även gjorts ett flertal förändringar av taxelydelsen i syfte att förtydliga föreskrifterna och uppdatera dem efter gällande lagstiftning.

Den senaste beloppsjusteringen av timtaxan gjordes år 2012 och avser taxan för år 2013. Då gjordes även revideringar av taxebestämmelserna och justeringar av antalet ingående timmar för vissa av de fasta anmälningsavgifterna och de årliga avgifterna (bilaga 1A-1B) Timtaxa för 2013 är 980 kr.

Taxa enligt livsmedels- och foderlagstiftningen

För livsmedelskontrollen infördes en ny timtaxa om 800 kr/tim den 1 januari 2007 för verksamhet enligt livsmedels- och foderlagstiftningen i enlighet med de EG-förordningar som utgör grunden i den nya europeiska livsmedelslagstiftningen. Därefter gjordes en gemensam översyn av taxan för livsmedels- och foderlagstiftningen respektive miljöbalken under år 2007 och år 2008 varvid taxenivån för taxan enligt livsmedels- och foderlagstiftningen kom att justeras till 1 050 kr/timme fr.o.m. den 1 jan 2009 för att bättre motsvara självkostnaden. Taxan kom därmed att ligga på en annan, högre, nivå än miljöbalkstaxan. Det har sin grund i att livsmedelslagstiftningen inte tillåter att restiden utgör en avgiftsgrundande post och specificeras på fakturan. Däremot tillåter lagstiftningen att den timtaxa som är grunden för den avgift som påförs verksamhetsutövarna inkluderar kostnaden

för inspektörernas restid. Timtaxa för 2013 är 1170 kr.

Revidering av taxorna

Taxa enligt miljöbalken

Nu föreslås vissa smärre förändringar av taxebestämmelserna och en höjning till 1020 kr/tim av timtaxan vilket innebär en höjning med 4 procent. Därtill föreslås justeringar av till miljöbalkstaxan tillhörande bilaga 1A och 1B. För bilaga 1A som handlar om anmälnings- ansöknings- och prövningsavgifter av olika verksamheter föranleds detta främst av förändringar som skett i förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd samt förändringar i de lokala hälsoskyddsföreskrifterna för Stockholms kommun. Avseende förändringarna i bilaga 1B, som anger avgiftskoder för miljöfarliga verksamheter och årlig tillsynstid för dessa, beror förändringarna främst på den nya miljöprövningsförordningen (2013:251) som trädde i kraft den 18 juni 2013. Vissa miljöfarliga verksamheter har fått något annorlunda definitioner och eftersom stadens fasta avgifter och avgiftskoder följer de verksamhetskoder som anges i förordningen föreslås att bilaga 1B justeras i motsvarande mån.

Regeringen har beslutat om flera nya regler i samband med att EU:s industriutsläppsdirektiv införlivas i svensk lag. Dessa regler gäller för vissa industrianläggningar. För Stockholms del handlar det främst om anläggningar för energiproduktion i form av kraftvärmeverk för produktion av el och fjärrvärme, Högdalenverket (avfallsförbränningsverk) samt ett par kemiska industrier för framställning av läkemedel. Det kan förväntas att de nya reglerna kommer att resultera i ett ökat tillsynsbehov över dessa verksamheter. Förvaltningen föreslår, trots detta, att aktuella verksamheter behåller sin fasta årliga tillsynstid under 2014. Eventuella justeringar får ske när erfarenhet vunnits av den faktiska tidsåtgången.

På samma sätt föreslås avfallsanläggningarna behålla sin avgift trots att regeländringar, t.ex. till följd av WEE-direktivet, antagligen innebär ett utökat tillsynsbehov.

För avgiftsgrupp 40.10, som behandlar anläggningar för framställning av gasformigt bränsle, föreslås en kraftig avgiftssänkning och uppdelning i två nivåer. Bakgrunden är påtagligt lägre tillsynsbehov för de anläggningar som nu finns i staden gentemot tillsynen över det numera nedlagda Gasverket i Hjorthagen, den anläggning som avsågs med den nuvarande avgiften.

För verksamheter som betalar timavgift pågår kontinuerligt arbete med att utveckla arbetsätten i tillsynen, bl.a. med syftet att hålla nere kostnaderna för företagen. Exempel är ökad användning av e-post för såväl bokning som inspektionsprotokoll och uppföljning av brister.

Förvaltningen har i likhet med tidigare år valt att föreslå nämnden att bygga vidare på den nu gällande taxan och inte gå över till den av SKL framtagna rekommendationen om riskbaserad taxa. Denna syftar till att använda fasta taxor och inplacera alla verksamheter i en avgiftsklass baserad på den beräknade standardtiden för tillsyn av olika verksamheter utifrån risk och erfarenhet av verksamheten. Förvaltningens förslag och den nuvarande taxan bygger på den faktiska tidsåtgången för tillsyn av verksamheterna i Stockholms kommun och ger en mer tillförlitlig prognos om den faktiska tidsåtgången. I praktiken är även nämndens taxa riskbaserad, men metoden för avgiftsuttaget är annorlunda än SKL:s förslag.

Dessutom används timdebitering i efterhand i högre utsträckning, vilket ger den mest exakta debiteringen för den verkliga tidsåtgången.

Beräkningen av taxan har inom ramen för årets taxearbete kvalitetssäkrats genom en kontrollräkning som utgått från de totala kostnadsmassorna för tillsynen istället för kostnaderna nedbrutna per inspektör. Detta alternativa sätt att räkna har visat sig ge närmast exakt samma resultat som det traditionella beräkningssättet.

Kostnaderna för tillsynen fördelas på två typer av tid. Dels finns här de timmar som utförs direkt mot tillsynsobjekt, det vill säga har en tydlig koppling till det enskilda objektet och som är möjlig för den enskilde verksamhetsutövaren att iaktta. Dels ingår också en typ av tillsyn som inte går att debitera verksamhetsutövarna, t.ex. tillsyn pga. obefogade klagomål. Denna tillsyn betalas av skattemedel. Det finns också en typ av indirekt tillsynstid som mer allmänt avser hela tillsynsområden, t.ex. allmän planering av tillsynsarbetet för olika områden, branschrapporter, fortbildning mm. Kostnaden för denna tid kommer att ligga i själva timtaxan och betalas därmed indirekt av tillsynsobjekten och skattemedel efter samma proportioner som mellan debiterbar och odebiterad tid.

Taxa enligt livsmedels- och foderlagstiftningen

Den föreslagna timtaxan om 1210 kr för livsmedels- och foderlagstiftningen har beräknats enligt vad som föreskrivs i livsmedels- och foderlagstiftningen. Taxan enligt livsmedels- och foderlagstiftningen beräknas enligt grunder för riskklassificering utfärdade av Livsmedelsverket. I linje med den gällande modellen för riskklassificering placeras nya verksamheter i erfarenhetsklass B vilket motsvarar ett normalbehov av kontroll. Efter den första inspektionen beslutas om verksamheten kan flyttas till klass A och därmed få halva antalet timmar jämfört med normaltiden.

Närmare hälften av alla verksamheter i Stockholms stad är placerade i klass A. Det finns ingen säker statistik hur stor andel som normalt ligger i A i landets kommuner, men förvaltningen bedömer att det är avsevärt högre andel än vad som är normalfallet. Endast en knapp procent av verksamheterna tillhör klass C med högre fasta avgifter till följd. Det är en betydligt lägre andel än vad som är normalt i landets kommuner. Förvaltningen har således genom en effektivt driven livsmedelskontroll kunnat hålla de faktiska kostnaderna för livsmedelsföretagen i Stockholm väsentligt lägre än genomsnittet i Sverige.

Till skillnad från vad som gäller taxan inom miljöbalkens område ingår inte restid i den beräknade årliga kontrolltiden. Restiden vid kontrollbesöken debiteras således inte särskilt, utan finansieras genom den högre timtaxan. Restiden beräknas utgöra cirka 20 procent av den utförda kontrolltiden.

Grundläggande principer för arbetet med taxeändringarna

De nu föreslagna förändringarna av taxorna har karaktären av en löpande anpassning till lagstiftning och den befintliga principen för taxesättningen är att varje verksamhet ska betala tillsynsavgifter som motsvarar den faktiska tidsåtgången. Samtidigt med detta drivs på förvaltningen ett kontinuerligt effektiviseringsarbete av de egna administrativa rutinerna och av tillsynsarbetet generellt. Resultatet av effektiviseringarna kommer verksamhetsutövarna direkt till del genom lägre avgifter i form färre antal tillsynstimmar. Det görs

kompletteringar med verksamhetstyper, anpassningar till taxorna utifrån självkostnadsprincipen, vissa rättelser av de befintliga taxorna samt förändringar av tillsynen på grund av en effektivare handläggning. Förvaltningens inriktning är att behålla en hög självkostnadstäckning.

En grundläggande princip är också att verksamhetsutövarna över tid skall få tillsyn som motsvarar de fasta avgifterna. Det gäller såväl miljöbalkstillsynen som tillsyn enligt livsmedels- och foderlagstiftningen.

Full avgiftsfinansiering av tillsynen är en grundläggande princip enligt miljöbalken och EU-rätten. Denna princip bygger på att det är förorenaren som ska betala (polluter pays principle). Utgångspunkten är att avgifterna ska täcka en myndighets kostnader för verksamhet enligt miljöbalken, främst prövningen och tillsynen. Regeringen har i en skrivelse till Riksdagen den 17 december 2009 (2009/10:79) bekräftat att miljöbalkens grundläggande princip ligger fast och därvid uttalat att. ”Tillsynsavgifter bör ha full kostnadstäckning som ekonomiskt mål. Vilka kostnader som bör ingå i kostnadsunderlaget skiljer sig mellan olika tillsynsområden, men de bör ha uppkommit genom tillsynsverksamheten. Till detta hör de administrativa kostnader som kan hänföras till tillsynsverksamheten.”

Ekonomiska konsekvenser

De ökade intäkterna som beräknas till cirka 3,4 mnkr av totala intäkterna om 77,9 mnkr, krävs för att bibehålla täckningen av förvaltningens kostnader för existerande debiterbar tillsynsverksamhet. Detta är en nettoökning efter samtliga vidtagna effektiviseringar och innefattar också en volymökning på livsmedelsområdet. Nivåhöjningarna beror framförallt på ökade kostnader för löner och IT.

För Livsmedelskontrollen beror intäktshöjningen på förändring av timtaxans storlek samt flera planerade 1:a årliga kontrollbesök. För avdelningen Hälsoskydd utgörs intäktshöjningen av timtaxehöjningen. Antal ansökningar för värmepumpar uppskattas vara lägre år 2014 och detta kompenseras med intäkter till följd av utökad fastighetsägartillsyn. Tillsynsintäkter för avdelningen Plan- och miljö prognostiseras hamna på 15,0 mnkr. Detta beror på taxeökningen och något lägre PCB-intäkter.

Av tabellen nedan framgår de ekonomiska konsekvenserna mer i detalj.

| Tillsynsintäkter per avdelning MHN år 2013-2014 (mnkr) | | |
|--|------------------------|-------------|
| | <u>Prognos T1 2013</u> | <u>2014</u> |
| <u>Livsmedelskontrollen</u> | | |
| Årlig kontroll | 30,4 | 31,5 |
| Extraordinär kontroll | 1,1 | 1,2 |
| Registrering | 3,0 | 2,9 |
| 1:a årlig kontroll | 1,6 | 2,4 |
| S:a Livsmedelskontrollen | 36,1 | 38,0 |

| | | |
|----------------------------|------|------|
| <u>Hälsoskydd</u> | | |
| Timdebitering | 9,4 | 9,8 |
| Fasta avgifter | 10,6 | 11,0 |
| Ansökning/anmälningavgifte | | |
| r | 3,9 | 4,1 |
| <hr/> | | |
| S:a Hälsoskydd | 23,9 | 24,9 |
| | | |
| <u>Plan och miljö</u> | | |
| Timdebitering | 1,8 | 1,9 |
| Fasta avgifter | 12,2 | 12,6 |
| Ansökning/anmälningavgifte | | |
| r | 0,5 | 0,5 |
| <hr/> | | |
| S:a Plan och miljö | 14,5 | 15,0 |
| <hr/> | | |
| S:a Tillsynsintäkter MHN | 74,5 | 77,9 |

Tillsynen är idag till största del avgiftsfinansierad. Efter taxehöjningen bedöms tillsynsverksamheten för miljöbalken ha självkostnadstäckning om cirka 66 procent och 85 procent för livsmedelskontrollen jämfört med 65 procent respektive 84 procent prognostiserat för år 2013. Att ca 34 procent av tillsynsverksamheten enligt miljöbalken kommer att vara skattefinansierad förklaras av att all tillsyn inte kan debiteras. Det är värt att notera att inte bara kostnader som kan belasta avgiftskollektivet har ökat utan det finns även ett ökat behov av skattefinansiering för att täcka kostnader för sådant arbete som inte får debiteras, såsom:

- klagomål som är obefogade och där verksamhetsutövaren har fullgjort sin egenkontroll.
- hantering av överklaganden
- remisser vid tillståndsprövningar av länsstyrelsen och mark- och miljödomstolen.

Det är värt att notera är att självfinansieringsgraden för tillsyn enligt miljöbalken år 2006 uppgick till endast 40 procent och självfinansieringsgraden för livsmedelskontrollen samma år uppgick till 47 procent. Betydande effektiviseringar och en ökad debiteringsgrad inom förvaltningens tillsyns- och kontrollarbete har genomförts de senaste åren.

Självfinansieringsgraden bör vara cirka 70 procent men eftersläpningen i finansieringen av lönekostnaderna och kravet på ökad service till verksamhetsutövare och allmänhet har bidragit till att minska denna.

Kostnaderna för förvaltningens remissarbete borde i miljötillståndsärenden belasta verksamhetsutövaren och inte skattekollektivet. Förvaltningen och nämnden kan som remissinstans lägga ner ett betydande utredningsarbete för att utredningen i ett tillståndsärende skall bli fullständig. Det är dock en ordning som kräver lagändring. Det finns skäl att i olika sammanhang påtala detta önskemål.

Taxa för tillsyn enligt miljöbalken

Rättslig grund

Enligt 27 kap 1 § första stycket miljöbalken (1998:808) får kommunfullmäktige meddela föreskrifter om avgifter för kommunens kostnader för prövning och tillsyn enligt miljöbalken eller enligt föreskrifter som meddelats med stöd av balken samt för prövning och tillsyn med anledning av EG:s förordningar inom miljöbalkens tillämpningsområde. Det står kommunfullmäktige fritt att bestämma om taxan och avgifternas storlek, dock givetvis inom den ram som uppställs av regeringsformen, kommunallagen och miljölagstiftningen. Detta innebär att avgifterna grundas på självkostnadsprincipen och måste stå i rimlig proportion till de kostnader som en verksamhetsutövare åsamkar tillsynsmyndigheten, även om en viss schablonisering av avgifterna av praktiska skäl är nödvändig (se bl.a. prop 1997/98:45 del 2, s 286 ff).

Ändringar av taxans lydelse

Förvaltningen föreslår en redaktionell ändring i 5 och 8 §§ taxa för tillsyn enligt miljöbalken samt justering av timtaxan i 3 §. Vidare föreslås en del redaktionella ändringar i bilaga 1A. För bilaga 1B föreslås ett flertal justeringar av verksamhetsbeskrivningar samt nya koder för tillkommande verksamheter. Nedan följer en uppställning över gällande lydelse, ny lydelse och kommentarer till ändringarna.

Gällande lydelse

3 §

Gällande timtaxa för nämndens handläggning enligt denna taxa är 980 kr.

Avgift tas ut som

a) Prövningsavgift för tillstånds- och dispensansökningar samt vissa anmälningsärenden med extraordinär prövningsavgift (bilaga 1:A)

b) fast årlig tillsynsavgift med extraordinär tillsynsavgift (bilaga 1:B)

c) undersökningsavgift (bilaga 1:C)

d) timavgift för tillsyn som inte omfattas av fast årlig avgift

e) dröjsmålsavgift

f) avgift för kungörelsekostnader i samband med prövning av ärenden

g) avgift för påförande av miljösanktionsavgift (bilaga 1:A)

Ny lydelse

3 §

Gällande timtaxa för nämndens handläggning enligt denna taxa är ~~980~~

1020 kr.

Avgift tas ut som

a) Prövningsavgift för tillstånds- och dispensansökningar samt vissa anmälningsärenden med extraordinär prövningsavgift (bilaga 1:A)

b) fast årlig tillsynsavgift med extraordinär tillsynsavgift (bilaga 1:B)

c) undersökningsavgift (bilaga 1:C)

d) timavgift för tillsyn som inte omfattas av fast årlig avgift

e) dröjsmålsavgift

f) avgift för kungörelsekostnader i samband med prövning av ärenden

g) avgift för påförande av miljösanktionsavgift (bilaga 1:A)

Kommentar

Endast beloppet i timtaxan justeras.

Gällande lydelse

5 §

Prövningsavgift enligt 3 § a betalas av den som lämnar in en tillstånds- eller dispensansökan eller en anmälan, vid ingivandet.

Dock ska avgift för nyanmälningar i ärenden om miljöfarlig verksamhet enligt 21 § 1 punkten förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (C-verksamheter) beräknas på samma sätt som timavgift enligt 8 § taxan och betalas i efterskott. Om ytterligare handläggningstid krävs i ett ärende ska extraordinär provningsavgift betalas i efterskott. Extraordinär provningsavgift beräknas på samma sätt som timavgift enligt 8 § taxan.

Prövningsavgift tas inte ut för anmälningar i ärenden som rör miljöfarlig verksamhet enligt 21 § 2 och 3 punkterna förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (ändring av A-, B- och C-verksamheter) och som omfattas av fast årlig tillsynsavgift enligt bilaga 1:B.

För påförande av miljöstraffavgift ska provningsavgift enligt bilaga 1:A betalas i efterskott.

Ny lydelse

5 §

Prövningsavgift enligt 3 § a betalas av den som lämnar in en tillstånds- eller dispensansökan eller en anmälan, vid ingivandet.

Dock ska avgift för nyanmälningar i ärenden om miljöfarlig verksamhet enligt ~~21 § 1 punkten förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd~~ 1 kap 10 § miljöprövningsförordningen (2013:251) (C-verksamheter) beräknas på samma sätt som timavgift enligt 8 § taxan och betalas i efterskott. Om ytterligare handläggningstid krävs i ett ärende ska extraordinär provningsavgift betalas i efterskott. Extraordinär provningsavgift beräknas på samma sätt som timavgift enligt 8 § taxan.

Prövningsavgift tas inte ut för anmälningar i ärenden som rör miljöfarlig verksamhet ~~enligt 21 § 2 och 3 punkterna förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd~~ 1 kap 11 § miljöprövningsförordningen (2013:251) (ändring av A-, B- och C-verksamheter) och som omfattas av fast årlig tillsynsavgift enligt bilaga 1:B.

För påförande av miljöstraffavgift ska provningsavgift enligt bilaga 1:A betalas i efterskott.

Kommentar

Ändringen föranleds av att 21 § i förordningen om miljöfarlig verksamhet (1998:899) utgått och från och med den 18 juni 2013 ersatts av aktuella bestämmelser i miljöprövningsförordningen (2013:251)

Gällande lydelse

8 §

Ny lydelse

8 §

Timavgift enligt 3 § d tas ut för varje påbörjad halvtimme nedlagd handläggningstid. Därmed avses att den sammanlagda handläggningstiden avrundas till närmast högre halvtimme.

Med handläggningstid avses den sammanlagda tid som myndigheten har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, resor, provtagning och kontroller, handläggning i övrigt samt föredragning och beslut. För inspektioner, mätningar och andra kontroller som utförs vardagar mellan klockan 19 och 07, lördagar, söndagar och helgdagar tas avgift ut med dubbel timtaxa. I handläggningstiden ingår inte restid som vid ett restillfälle överstiger två timmar.

Avgift tas inte ut för handläggning av a) klagomål där olägenhet inte föreligger och verksamhetsutövaren har uppfyllt kravet på egenkontroll

b) överklaganden av nämndens eller överinstans beslut.

Timavgift enligt 3 § d tas ut för varje påbörjad halvtimme nedlagd handläggningstid. Därmed avses att den sammanlagda handläggningstiden avrundas till närmast högre halvtimme.

Med handläggningstid avses den sammanlagda tid som *varje tjänsteman vid* myndigheten har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, resor, provtagning och kontroller, handläggning i övrigt samt föredragning och beslut. För inspektioner, mätningar och andra kontroller som utförs vardagar mellan klockan 19 och 07, lördagar, söndagar och helgdagar tas avgift ut med dubbel timtaxa. I handläggningstiden ingår inte restid som vid ett restillfälle överstiger två timmar.

Avgift tas inte ut för handläggning av a) klagomål där *verksamhetsutövaren har visat att* olägenhet inte föreligger och ~~verksamhetsutövaren har uppfyllt~~ *att* kravet på egenkontroll *är uppfyllt*.

b) överklaganden av nämndens eller överinstans beslut.

Kommentar

Ändringen i andra stycket syftar till att förtydliga att avgiften tas ut för den tid varje enskild handläggare lägger ner på ärendet. Vidare föreslås tredje stycket a) justeras till ”klagomål där verksamhetsutövaren har visat att olägenhet inte föreligger och att kravet på egenkontroll är uppfyllt.” Syftet med detta är att förtydliga att det, precis som i miljöbalken, är verksamhetsutövaren som ska visa att olägenhet inte föreligger och att egenkontrollen är uppfyllt.

Ändringar i bilaga 1:A

Bilagan justeras med att den nu föreslagna timtaxan om 1020 kr ersätter den tidigare. De små redaktionella och språkliga förändringar som föreslås framgår av bilagan. Nedan redogörs för de tillkommande, borttagande samt väsentligt ändrade beskrivningar av verksamheter som föreslås i bilagan.

Avgiftskod M1

Följande förändringar föreslås avseende avgiftskoderna M1:1-M1:8 gällande ansökan om

tillstånd för inrättande av avlopp m.m..

Gällande lydelse

M1:1

Ansökan om tillstånd för att inrätta avloppsanläggning med sluten tank

M1:2

Ansökan om tillstånd för att inrätta avloppsanläggning med ansluten vattentoalett och där utsläppet sker till mark och vatten

M1:3

Ansökan om tillstånd för att ansluta vattentoalett till redan befintlig avloppsanläggning där vattentoalett inte tidigare är ansluten och där utsläppet sker till mark och vatten enligt 13 § FMH samt 1 a § första stycket punkt 2 i de lokala hälsoskyddsföreskrifterna för Stockholms kommun.

M1:4

~~Ansökan om tillstånd för att inrätta annat avlopp, t.ex. anläggning för bad , dusch och tvättvatten (BDT), och där utsläppet sker till mark och vatten.~~

M1:5

Anmälan av väsentlig ändring av avloppsanordning (t.ex. omläggning av anläggningen) samt anmälan av väsentlig ändring av användandet som påverkar mängd eller sammansättning av avloppsvattnet (t.ex. övergång från fritids- till permanentboende)

Ny lydelse

M1:1

Ansökan om tillstånd för att inrätta ~~avloppsanläggning~~ avloppsanordning med sluten tank enligt 13 § FMH samt 1 a § lokala hälsoskyddsföreskrifter för Stockholms kommun.

M1:2

Ansökan om tillstånd för att inrätta ~~avloppsanläggning~~ avloppsanordning med ansluten vattentoalett och där utsläppet sker till mark och vatten enligt 13 § FMH samt 1 § a lokala hälsoskyddsföreskrifter för Stockholms kommun.

M1:3

Ansökan om tillstånd för att ansluta vattentoalett till redan befintlig ~~avloppsanläggning~~ avloppsanordning där vattentoalett inte tidigare är ansluten och där utsläppet sker till mark och vatten enligt 13 § FMH samt 1 a § lokala hälsoskyddsföreskrifter för Stockholms kommun.

M1:4

Anmälan för att inrätta annan avloppsanordning enligt 13 § andra stycket FMH och 1a § lokala hälsoskyddsföreskrifter för Stockholms kommun.

M1:5

Anmälan av väsentlig ändring av avloppsanordning ~~avloppsanläggning~~ (t.ex. omläggning av ~~anordningen~~ ~~anläggningen~~) samt anmälan av väsentlig ändring av användandet som påverkar mängd eller sammansättning av avloppsvattnet (t.ex. övergång från fritids- till

permanentboende) enligt 14 § FMH och 1 a § lokala hälsoskyddsföreskrifter för Stockholms kommun.

M1:6

Ansökan om tillstånd för installation av torra toalettlösningar, exempelvis torr-, mull-, frys-, förpacknings- och torktoalett om restavfallet ska tas om hand på den egna fastigheten genom t.ex. latrinkompostering

M1:6

Ansökan om tillstånd för installation av torra toalettlösningar, exempelvis torr-, mull-, frys-, förpacknings- och torktoalett om restavfallet ska tas om hand på den egna fastigheten genom t.ex. latrinkompostering enligt 40 § FMH och 1 b § lokala hälsoskyddsföreskrifter för Stockholms kommun.

M1:7

Anmälan av gödselstad eller annan upplagsplats för djurspillning inom detaljplanerat område enligt 37 § FMH

Kommentar

Begreppet ”avloppsanläggning” föreslås ersättas med ”avloppsanordning”. Detta är en anpassning till den terminologi som används i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899) (FMH) samt i de lokala hälsoskyddsföreskrifterna. Beskrivningarna kompletteras också med vilka bestämmelser de grundar sig på. M1:4 får ny lydelse då tillståndsplikten i hälsoskyddsföreskrifterna ersätts med anmälningsplikt. En ny kod (M1:7) föreslås eftersom det enligt FMH råder anmälningsplikt på detta område. Dessa två avgiftskoder föreslås debiteras efter timavgift.

Avgiftskod M2

Justerad verksamhetsbeskrivning avseende avgiftskod för värmepumpar (M2) föreslås enligt följande.

Gällande lydelse

Tillstånd till anläggning för uttag av värme genom mark, berg, yt- eller grundvattensystem som anges i 17 § i förordningen (1998:899) och 3 § i de lokala hälsoskyddsföreskrifterna för:

1. Ansökan om tillstånd för utvinning av värme ur mark, ytvatten eller grundvatten upp till 20 kW

Ny lydelse

Tillstånd till *värmepumpsanläggning* för utvinning ~~uttag~~ av värme genom mark, ~~berg, ytvatten~~ eller grundvattensystem som anges i 17 § i förordningen (1998:899) och 3 § i de lokala hälsoskyddsföreskrifterna för *Stockholms kommun*:

1. Ansökan om tillstånd för utvinning av värme ur mark, ytvatten eller grundvatten upp till 20 kW

2. Ansökan om tillstånd för utvinning av värme ur mark genom s.k. bergvärmeanläggning över 20 kW men maximalt 10 MW.

3. Ansökan om tillstånd för övriga typer av anläggningar än som avses i p.2 för utvinning av värme genom mark, ytvatten eller grundvatten över 20 kW upp till 10 MW.

4. Ansökan om ändring av befintligt tillstånd, exempelvis ändring av situationsplan.

2. Ansökan om tillstånd för utvinning av värme ur mark genom s.k. bergvärmeanläggning över 20 kW men maximalt 10 MW.

3. Ansökan om tillstånd för övriga typer av anläggningar än som avses i p.2 för utvinning av värme genom mark, ytvatten eller grundvatten över 20 kW upp till 10 MW.

4. Ansökan om ändring av befintligt tillstånd, exempelvis ändring av situationsplan.

Kommentar

Ändringen genomförs som en anpassning efter ny lydelse av 17 § i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899).

Avgiftskod M4

I beskrivningen av avgiftskod M4 tas möjligheten att ta ut anmälningsavgift för dispens för eldning av trädgårdsavfall enligt 5 § i de lokala hälsoskyddsföreskrifterna bort. Anledningen till detta är att denna bestämmelse kommer att försvinna ur angiven föreskrift eftersom detta istället regleras i Renhållningsordningen för Stockholms kommun.

Ändringar i bilaga 1:B

Taxan omfattar endast avgiftsgrupper som avser verksamhetsområden som är geografiskt representerade inom Stockholm. Om nya verksamhetsområden tillkommer inom Stockholms stad kommer tillsynen av dessa att debiteras med timavgift tills dess att nya avgiftsgrupper för dem har införts i taxan. Taxan kommer att kompletteras med nya avgiftsgrupper året efter att verksamheten har tillkommit.

De mindre justeringar som görs i bilagan avseende rena skrivfel, uppdatering av hänvisning av gällande lagstiftning etc framgår av bilagan. Nedan redogörs för övriga föreslagna förändringar.

För att göra det tydligt hur den fasta årliga avgiften beräknas och eftersom 6 § miljöbalkstaxan hänvisar till bilagan i denna del föreslås att det i bilagan explicit framgår hur den fasta årliga avgiften beräknas. Överst i bilagan (ruta B3) införs en text med följande lydelse: Fast årlig avgift beräknas genom att antalet timmar i avgiftskoden multipliceras med gällande timtaxa.

Nya avgiftsgrupper

I nedan angivna tillsynsområden har bilagan kompletterats med nya avgiftsgrupper.

Miljöbalkstillsyn av anläggningar som tillverkar gummi och plastvaror

- 25.30 Anläggning för att genom ytterligare polymerisation tillverka produkter av plast om

produktionen baseras på mer än 1 ton plastråvara per kalenderår.

Årlig tillsynstid föreslås till 4 timmar.

Miljöbalkstillsyn av värmepumps- och kylanläggningar

• 40.110 Värmepump eller kylanläggning för uttag eller tillförsel av värmeenergi från mark, vattenområde, grundvatten eller avloppsvatten för en uttagen eller tillförd effekt av mer än 10 megawatt. Taxa enligt denna beskrivning gäller inte uttag eller tillförsel genom vattentäkt.

Årlig tillsynstid föreslås till 15 timmar.

Nya avgiftskoder

I nedan angivet tillsynsområde har taxan kompletterats med två nya avgiftskoder och befintlig avgiftskod föreslås utgå.

Miljöbalkstillsyn av anläggningar som framställer gasformiga bränslen

• 40.10 Anläggning för framställning av mer än 150 000 kubikmeter gasformigt bränsle per kalenderår

Avgiftskod 40.10 med en årlig tillsynstid på 112 timmar per år utgår och ersätts med avgiftskod 40.10:1 med en årlig tillsynstid på 30 timmar per år och avgiftskod 40.10:2 med en årlig tillsynstid på 15 timmar. Den sistnämnda avser anläggningar där endast blandning eller uppgradering sker. Anledningen till nu föreslagna förändring är en anpassning utifrån de verksamheter som finns idag där Fortums gasverk tagits ur drift medan biogasanläggningar uppgraderings- och blandstationer tillkommit.

Justerade verksamhetsbeskrivningar i befintliga avgiftsgrupper

Nedanstående ändringsförslag i befintliga avgiftsgrupper föranleds främst av att den nya miljöprövningsförordningen som trädde i kraft den 18 juni 2013 innehåller delvis justerade verksamhetsbeskrivningar.

Miljöbalkstillsyn av anläggningar som tillverkar livsmedel och foder m.m.

Gällande lydelse

15.100 Bageri som förbrukar mer än 15 ton torrjäst eller 50 ton annan jäst per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.90

Gällande lydelse

15.220 Anläggning för tillverkning av glass för en produktion av mer än 10 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.90, 15.170 eller 15.210

Ny lydelse

15.100 Bageri som förbrukar mer än 15 ton torrjäst eller 50 ton annan jäst per kalenderår. ~~om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.90~~

Ny lydelse

15.220 Anläggning för tillverkning av glass för en produktion av mer än 10 ton per kalenderår. ~~om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.90, 15.170 eller 15.210~~

Kommentar

Verksamhet med kod 15.90, 15.170 eller 15.210 finns inte inom staden och följaktligen inte heller i bilagan därför tas dessa hänvisningar bort.

Miljöbalkstillsyn av anläggningar som tillverkar kemiska produkter

Gällande lydelse

24.20 Anläggning för att genom biokemiska processer i industriell skala tillverka läkemedelssubstanser.

Ny lydelse

24.20 Anläggning för att genom ~~biokemiska processer~~ *biologiska reaktioner* i industriell skala tillverka ~~läkemedelssubstanser~~ *organiska ämnen*.

Gällande lydelse

24.40 Anläggning för att genom kemiska reaktioner i industriell skala tillverka

1. ytaktiva ämnen (tensider),
2. bindemedel för färg och lack, eller
3. bränsle ur vegetabiliska eller animaliska oljor.

Ny lydelse

24.40 Anläggning för att genom kemiska *eller biologiska* reaktioner i industriell skala tillverka

1. ytaktiva ämnen (tensider),
2. bindemedel för färg och lack, eller
3. bränsle ur vegetabiliska eller animaliska oljor.

Kommentar

Förändringarna hänför sig till de ändringar som införts för aktuella verksamhetskoder i 12 kap 2-3 §§ miljöprövningsförordningen.

Miljöbalkstillsyn av anläggningar som förbrukar lösningsmedel

Gällande lydelse

39.20 Anläggning där organiska lösningsmedel förbrukas

2. med mer än 50 ton per kalenderår i tillverkning av farmaceutiska produkter.

Med förbrukning avses den totala mängd organiska lösningsmedel som tillförs en anläggning med avdrag för alla flyktiga organiska föreningar som återvinns för återanvändning.

Ny lydelse

39.20 Anläggning där organiska lösningsmedel förbrukas

2. med mer än 50 ton per kalenderår i tillverkning av farmaceutiska produkter.

Med förbrukning avses ~~den totala mängd organiska lösningsmedel som tillförs en anläggning med avdrag för alla flyktiga organiska föreningar som återvinns för återanvändning.~~

lösningsmedelstillförseln minskad med den mängd som i tekniskt eller kommersiellt syfte återvinns för återanvändning, där även återanvändning av lösningsmedel som bränsle ingår men inte lösningsmedel som slutligt bortskaffas som avfall.

Gällande lydelse

39.30 Anläggning där organiska lösningsmedel förbrukas per kalenderår med 3. mer än 1 ton i ytrenöring, om lösningsmedlet innehåller någon produkt, som enligt föreskrifter om klassificering och märkning av kemiska produkter som Kemikalieinspektionen har meddelat, är klassificerad som "kan ge cancer", "kan ge ärftliga genetiska skador", "kan ge cancer vid inandning", kan ge nedsatt fortplantningsförmåga", eller kan ge fosterskador" eller mer än 2 ton i annan ytrenöring.

8. mer än 1 kilogram i kemtvätt,

Med förbrukning avses den totala mängd organiska lösningsmedel som tillförs en anläggning med avdrag för alla flyktiga organiska föreningar som återvinns för återanvändning.

Gällande lydelse

39.40 Anläggning där det per kalenderår förbrukas

1. mer än 5 ton halogenerade organiska lösningsmedel, eller

2. mer än totalt 25 ton organiska lösningsmedel.

Med förbrukning avses den totala mängd organiska lösningsmedel som tillförs en anläggning med avdrag för alla flyktiga organiska föreningar som återvinns för återanvändning

Vid tillämpningen av första stycket ska inte medräknas sådana organiska lösningsmedel som omfattas av förordningen (2007:846) om fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen eller av föreskrifter som meddelats med stöd av denna förordning.

Ny lydelse

39.30 Anläggning där organiska lösningsmedel förbrukas per kalenderår med 3. mer än 1 ton i ytrenöring, om lösningsmedlet innehåller någon produkt, som enligt föreskrifter om klassificering och märkning av kemiska produkter som Kemikalieinspektionen har meddelat, är klassificerad som "kan ge cancer", "kan ge ärftliga genetiska skador", "kan ge cancer vid inandning", kan ge nedsatt fortplantningsförmåga", eller kan ge fosterskador" eller mer än 2 ton i annan ytrenöring.

8. mer än 1 kilogram i kemtvätt,

~~Med förbrukning avses den totala mängd organiska lösningsmedel som tillförs en anläggning med avdrag för alla flyktiga organiska föreningar som återvinns för återanvändning.~~ Med förbrukning avses detsamma som i avgiftskod 39.20-2

Ny lydelse

39.40 Anläggning där det per kalenderår förbrukas

1. mer än 5 ton halogenerade organiska lösningsmedel, eller

2. mer än totalt 25 ton organiska lösningsmedel.

~~Med förbrukning avses den totala mängd organiska lösningsmedel som tillförs en anläggning med avdrag för alla flyktiga organiska föreningar som återvinns för återanvändning.~~ Med förbrukning avses detsamma som i avgiftskod 39.20-2

Vid tillämpningen av första stycket ska inte medräknas sådana organiska lösningsmedel som omfattas av förordningen (2002:187) om ämnen som bryter ner ozonskiktet eller av föreskrifter som meddelats med stöd av denna förordning.

Gällande lydelse

39.50 Anläggning där det per kalenderår förbrukas

1. mer än 1 ton halogenerade organiska lösningsmedel, eller
2. mer än totalt 5 ton organiska lösningsmedel.

Med förbrukning avses den totala mängd organiska lösningsmedel som tillförs en anläggning med avdrag för alla flyktiga organiska föreningar som återvinns för återanvändning.

Ny lydelse

39.50 Anläggning där det per kalenderår förbrukas

1. mer än 1 ton halogenerade organiska lösningsmedel, eller
2. mer än totalt 5 ton organiska lösningsmedel.

~~Med förbrukning avses den totala mängd organiska lösningsmedel som tillförs en anläggning med avdrag för alla flyktiga organiska föreningar som återvinns för återanvändning.~~ Med förbrukning avses detsamma som i avgiftskod 39.20-2

Kommentar

Förändringarna hänför sig till de ändringar som införts avseende definitionen av förbrukning i 19 kap 1 § andra stycket miljöprövningsförfordningen.

Miljöbalkstillsyn av anläggningar som mellanlagrar farligt avfall**Gällande lydelse**

90.50 Anläggning för mellanlagring av farligt avfall, om mängden avfall vid något tillfälle uppgår till

1. mer än 5 ton oljeavfall,
2. mer än 30 ton blybatterier
3. mer än 100 ton elektriska eller elektroniska produkter
4. mer än 30 ton impregnerat trä, eller
5. mer än 1 ton annat farligt avfall

Ny lydelse

90.50 Anläggning för mellanlagring av farligt avfall, om mängden avfall vid något tillfälle uppgår till

1. mer än 5 ton oljeavfall,
2. mer än 30 ton blybatterier
3. mer än 400-50 ton elektriska eller elektroniska produkter
4. mer än 30 ton impregnerat trä, eller
5. mer än 1 ton annat farligt avfall

Gällande lydelse

90.60 Anläggning för mellanlagring av farligt avfall som utgörs av uttjänta motordrivna fordon eller om mängden avfall inte vid något tillfälle uppgår till

1. mer än 5 ton oljeavfall,
2. mer än 30 ton blybatterier,
3. mer än 100 ton elektriska eller elektroniska produkter,
4. mer än 30 ton impregnerat trä, eller

Ny lydelse

90.60 Anläggning för mellanlagring av farligt avfall som

1. utgörs av uttjänta motordrivna fordon ~~eller om där mängden avfall inte uppgår till mer än totalt 50 ton farligt avfall,~~ eller
2. om mängden avfall inte vid något tillfälle uppgår till
 - 1a. mer än 5 ton oljeavfall,
 - 2 b. mer än 30 ton blybatterier,

5. mer än 1 ton annat farligt avfall.

3 c. mer än ~~100~~ 50 ton elektriska eller elektroniska produkter,

4d. mer än 30 ton impregnerat trä, eller

5 e. mer än 1 ton annat farligt avfall.

Anläggning som utgör del i insamling och där mängden avfall inte vid något tillfälle uppgår till mer än 1 ton elektriska eller elektroniska produkter, 1 500 kg blybatterier eller 200 kg annat farligt avfall omfattas inte av avgiftskoden.

Kommentar

Förändringarna hänför sig till de ändringar som införts för aktuella verksamhetskoder i 29 kap 4 § respektive 5 § miljöprövningsförordningen.

Miljöbalkstillsyn av förbränningsanläggningar

Gällande lydelse

90.200 Anläggning där avfall förbränns, om den tillförda mängden avfall är större än 100 000 ton per kalenderår. I den tillförda mängden inräknas inte 1. vegetabiliskt jord- och skogsbruksavfall som energiåtervinns, eller 2. rent träavfall som energiåtervinns.

Ny lydelse

90.200 ~~Anläggning~~
Samförbränningsanläggning där avfall förbränns, om den tillförda mängden avfall är större än 100 000 ton per kalenderår. I den tillförda mängden inräknas inte 1. vegetabiliskt jord- och skogsbruksavfall som energiåtervinns, eller 2. rent träavfall som energiåtervinns.

Kommentar

Förändringarna hänför sig till de ändringar som införts för aktuell verksamhetskod i 29 kap 22 § miljöprövningsförordningen.

Miljöbalkstillsyn av deponianläggningar

Gällande lydelse

90.430 Anläggning för att återvinna eller bortskaffa annat avfall än farligt avfall enligt något av de förfaranden som anges i bilagorna 2 och 3 till avfallsförordningen (2011:927).

Ny lydelse

90.430 Anläggning för att återvinna eller bortskaffa annat avfall än farligt avfall enligt något av de förfaranden som anges i bilagorna 2 och 3 till avfallsförordningen (2011:927) om verksamheten inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 90.30, 90.40, 90.70, 90.80, 90.90, 90.100, 90.160, 90.170, 90.200, 90.300 eller 90.310.

Kommentar

Förändringarna hänför sig till den ändring som införts för aktuell verksamhetskod i 29 kap 53 § miljöprövningsförordningen.

Textiltvätterier**Gällande lydelse**

S 9310 Tvätterier för mer än 100 kg tvättgodis per dygn.

Ny lydelse

S 9310 Tvätterier för mer än 100 kg 1 ton tvättgodis per dygn.

Kommentar

I nu gällande föreskrift anges felaktigt 100 kg. Den korrekta mängden ska vara 1 ton.

Ändringar i bilaga 1:C

Bilagan justeras med att den nu föreslagna timtaxan om 1020 kr ersätter den tidigare. I övrigt föreslås inga förändringar.

Justering av timtaxan för miljöbalken

I enlighet med självkostnadsprincipen föreslås timtaxan justeras från 980 kr/timme till 1020 kr/timme. Detta beräknas ge en ökning av intäkterna med 4 procent. Den föreslagna timtaxehöjningen beror enbart på kostnadsökningar, främst pga. löneökningar som bedöms ligga på 2,6 procent för 2013 och 2,2 procent för 2014, samt på ökade kostnader för IT. IT-kostnader får en allt större betydelse för förvaltningens kostnadsstruktur bl.a. genom utvecklingen av flera e-tjänster. Dessa har dock medfört bl.a. bättre service till medborgarna och en ökad efterfrågan på miljöförvaltningens tjänster.

De senaste två åren har löneökningen legat på ca 2,6 procent. Trots de generella

löneökningarna har tillsynspersonalens relativa löner sjunkit i förhållande till löneökningarna för tillsynspersonalen i grannkommunerna. Det kan också nämnas att i årets översyn av taxan har er mer rättvisade beräkning gjorts av lönekostnaderna. Lönekostnaderna för innevarande års taxa beräknades vid taxearbetet under 2012 genom en uppräknings av lönekostnaderna för 2011. Däremot räknades lönekostnaderna inte upp för 2013 års lönekostnadsökning. Det här avspeglar en försiktig hållning i kalkyleringen som gav en eftersläpning. I årets översyn har det skett en uppräknings av lönekostnader både för år 2013 och år 2014 vilket medför att eftersläpningen borde ha upphört. Men eftersom den kalkylerade timtaxan (1027 kr) avrundas neråt till den föreslagna taxan om 1020 kr[1] kvarstår en del av eftersläpningen.

Tabellen nedan visar hur stor andel av tillsynen som finansieras med intäkter under den senaste sjuårsperioden. Under perioden som helhet har det skett en kraftig ökning från 40 procent till 68 procent. Att självfinansieringsgraden minskar något de senaste åren beror främst på kostnadsökningar som inte täcktes av indexuppräknings av taxan år 2012 samt att andel av den icke-debiterbara tillsynen ökar något.

Självfinansieringsgrad för tillsyn enligt miljöbalken

| 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Prognos T1 2013 | Prognos 2014 |
|------|------|------|------|------|------|------|--------------------|-----------------|
| 40 % | 43 % | 65 % | 73 % | 68 % | 66 % | 68 % | 65 % | 66 % |

Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnd tillhör de kommuner som har högst självfinansieringsgrad. Stockholm har dock inte den högsta timtaxan för 2013. Norrtälje (1170 kr) och Uppsala (1080 kr) har högre taxa medan Bromölla (969 kr), Upplands Väsby (964 kr) och Lomma (950 kr) har lite lägre taxa än Stockholm (980 kr). Malmö har 865 kr och Göteborg 900 kr.

En detaljerad uträkning av timtaxan enligt miljöbalken finns i bilaga 6.

Taxan innehåller endast nu kända branscher/verksamheter som förekommer i staden.

Taxa för kontroll enligt livsmedelslagstiftningen

Rättslig grund

Enligt 28 § tredje stycket livsmedelslagen får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela föreskrifter om skyldighet för kommuner att ta ut avgift för offentlig kontroll samt prövning och registrering enligt livsmedelslagstiftningen. I 6 och 14 §§ förordning (2006:1166) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel anges att om kontrollmyndigheten är en kommun, ska avgiften fastställas av den kommunala nämnd som utför kontrollen på grundval av en taxa som kommunfullmäktige bestämmer.

Ändringar av livsmedelstaxans lydelse

För livsmedelstaxan föreslås redaktionella ändringar av 5 § respektive 12 §.

Gällande lydelse

5 §

Vid tillämpningen av denna taxa är timtaxan (timavgiften) 1170 kronor per timme kontrolltid. Avgiftsuttag sker i förhållande till den kontrolltid som fastställts för en anläggning eller i förhållande till faktiskt nedlagd kontrolltid i varje ärende eller enligt de andra grunder som anges i taxan.

Med kontrolltid avses den sammanlagda tid som varje tjänsteman vid nämnden har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, provtagning och kontroller i övrigt, beredning i övrigt i ärendet samt föredragning och beslut. Om den sammanlagda kontrolltiden understiger en halv timme per år tas ingen timavgift ut. För inspektioner, mätningar och andra offentliga kontroller som utförs vardagar mellan klockan 19.00 och 07.00, lördagar, söndagar, julafton, nyårsafton, påskafton, trettondagsafton, midsommarafton och helgdagar, tas avgift ut med dubbel timtaxa.

Gällande lydelse

12 §

Om en tillämpning av 10 eller 11 § skulle medföra att kontrolltiden för en anläggning blir uppenbart oriktig i förhållande det faktiska kontrollbehovet enligt nämndens riskbedömning, ska anläggningen istället tilldelas kontrolltid på grundval av nämndens bedömning av anläggningens kontrollbehov.

Kommentar

Beloppet i timtaxan justeras i 5 § och genom att byta ut ordet ”nämnden” mot ”myndigheten” i 5 § andra stycket blir formuleringen likalydande med den i miljöbalkstaxan.

Ny lydelse

5 §

Vid tillämpningen av denna taxa är timtaxan (timavgiften) ~~1170~~ 1210 kronor per timme kontrolltid. Avgiftsuttag sker i förhållande till den kontrolltid som fastställts för en anläggning eller i förhållande till faktiskt nedlagd kontrolltid i varje ärende eller enligt de andra grunder som anges i taxan.

Med kontrolltid avses den sammanlagda tid som varje tjänsteman vid ~~nämnden~~ *myndigheten* har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, provtagning och kontroller i övrigt, beredning i övrigt i ärendet samt föredragning och beslut. Om den sammanlagda kontrolltiden understiger en halv timme per år tas ingen timavgift ut. För inspektioner, mätningar och andra offentliga kontroller som utförs vardagar mellan klockan 19.00 och 07.00, lördagar, söndagar, julafton, nyårsafton, påskafton, trettondagsafton, midsommarafton och helgdagar, tas avgift ut med dubbel timtaxa.

Ny lydelse

12 §

Om en tillämpning av 10 eller 11 § skulle medföra att kontrolltiden för en anläggning blir uppenbart oriktig i förhållande *till* det faktiska kontrollbehovet enligt nämndens riskbedömning, ska anläggningen istället tilldelas kontrolltid på grundval av nämndens bedömning av anläggningens kontrollbehov.

Förändringen av 12 § utgör endast av en rättelse av ett skrivfel.

Justering av timtaxan för livsmedelskontrollen

Livsmedelslagstiftningen tillåter inte att restiden utgör en avgiftsgrundande post och specificeras på fakturan. Däremot tillåter lagstiftningen att den timtaxa som är grunden för den avgift som påförs verksamhetsutövarna inkluderar kostnaden för inspektörernas restid. Mätning och analys av tiden har visat att den årliga kontrolltid som kan specificeras på faktura till enskilda verksamhetsutövare uppgår till 800 timmar för en inspektör. Medräknas restiden uppgår timantalet till 1 000 timmar. Med andra ord går det åt 1 000 timmar för att producera 800 timmar kontrolltid.

För år 2014 föreslås en timtaxa om 1210 kr att jämföra med nuvarande 1 170 kr, dvs. en ökning med 3,4 procent. Totalt beräknas intäkterna för 2014 öka med 5,2 procent pga. högre antal planerade timmar för 1:a årlig kontroll.

Den föreslagna timtaxehöjningen beror enbart på kostnadsökningar, främst pga. ökning av lönekostnader samt ökningen av IT kostnader, som utgör en ökande andel av de totala kostnaderna.

IT-kostnader får en allt större betydelse för förvaltningens kostnadsstruktur genom utvecklingen av flera e-tjänster. Resultatet är dock bättre service till medborgarna och en ökad efterfrågan på miljöförvaltningens tjänster. Utöver ökade IT-kostnader till följd av e-tjänsterna har även de stadsgemensamma IT-kostnaderna som fördelats ut ökat.

Även lönerna bidrar till de ökade kostnaderna vilket är resultatet av löneförhandlingarna och därför inte påverkligt. De senaste två åren har löneökningen legat på 2,6 procent och bedöms ligga på 2,2 procent för 2014. Trots de generella löneökningarna har tillsynspersonalens relativa löner sjunkit i förhållande till löneökningarna för tillsynspersonalen i grannkommunerna. Det kan också nämnas att uppräknings till 2013 års timtaxa har gjorts på grundval av lönerna för år 2011 vilket i verkligheten ger en eftersläpning med ett år. I årets översyn har det skett en uppräkning av lönekostnader både för år 2013 och år 2014 vilket medför att eftersläpningen upphör.

Tabellen nedan visar hur stor andel av tillsynen som finansieras med intäkter under den senaste sexårsperioden.

Självfinansieringsgrad Livs

| 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Prognos T1 2013 | Prognos 2014 |
|------|------|------|------|------|------|------|--------------------|-----------------|
| 47 % | 63 % | 72 % | 82 % | 85 % | 84 % | 83 % | 84 % | 85 % |

Under perioden som helhet har det skett en kraftig ökning från 47 procent till 85 procent. Att självfinansieringsgraden minskar något år 2012 beror främst på kostnadsökningar som inte täcktes av indexuppräknings av taxa för 2012.

Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnd tillhör de kommuner som har högst självfinansieringsgrad. Stockholm har dock inte högsta taxan för 2013. Tranemo (1250 kr), Lycksele (1200 kr) och Marks kommun (1180 kr) ligger högre. Norrtälje har samma avgift

som Stockholm dvs. 1170 kr. Malmö har 1070 kr och Göteborg 1100 kr.

Vid föregående revideringar har taxan avrundats neråt jämfört med den kalkylerade timtaxan. Detta görs även nu och den föreslagna taxan avrundas från den kalkylerade timtaxan på 1213 kr till 1210 kr.

En detaljerad uträkning av timtaxan enligt livsmedels- och foderlagstiftningen finns i bilaga 7.

Taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen

Rättslig grund

Enligt 43 § strålskyddslagen (1988:220) får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela föreskrifter om avgifter för myndighets verksamhet enligt denna lag. Regeringen får överlåta åt kommuner att meddela sådana föreskrifter när det gäller en kommunal myndighets verksamhet. Enligt 16 a § strålskyddsförordningen (1988:293) får kommunfullmäktige meddela föreskrifter om avgift för kostnader för sådan tillsynsverksamhet som utövas av en kommunal nämnd enligt 16 § första stycket. Av 16 § samma förordning följer att en kommunal nämnd som fullgör uppgifter inom miljö- och hälsoskyddsområdet ska ha tillsyn inom kommunen över att strålskyddslagen (1988:220) och föreskrifter och villkor som har meddelats med stöd av lagen följs såvitt avser solarieverksamhet. I 19 § Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter om solarier och artificiella solningsanläggningar (SSMFS 2012:5) regleras närmare över vilket område inom solarieverksamheten som nämnden bedriver tillsyn.

Ändringar av strålskyddstaxans lydelse

Med anledning av att Strålsäkerhetsmyndigheten kommit med nya föreskrifter (SSMFS 2012:5) som ersätter de tidigare (SSMFS 2008:36) föreslås korrigeringar i taxan avseenden 3 §.

Gällande lydelse

2 §

Avgift tas ut i efterskott för varje påbörjad halvtimme handläggningstid. Med handläggningstid avses den sammanlagda tid som varje tjänsteman vid nämnden har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, resor, handläggning i övrigt samt föredragning och beslut. För inspektioner, mätningar och andra kontroller som utförs vardagar mellan klockan 19 och 07, lördagar, söndagar och helgdagar tas avgift ut med dubbel ordinarie timtaxa.

Ny lydelse

2 §

Avgift tas ut i efterskott för varje påbörjad halvtimme handläggningstid. Med handläggningstid avses den sammanlagda tid som varje tjänsteman vid *myndigheten* ~~nämnden~~ har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, resor, *provtagning och kontroller*, handläggning i övrigt samt föredragning och beslut. För inspektioner, mätningar och andra kontroller som utförs vardagar mellan klockan 19 och 07, lördagar, söndagar och helgdagar tas avgift

ut med dubbel ordinarie timtaxa. *I handläggningstiden ingår inte restid som vid ett restillfälle överstiger två timmar.*

Gällande lydelse

3 §

Avgiftsskyldig är den som bedriver solarieverksamhet eller tillhandahåller solarium med sollampor som omfattas av Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter om anmälningsplikt.

Ny lydelse

3 §

Avgiftsskyldig är den som bedriver verksamhet där kosmetiskt solarium upplåts till allmänheten och som omfattas av Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter om anmälningsplikt.

Kommentar

Förändringen i 2 § innebär att definitionen blir likalydande med den i miljöbalkstaxan. Förändringen av 3 § föranleds av att sollampor är en äldre benämning på solarium som inte längre används. Därför föreslås denna formulering tas bort. Nämnden bedriver tillsyn över den anmälningspliktiga solarieverksamheten. Den nu föreslagna lydelsen överensstämmer med 10 § i Strålsäkerhetsmyndighetens gällande föreskrifter (SSMFS 2012:5) avseende vilka solarieverksamheter som omfattas av anmälningsplikt.

Taxa för verksamhet enligt lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa

Rättslig grund

Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedriver tillsyn enligt lag (2006:1570) om skydd mot internationella hot mot människors hälsa. I 25 § nämnda lag anges att kommunen får ta ut avgifter för åtgärder enligt lagen enligt vad som närmare föreskrivs av regeringen. Regeringen har i 8 § förordningen (2007:156) om skydd mot internationella hot mot människors hälsa föreskrivit att kommunen får ta ut avgifter för undersökning och åtgärder som avses i 17 och 23 §§ lag (2006:1570) om skydd mot internationella hot mot människors hälsa.

Enligt 2 § lag (2006:1570) om skydd mot internationella hot mot människors hälsa avses med hot mot internationellt hot mot människors hälsa en risk för att smittämnen, eller andra ämnen som utgör eller kan utgöra ett allvarligt hot mot människors hälsa, förs in i landet eller sprids till andra länder. Enligt 4 § är kommunen ansvarig för att åtgärder till skydd för människors hälsa vidtas i fråga om transportmedel, bagage och annat gods samt djur. Enligt 17 § får, om ett fartyg eller luftfartyg är drabbat eller misstänks vara drabbat av ett internationellt hot mot människors hälsa, ansvariga myndigheter och kommuner vidta de åtgärder mot fartyget eller luftfartyget som krävs för att skydda människors hälsa. I en kommun med hamn, ska kommunen enligt 22 § vidta de åtgärder som behövs för att i hamnen utrota insekter, råttor och andra djur som vanligen är bärare av smittämnen som utgör en hälsorisk för människor och för att skydda hamnens anläggningar mot sådana djur.

När ett fartyg anlöper första svenska hamn ska befälhavaren visa upp intyg som styrker att det skett utrotning av ovan nämnda djur eller att utrotning av sådana djur inte behövs. Om intyg inte visas upp ska kommunen, enligt 23 §, omedelbart låta undersöka fartyget och om det behövs vidta åtgärder för att utrota skadedjur. Av 24 § framgår att om sådan åtgärd vidtas ska kommunen på begäran utfärda ett intyg om saneringsåtgärden.

Ändringar av taxans lydelse

Endast två smärre förändringar i 1, 2 §§ föreslås.

Gällande lydelse

1 §

Avgift enligt denna taxa erläggs för miljö- och miljönämndens verksamhet enligt lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa.

Ny lydelse

1 §

Avgift enligt denna taxa erläggs för miljö- och *hälsoskydds nämndens* verksamhet enligt lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa.

Gällande lydelse

2 §

Avgift tas ut timavgift och betalas i efterskott för varje påbörjad halvtimme handläggningstid. Med handläggningstid avses den sammanlagda tid som myndigheten har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, resor, provtagning och kontroller, handläggning i övrigt samt föredragning och beslut. För inspektioner, mätningar och andra kontroller som utförs vardagar mellan klockan 19 och 07, lördagar, söndagar och helgdagar tas avgift ut med dubbel timtaxa. I handläggningstiden ingår inte restid som vid ett restillfälle överstiger två timmar.

Ny lydelse

2 §

Avgift tas ut *som* timavgift och betalas i efterskott för varje påbörjad halvtimme handläggningstid. Med handläggningstid avses den sammanlagda tid som *varje tjänsteman vid* myndigheten har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, resor, provtagning och kontroller, handläggning i övrigt samt föredragning och beslut. För inspektioner, mätningar och andra kontroller som utförs vardagar mellan klockan 19 och 07, lördagar, söndagar och helgdagar tas avgift ut med dubbel timtaxa. I handläggningstiden ingår inte restid som vid ett restillfälle överstiger två timmar.

Kommentar

1 § innebär endast en korrigering av ett skrivfel. I 2 § görs definitionen likalydande med den som används i miljöbalkstaxan.

BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 3 september 2013 har i huvudsak följande lydelse.

Det faller inom kommunfullmäktiges rådighet att bestämma om avgifter för kommunens kostnader för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Fullmäktiges handlingsutrymme vid bestämmande av taxan regleras dock av regeringsformen, kommunallagen och miljölagstiftningen. Detta innebär att avgifterna måste stå i rimlig proportion till de kostnader som en verksamhetsutövare åsamkar tillsynsmyndigheten. En viss schablonisering av avgifterna är av praktiska skäl är nödvändig.

Föregående års taxeförändring låg i nivå med den förväntade inflationstakten, baserat på Riksbankens förändringsprognos för konsumentprisindex (KPI).

Med de föreslagna taxehöjningarna förväntas självfinansieringsgraden öka från 65 till 66 procent för miljöbalkstillsynen och från 84 till 85 procent för livsmedelskontrollen. Stadsledningskontoret anser att den föreslagna ökningen är väl anpassad till det allmänna kostnadsläget och den aktuella lagstiftningen på området.

Utöver löneökningar är det framför allt IT-kostnaderna som bidrar till en högre ökning än KPI. IT-kostnader får en allt större betydelse för förvaltningens kostnadsstruktur genom utvecklingen av flera e-tjänster. Enligt nämnden har dock dessa medfört bättre service till medborgarna och en ökad efterfrågan på miljöförvaltningens tjänster. Stadsledningskontoret konstaterar att utvecklandet av e-tjänster ligger väl i linje med stadens ambition att göra tjänster mer lättillgängliga och därmed förenkla stockholmarnas vardag. Nämndens utvecklande av e-tjänster inom tillsynsverksamheten är därför något som stadsledningskontoret ställer sig positiv till.

Stadsledningskontoret vill dock påpeka att utvecklandet av e-tjänster även bör ha ett effektiviseringssyfte, och att det över tid är rimligt att förvänta sig lägre kostnader som följd av införandet av fler e-tjänster.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens tillsynsverksamhet enligt miljöbalken och livsmedelslagen har gått från 40 respektive 47 procent år 2006 till 2013 års nivåer på 65 och 84 procent. Resultatet innebär enlighet med lagens intentioner, att verksamhetens skattefinansiering minskat kraftigt. Stadsledningskontoret ser dock en risk med att självkostnadsprincipen, i den mån den leder till att kostnadsökningar hanteras med taxehöjningar, inte alltid inbjuder till effektivisering av verksamheten. Stadsledningskontoret framhåller därför att det är viktigt att tillämpandet av självkostnadsprincipen inte får minska fokus på en fortsatt utveckling och effektivisering av verksamheten.

Stadsledningskontoret gör den sammanfattande bedömningen att justeringarna är motiverade och att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige fastställer miljö- och hälsoskyddsnämndens förslag till taxa för nämndens verksamhet enligt

miljöbalken, livsmedelslagstiftningen, lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa och strålskyddslagstiftningen att gälla från den 1 januari 2014.