



§ 24

Upphandling av verksamhetsdrift 1 och 2 – förfrågningsunderlag

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnds beslut

1. Förfrågningsunderlaget godkänns
2. Förvaltningen får i uppdrag att genomföra upphandlingen
3. Paragrafen justeras omedelbart.

Ärendet

Nuvarande avtal för verksamhetsdriften av fritidsområde 1 och 2 är tecknat med SYD AB. Avtalet är maximalt förlängt och löper ut 2014-05-31. Enligt nämndens gällande aktivitetsplan för upphandling och konkurrens ska en ny upphandling genomföras så att nytt avtal kan finnas på plats i tillräcklig god tid före avtalets utgång. Förvaltningen har tagit fram förslag till nytt förfrågningsunderlag.

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 28 augusti 2013.

Dnr 441-2013/2.2.2.

Beslutsgång

Ordföranden ställde framställda förslag till beslut mot varandra och fann att nämnden beslutat enligt förvaltningens förslag.

Yrkanden

Ordföranden Anders Hellström m.fl. (M), tjänstgörande ersättaren Peter Backlund (FP) yrkade bifall till förvaltningens förslag. Vice ordföranden Rosa Lundmark (V), ledamoten Magnus Dannqvist m.fl.(S) yrkade bifall till eget förslag till beslut.

Reservation

Vice ordföranden Rosa Lundmark (V), ledamöterna Magnus Dannqvist, Parvin Araghi, tjänstgörande ersättaren Jimmy Lindren alla (S) reserverade sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget; ”1. Upphandlingen avbryts och fritidsområde 1 och 2 återgår till kommunal regi.
2. Därutöver vill vi framföra följande.



Vi anser att fritidsområde 1 och 2 ska återgå till kommunal regi när avtalet löper ut. Nu har alliansens konkurrensutsättning av fritiden prövats och vi kan inte se att verksamheten har blivit bättre för det. Istället ökar de administrativa kostnaderna för upphandling och kontinuiteten i fritidsverksamheten riskerar att försvagas. De skärpningar som har gjorts i förfrågningsunderlaget jämfört med den förra upphandlingen väger inte upp nackdelarna.

Med kommunal drift skulle starkare sociala och etiska krav ställas på verksamheten. Det skulle finnas bättre förutsättningar för rimliga anställningsvillkor, eftersom personalen skulle vara garanterade kollektivavtal och grundlagsskyddad meddelarfrihet. Allmänhetens insyn skulle vara betydligt större, på grund av att offentlighetsprincipen gäller. Inga resurser skulle riskera att gå till aktieägares vinster eller höga styrelsearvoden, utan tillfalla verksamheten.

Om vårt avslagsförslag faller vill vi ändå framföra att förfrågningsunderlaget måste tillföras starkare sociala och etiska krav. ILO:s grundläggande konventioner om mänskliga rättigheter i arbetslivet ska följas. Staden ska verka för en god arbetsmiljö och rimliga anställningsvillkor, exempelvis enligt ”Vita jobb-modellen”. Kollektivavtal eller kollektivavtalsliknande villkor ska vara ett krav.

Samma yttrandefrihet och meddelarfrihet/meddelarskydd ska gälla för personalen i upphandlad verksamhet som för offentliganställda. Stadens klausul om meddelarfrihet och meddelarskydd har visat sig vara tandlös. När vi har efterlyst uppföljning har vi fått svaret att klausulen är utformad så att vare sig skriftlig redovisning eller stickprov kan begäras. För att nämnden ska kunna göra en uppföljning krävs att krav på meddelarfrihet ingår i krav på tjänstens utförande eller att företagen tecknar kollektivavtal om meddelarfrihet.

Stadens antidiskrimineringsklausul måste skärpas, då den inte gäller för underleverantörer och inte har med vite som sanktion. Klausulen kan tillämpas först när det finns en lagakraftvunnen dom. Om avtalet inte är helt uppfyllt när beslut ska fattas om eventuell förlängning ska principen vara att avtalen sägs upp. Det bör föras in i förfrågningsunderlaget som information.”