

Reservation

*vid Kommunstyrelsens sammanträde den 27 september 2005
§140 , Antagande av detaljplan för område vid Solsäter*

Utställningsförslaget för Solsäter är i många stycken bra. Det är bra att detta område nu skyddas genom reglering i en detaljplan. På så sätt kan man bevara denna mycket unika och värdefulla kulturmiljö. Idag finns inte detta nödvändiga skydd. Det är även en bra detaljplan med tanke på vikten av att allmänheten ges möjlighet att nå stränderna. Utställningsförslaget öppnar upp tillgängligheten till stränderna på ett helt annat sätt än vad som är fallet idag. Det är även bra att det byggs nya bostäder, även om det hade varit önskvärt med en annan upplåtelseform som gynnat en utveckling mot mindre segregation. Hyreslägenheter är dock något som fastighetsägaren till tomterna med de nya husen inte vill anlägga. Vänsterpartiet har i detta fall värderat tillgången till stränderna och bevarandet av Solsäters kulturmiljö som högre än att ställa krav på fastighetsägaren att skapa hyreslägenheter i de nya husen. Annars hade risken för att detaljplanen inte upprättats varit stor.

Men vi har varit tveksamma till att bredda och asfaltera Långssjövägen i detaljplanen. Speciellt asfalteringen skulle onekligen förstöra en del av helhetsintrycket av kulturmiljön, där vägen förmedlar en landsbygdskänsla. Men mot det står vikten av att få kollektivtrafik till området. Vänsterpartiet vill inte bygga in ett bilberoende, vilket gör att vi är positiva till att låta kollektivtrafik trafikera denna del av Trollbäcken. Här står alltså kollektivtrafik mot bevarande av kulturmiljön. SL anser att det är nödvändigt att bredda vägen och enligt de uppgifter vi fått är kommunen tvungen att asfaltera för att busstrafik ska kunna färdas på vägen. Om det är så att det dras in kollektivtrafik har vi kommit fram till att den bör ges en högre prioritet än kulturmiljön.

Ett stort problem är att vi inte vet om det verkligen kommer färdas bussar på vägen. SL har inte fattat något beslut i frågan och det är inte heller klart om en linje verkligen ska gå på denna väg. Vänsterpartiet vill därför att man i detaljplanen har en försiktig inställning till förändring. För om vi breddar och asfalterar och det sedan inte dras någon busslinje längs med denna väg, så har förändringen skett helt i onödan och till priset av att en kulturmiljö naggats i kanten. Vi vill att kommunen vid en eventuell asfaltering är noga med val av markbeläggning, för att i möjligaste mån bevara landsbygdskänslan i området. Om det ändå är så att det blir kollektivtrafik på vägen, vilket vi önskar, så gäller det att begränsa genomfartstrafiken.

Med anledning av ovanstående föreslog vi följande ändringsförslag:
Under rubriken ”Gator, trafik och parkering” infoga ett nytt stycke efter stycke ”I dagsläget trafikerar...av en gångbana”:

”Då den nuvarande vägen har ett stort kulturhistoriskt värde är det viktigt att en förändring sker varsamt. Om SL i framtiden beslutar att trafikera området med busstrafik, kommer kommunen utreda på vilket sätt genomfartstrafiken kan begränsas längs med den del av Långsjövägen som detaljplanen omfattar. Det kan t.ex. vara enkelriktad gata, högst 30 km/h, farthinder eller en gårdsgata. Kommunen kommer i utredningen även beakta om trottoar och asfaltsbeläggning är nödvändigt för att säkerställa en god trafiksäkerhet i förhållande till bevarandet av kulturmiljön.”

Detta förslag avslog samtliga partier som hade rösträtt, men Miljöpartiet annonserade att om de hade haft rösträtt hade de röstat för förslaget.

För Vänsterpartiet

Mikael Gustafsson (v)
Ersättare i Kommunstyrelsen