

---

**Från:** Päivi Suomivirta

**Skickat:** den 18 september 2013 12:59

**Till:** svar@fymedia.se

**Kopia:** Daniel Nilsson2; Karin Jöback

**Ämne:** kommunenkät ang larm

Hej!

Här kommer svaren på kommunenkäten från Värmdö kommun, socialkontorets utförarenhet. Svaren avser överfallslarm och personlarm som vi använder i verksamheten.

1. Ja b. Rutinerna finns hos leverantören Larmica c. Kontakta leverantören
2. Alla är digitala
3. Finns inga rapporter som avser larmen
4. Ibland har vi problem med täckningen inom kommunen.

Med vänlig hälsning

Päivi Suomivirta

Värmdö Kommun

Enhetschef

Socialkontorets utförarenhet

08 – 570 48327

2013-09-17

Kopia:  
eHälsosamordnare Kenneth Norberg

Socialchef Ylva Sjögren  
Värmdö kommun

## Stimulansbidrag eHälsa 2013

### Beslut

Kommunförbundet Stockholms Län beviljar stimulansbidrag 2013 för projekten **Införande av NPÖ i Värmdö kommun – införande av NPÖ konsument och Öka antalet eTjänster inom socialtjänsten** med **235 827 kronor**.

### Utbetalning

Det beviljade stimulansbidraget utbetalas mot faktura ställd till Kommunförbundet Stockholms Län, Box 38145, 100 64 STOCKHOLM. Märk fakturan "IT-forum/eHälsa 2013".

### Löpande redovisning

Varje delprojekts ekonomi ska särredovisas. Lägg upp ett projektnummer för varje projekt i ert ekonomisystem.

### Slutredovisning

■ I Projektplaneraren:

- Varje projekt uppdateras i *Projektplaneraren.se* per 2013-12-31

■ Underlag till KSL:

- En **kort sammanfattning** av genomförda projekt, måluppfyllelse och resultat  
- En resultatrapport (från ekonomisystemet) för varje enskilt projekt per 2013-12-31. Vi önskar också uppgift om antal timmar nedlagd egen tid per projekt

Samtliga underlag mailas till [gunilla.weidenfors@ksl.se](mailto:gunilla.weidenfors@ksl.se) senast den **10 januari** 2014, tack.

Med vänlig hälsning

KOMMUNFÖRBUNDET STOCKHOLMS LÄN



Karin Bengtsson  
eStrateg

Dnr 13KS/0360

*Kommunfullmäktige 2013-08-28 § 137*

**Befrielse från uppdrag som ledamot i socialnämnden samt nyval (S)**

**Kommunfullmäktiges beslut**

1. Eva Heistola (S) befrias från uppdraget.
2. Ulla Staaf (S) väljs till ledamot i socialnämnden.
3. Gunilla Ehrler (S) väljs till ny ersättare i socialnämnden.

**Ärendebeskrivning**

Eva Heistola (S) har begärt befrielse från uppdraget som ledamot i socialnämnden.

**Handlingar i ärendet**

Avsägelse 2013-07-10

**Sändlista**

Socialnämnden  
Valpärm  
Kommuntorget/Troman  
Personalavdelningen  
E Heistola  
U Staaf  
G Ehrler

justering

MB



ARR

utdragsbestyrkande

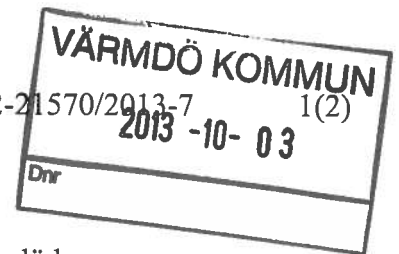
## Svarsjournal

<b>Publikationsnamn</b>	Översyn av BAB- kommunala handläggare
<b>Namn</b>	Värmdö
<b>Datum</b>	2013-10-01 14:18:02
<b>1. Ange gärna ert namn och kontaktuppgifter, samt kommun och förvaltning där bidraget hanteras och beslutas. - Namn</b>	Karin Timgren Hagelin
<b>1. Ange gärna ert namn och kontaktuppgifter, samt kommun och förvaltning där bidraget hanteras och beslutas. - E-post</b>	karin.timgren-hagelin@varmdo.se
<b>1. Ange gärna ert namn och kontaktuppgifter, samt kommun och förvaltning där bidraget hanteras och beslutas. - Telefon</b>	08 57047545
<b>1. Ange gärna ert namn och kontaktuppgifter, samt kommun och förvaltning där bidraget hanteras och beslutas. - Kommun och förvaltning</b>	Värmdö kommun, Biståndsenheten funktionshinder
<b>2. Anser ni att det finns några särskilda problem med att handlägga ärenden om bostadsanpassningsbidrag på det sätt som beskrivs i webbhandboken? Det kan till exempel avse när i tiden beslut ska fattas, dokumentation, fullmakt, ritningar, intyg från sakkunnig, fastighetsägarens medgivande och utbetalning.</b>	Ja
<b>2. Anser ni att det finns några särskilda problem med att handlägga ärenden om bostadsanpassningsbidrag på det sätt som beskrivs i webbhandboken? Det kan till exempel avse när i tiden beslut ska fattas, dokumentation, fullmakt, ritningar, intyg från sakkunnig, fastighetsägarens medgivande och utbetalning. - Ja</b>	Beslut innan faktura inkommit innebär att fel summa kan anges i första beslutet, i dessa fall, i de flesta måste ännu ett ändringsbeslut skickas ut. Många av de vi skickar ut beslut till är äldre och alla papper , beslut och summor kan vara både förvirrande och stressande för dem. Fullmakt och fastighetsägarens medgivande kan ta lång tid att få tillbaka. Ibland är det akut med anpassningar tex om en person väntar på att få komma hem från sjukhus och inte kan komma hem innan anpassningar är gjorda.
<b>3. Behövs det regelförändringar beträffande den formella hanteringen av bostadsanpassningsbidraget?</b>	Ja
<b>3. Behövs det regelförändringar beträffande den formella hanteringen av bostadsanpassningsbidraget? - Ja</b>	Med tanke på mitt svar på förra frågan skulle jag önska att det fanns regler för det enskilda fallet, tex vid hemgång från sjukhus eller liknande. Det som framförallt kan ta tid är fullmakten. Många är äldre och de varken vill eller kan ta in offerter och beställa arbeten.
<b>4. Upplever ni några särskilda problem vid köp eller byte av bostad (9 §)?</b>	Nej
<b>5. Upplever ni några särskilda problem gällande gränsdragningen fasta funktioner/lösa inventarier (6 §)?</b>	Nej
<b>6. Upplever ni några särskilda problem vid bedömningen av om en åtgärd ska anses som upprustning till dagens bostadsstandardförhållanden?</b>	Ja
<b>6. Upplever ni några särskilda problem vid bedömningen av om en åtgärd ska anses som upprustning till dagens bostadsstandardförhållanden? - Ja</b>	I min kommun bor många i ombyggda sommarstugor. Standard kan vara låg och där man gjort ombyggnader och tillbyggnader är det ofta nivåskillnader, dåliga tätskikt, för trånga badrum osv. Det är ibland tuffa beslut att ta om det är gamla människor som bor i dessa hus och som ansöker om sådant som kan anses som upprustning. Ibland är det också svårt att veta var gränsen ska gå mellan rätt till bidrag och ett avslag pga att det kan anses som en upprustning.

<p><b>7. Upplever ni några särskilda problem i ärenden där sökanden har personlig assistent? Till exempel i fråga om övriga familjemedlemmars önskemål om avskildhet från assistenten/assistenterna eller i fråga om assistenternas arbetsmiljö, som kan fördyra anpassningen?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>7. Upplever ni några särskilda problem i ärenden där sökanden har personlig assistent? Till exempel i fråga om övriga familjemedlemmars önskemål om avskildhet från assistenten/assistenterna eller i fråga om assistenternas arbetsmiljö, som kan fördyra anpassningen? - Ja</b></p>	<p>Det största problemet jag upplever är nog att assistenterna ibland uppger att sökanden har fler och större behov än de egentligen har, dvs att det kan vara assistenternas önskemål och behov och inte den sökandes. Avskildhet har jag inte upplevt som något större problem hittills.</p>
<p><b>8. Upplever ni några särskilda problem i ärenden om reparationer (7 § 3)?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>8. Upplever ni några särskilda problem i ärenden om reparationer (7 § 3)? - Ja</b></p>	<p>Ja där det handlar om handhavandefel. En del firmor reparerar tex inte hissar om jag inte garanterar att kommunen betalar reparationen oavsett orsak. Vid handhavandefel utgår ju inte bidrag. Hissfirmorna, framförallt en jag har kontakt med, har haft bekymmer med att få sökanden att betala fakturor som kommunen inte godkänner, och de vill inte gå den vanliga vägen med inkasso osv.</p>
<p><b>9. Har ni tagit ställning till brandskyddsåtgärder i ärenden om bostadsanpassningsbidrag?</b></p>	<p>Nej</p>
<p><b>12. Hur ser ni på att bostadsanpassningsbidrag beviljas för brandskyddsåtgärder, till exempel automatiska släcksystem?</b></p>	<p>Ingen åsikt</p>
<p><b>13. Utöver de synpunkter ni lämnat ovan, undrar Boverket hur ni i övrigt ser på lagen om bostadsanpassningsbidrag, såväl bostadsanpassningsbidraget som återställningsbidraget. - Vad fungerar bra med lagen?</b></p>	<p>Det mesta fungerar bra. Lagen är relativt tydlig.</p>

## BESLUT

2013-10-01 Dnr 8.2-21570/2013-7



Socialnämnden Värmdö kommun  
134 81 Gustavsberg

SN:s dnr: 2013-09-03 § 142

Den 1 juni 2013 tog den nybildade myndigheten Inspektionen för vård och omsorg (IVO) över ansvaret för tillsyn av hälso- och sjukvård, socialtjänst och verksamhet enligt LSS samt viss tillståndsprövning. Det innebär att ärenden som vid denna tidpunkt ännu inte var avslutade hos Socialstyrelsen flyttades över i sin helhet till IVO.

### Ärendet

Klagomål om sekretessbrott vid socialkontoret, Värmdö kommun.

### Beslut

Ärendet avslutas.

### Bakgrund

Den 11 april 2013 inkom klagomål till Socialstyrelsen från en enskild person gällande att denne hösten 2011 i ett brev från socialtjänsten i Värmdö kommun fått med en ekonomisk beräkning gällande en annan person där personuppgifter och ekonomisk situation framgick.

### Underlag

Socialstyrelsen begärde yttrande av socialnämnden i Värmdö kommun med anledning av klagomålet samt svar på hur nämnden säkerställer att handlingar inte lämnas till fel person. Yttrandet inkom den 16 september 2013.

### Nämndens yttrande

Socialnämnden beklagar det inträffade och skriver i sitt yttrande att all nyanställd personal får information om sekretessfrågor och handlägningsrutiner samt att frågorna tas med viss regelbundenhet upp till diskussion i arbetsgruppen.

Nämnden skriver att de fick kännedom om det inträffade i december 2011 och uppmanade den klagande att lämna den felaktiga beräkningen till socialkontoret. Alla handläggare har sedan dess uppmanats till extra uppmärksamhet i utskick av handlingar och inga misstag har skett sedan dess. Nämnden bedömer att med dessa rutiner säkerställs att handlingar inte lämnas till fel person.

**Skälen för beslutet***Tillämpliga bestämmelser*

11 kap. 5 § Socialtjänstlag (2001:453)

7 kap. 1 § Offentlighets- och sekretesslag (2009:400)

26 kap. 1 § Offentlighets- och sekretesslag (2009:400)

*Bedömning*

Inspektionen för vård och omsorg ser allvarligt på det inträffade. IVO kan dock konstatera att nämnden har vidtagit åtgärder för att händelsen inte ska inträffa igen och för att säkerställa att handlingar kommer till rätt person. Mot bakgrund av att bristerna åtgärdats och att nämnden med regelbundenhet uppmärksammar frågorna i arbetsgruppen, finner IVO inte skäl att vidta några ytterligare utredningar i nuläget.

---

Beslut i detta ärende har fattats av enhetschefen Agneta Krantz.  
Inspektören Samira Aqil har varit föredragande.

För Inspektionen för vård och omsorg



Agneta Krantz



Samira Aqil

Kopia till: Den klagande.

Dnr 13KS/0347

*Kommunstyrelsen 2013-09-11 § 136*

## **Delårsbokslut och budgetuppföljning 2 – BUP 2**

### **Kommunstyrelsens förslag**

1. Delårsrapporten godkänns.
2. Samtliga nämnder och styrelser åläggs att se till att genomföra de uppdrag som lagts under 2011 – 2013 med tillhörande medel senast mars 2014.

### **Kommunstyrelsens beslut**

3. Kommunstyrelsen betonar vikten av budget i balans.

### **Beslutsnivå**

- P. 1 – 2 kommunfullmäktige  
P. 3 kommunstyrelsen

### **Ärendebeskrivning**

Delårsrapporten per 30 juni 2013 innehåller bl.a. bokslut för första halvåret, prognos för helåret samt uppföljning av mål och uppdrag.

Delårsrapporten visar ett positivt resultat för första halvåret, + 40,2 mnkr.

BUP 2 (helårsrapport) visar ett relativt gott resultat på sista raden, + 51,7 mnkr. Därmed kommer kommunen att klara det lagstadgade balanskravet med god marginal, det mesta tyder också på att det finansiella målet, + 40 mnkr, uppnås. Nämndernas prognoser visar emellertid underskott jämfört med budget, - 19 mnkr. Det är ytterst angeläget att nämnder som prognosisterar underskott ägnar kraft åt att komma tillrätta med överskridandena.

Delårsrapporten föreslås godkännas. Vidare föreslås kommunstyrelsen betona vikten av en budget i balans.

### **Handlingar i ärendet**

Delårsrapport per 30 juni samt budgetuppföljning 2 (BUP 2) 2013, KKK  
2013-08-23

### **Yrkanden**

Anders Bergman (FP) yrkar bifall till förslaget till beslut med kompletteringen att samtliga nämnder och styrelser åläggs att genomföra de uppdrag som lagts under 2011 – 2013 med tillhörande medel senast mars 2014.



### Propositioner

Ordföranden ställer proposition om kommunstyrelsen beslutar enligt förslaget med tillägg enligt yrkandet från Bergman och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt förslaget.

### Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

”Vi socialdemokrater är bekymrade över att flera verksamheter har så stora ekonomiska problem. Det finns förslag till Åtgärdsplaner i ärende åtta som efter att de skrivits inte lett till bättre resultat, tvärtom har underskotten eskalerat. Med vårt förslag, att åtgärdsplanerna ska revideras och tas upp igen redan på nästa sammanträde, så kommer vi att följa händelseutvecklingen nära.”

MP-gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

”Miljöpartiet konstaterar att överskottet hos FNU och KFN ungefär motsvarar underskottet inom UBS. Det borde vara så att de pengar som FNU har fått efter de prognoser som gjorts betalas ut till respektive verksamheter även om prognoserna inte stämmer till fullo i slutändan. Ett pengssystem som bygger på felaktiga prognoser bidrar inte till att stärka kvaliteten i verksamheterna, något som Koalitionen har som mål att göra. Verksamheterna har bemannat efter de prognoser som presenteras av Kundvals- och finansieringskontoret och bemanning kan inte förändras på en kafferast.

Vi kan inte heller hitta uppdraget från budget 2013 att FNU får i uppdrag att utöka stödet för elever i behov av särskilt stöd i gymnasieskolan med 1 000 tkr för år 2013 och att presentera förslag till principer för ansökan, utdelning och uppföljning av stödet senast mars 2013 från budget 2013 under uppdragsuppföljningen.

Det är också lite märkligt att under uppdragsuppföljning läsa sammanblandningar av olika uppdrag som exempelvis sammanblandning av kretsloppspark och besökscentrum i Ekobacken. Uppdraget att utreda möjligheterna till en kretsloppspark i anslutning till återvinningscentralen i Ekobacken var ett uppdrag i budget 2012.

Vad gäller besökscentrum i Ekobacken så har uppdrag givits i budget för 2011, 2012 och 2013, att färdigställa verksamhetsområdets miljöprofil med hjälp av en projektledare samt att projektera för och bygga ett besökscentrum i Ekobacken.

Miljöpartiet har sedan 2011 försökt få uppdragen kring besökscentrum i Ekobacken genomförda men vi kan konstatera att det drar ut på tiden bland annat på grund av att tidsplanen för Ekobacken är förskjuten. De uppdrag som givits bygger på de tankegångar som fanns när detaljplanen togs. Vår förhoppning är att dessa uppdrag ska hinna genomföras innan mandatperi-

oden är över. Särskilt viktigt är det att kommunen bistår i arbetet med att hitta "rätt" företag för etablering inom området, för detta har under flera år anslagits medel till att säkerställa miljöinriktningen.

Vi är glada över det uppdrag som Koalitionen gav i samband med halvårsredovisningen om att samtliga uppdrag som lagts sedan 2011 ska redovisas och genomföras senast mars 2014."

### Sändlista

KF

Samtliga nämnder/styrelser