

Boris Amsköld  
08-508 290 84

## **Ny bolagsstruktur för Stockholm Vatten AB**

### **Förslag till beslut**

A. Koncernstyrelsen föreslås hemställa att kommunfullmäktige beslutar att

1. godkänna att styrelsen för Stockholm Vatten AB förändrar bolagsstrukturen inom Stockholm Vatten AB till en koncern med två rörelsedrivande dotterbolag,
2. godkänna förslag till bolagsordningar enligt *bilaga 2*,
3. utse styrelse och lekmannarevisorer i bolagen,
4. godkänna försäljning till bokfört värde av Stockholms Stadshus AB:s aktier i Stockholm Vatten AB till det blivande moderbolaget,
5. uppdra åt styrelse och VD i Stockholms Stadshus AB respektive det blivande moderbolaget att verkställa beslut och vidta åtgärder för genomförande inklusive smärre justeringar såsom namnfrågor för bolagen m.m.

B. Koncernstyrelsen föreslås för egen del besluta

att godkänna rapporten ”Strukturutveckling” samt godkänna Stockholm Vatten AB:s förslag till ny företagsstruktur med ett koncernbolag och två rörelsedrivande dotterbolag för dels den lagreglerade verksamheten dels övrig verksamhet.

C. Koncernstyrelsen föreslås besluta

att förklara protokollet i denna paragraf omedelbart justerat.

Stockholm som ovan

Bosse Sundling

Boris Amsköld

## Ärendet

Koncernstyrelsen beslutade 2006-03-13 att bland annat godkänna Stockholm Vatten AB:s planerade åtgärder för att anpassa Stockholm Vatten AB:s organisation och struktur i enlighet med de krav på verksamheten som ställs i förslaget till ny vattentjänstlag.

Stockholm Vatten AB:s mål, krav och ägardirektiv avser idag dels VA-verksamheten, dels bolagets roll i en hållbar samhällsutveckling. Verksamheten inom en hållbar samhällsutveckling tenderar att öka i omfattning och kräver egna investeringar och organisatoriska lösningar t ex biogasverksamhet och omhändertagande av organiskt avfall. Lagförslaget som lagts fram för riksdagen kräver att det som anses vara egentlig VA-verksamhet skall särredovisas från övrig verksamhet. Mot bakgrund av lagförslaget kan Stockholm Vatten AB inte fortsätta att bedriva sin verksamhet som idag.

För att lösa de uppkomna problemen med krav på särredovisning av VA-rörelsen och ett ökat behov av bolagets engagemang i verksamheter utanför den direkta kärnverksamheten kan organisationen anpassas på ett antal olika sätt.

Styrelsen för Stockholm Vatten AB fattade 2006-03-09 beslut om att uppdra åt VD att anpassa organisation och struktur i enlighet med de krav som ställs i förslaget till ny vattentjänstlag (prop. 2005/06:78), Lagförslaget innebär bland annat att den i lagen reglerade verksamheten organisatoriskt och administrativt avskiljs från bolagets ”övriga verksamhet”. Vidare beslöt styrelsen åtgärder ska vara vidtagna så att bolaget uppfyller lagens krav vid tidpunkten när lagen träder ikraft.

På uppdrag av VD i Stockholm Vatten AB har konsultföretaget Solving, Bohlin & Strömberg studerat ett antal strukturella alternativ som dels uppfyller den kommande vattentjänstlagens krav, dels möjliggör för Stockholm Vatten AB att fortsätta att bedriva och utveckla den verksamhet bolaget bedriver utöver den rena VA-verksamheten, den s.k. ”övriga verksamheten”.

Fem alternativ har studerats och jämförts med nuläget:

- **A** Kommunal förvaltning. ”Övrig verksamhet” avvecklas eller överförs till annan huvudman.
- **B** Verksamheten i sin helhet läggs ut på entreprenad.
- **C** Nuvarande organisation.
- **D** Stockholms Stadshus AB som moderbolag direkt till två rörelsedrivande bolag (VA-verksamhet respektive ”övrig verksamhet”).
- **E** Rörelsedrivande moderbolag innehållande ”övrig verksamhet” samt dotterbolag för kärnverksamheten.
- **F** Koncern med två rörelsedrivande dotterbolag (VA-verksamhet resp. ”övrig verksamhet”).

Solving, Bohlin & Strömbergs studie redovisas i *bilaga 1* till detta ärende.

Som framgår av studien innebär alternativ A, B och D så stora ingrepp att den verksamhet bolaget i dag bedriver, åtminstone i det korta perspektivet, kan äventyras. Framför allt innebär dessa alternativ att den sammanhållna kompetens som i dag finns i Stockholm Vatten AB splittras och en del av skalfördelarna som finns i verksamheten går förlorad.

De alternativ som innebär att Stockholm Vatten hålls samman under ett ”paraply” dvs. alternativ E och F är som framgår av den gjorda studien relativt likvärdiga. Vid en jämförelse har dock alternativ F nedanstående fördelar jämfört med E:

1. den ekonomiska styrningen blir enklare
2. ger större möjligheter till effektiviseringar
3. är flexiblare när det gäller att möta nya krav från ägare

Den gjorda studien förordar en framtida legal struktur för Stockholm Vatten AB i enlighet med förslag F, dvs. ett moderbolag och två rörelsedrivande dotterbolag, som den objektivt sett bästa lösningen på de strukturella problem bolaget står inför. Att tekniskt sett genomföra den föreslagna förändringen är möjligt utan alltför stora problem.

Den föreslagna koncernen avses behandlas som en enhet vad gäller personalfrågor och avsikten är också att personunion ska gälla för styrelser och verkställande ledning i den föreslagna företagsgruppen. Ärendet ”Ny bolagsstruktur för Stockholm Vatten AB” behandlas i styrelsen för Stockholm Vatten AB 2006-04-20 (*bilaga 1*).

### **Stockholm Vattens AB:s förslag**

Stockholm Vatten AB föreslår att bolaget framgent organiseras som ett moderbolag med två rörelsedrivande dotterbolag, ett för den lagreglerade VA-verksamheten och ett för ”övrig verksamhet” i enlighet med förslag F i bifogade studie. Verksamheten i respektive rörelsedrivande bolag skall i huvudsak omfatta de verksamheter som framgår av studien. I moderbolaget samlas ekonomi, personaladministration samt marknadsaktiviteter. Personal- och ledningsfrågor organiseras i enlighet med vad som föreslås i studien.

### **Koncernledningens synpunkter**

Koncernledningen förordar liksom Stockholm Vatten AB ett alternativ där Stockholm Vatten AB omstruktureras till ett koncernföretag med två rörelsedrivande bolag. Detta torde lösa problematiken kring förslaget till ny vattentjänstlag. Koncernledningen noterar därutöver att Solving, Bohlin & Strömbergs utredning påvisar att detta alternativ ger större möjligheter till ytterligare effektiviseringar än de övriga alternativ som studerats.

### **Bilagor**

1. Ärende till Stockholm Vatten AB:s styrelse 2006-04-20
2. Förslag till bolagsordningar