

Einar Petander  
Drivhusvägen 27  
120 48 Enskede Gård

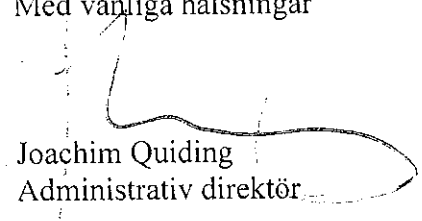
**Angående skrivelser till Styrelsen för Stockholms Stadshus AB**

Ni har skickat två skrivelser angående ombildning till bostadsrätter. Eftersom båda skrivelserna berör den geografiska definitionen av Stockholms förorter får Ni ett samlat svar.

När koncernstyrelsen 2006-12-11, i enlighet med ägardirektiv och den politiska inriktningen för Stockholms stad under åren 2006-2010, fastställde direktiven för ombildning till bostadsrätter i de kommunala bostadsbolagens användes ytterstad som definition av alla förorter. Denna definition användes även under mandatperioden 1998-2002. Sedan våren 2007 är dock den statistiska redovisningen i bland annat koncernstyrelsen uppdelad i närförort respektive ytterförort. En smärre komplettering av direktiven avseende nyproduktion och förvärv beslutades av koncernstyrelsen 2008-05-05 (bifogas). De av koncernstyrelsen 2006-12-11 fastställda direktiven avsåg dock hela mandatperioden och därför ansåg inte koncernledningen att det fanns anledning att därutöver ändra direktiven.

När det gäller informationsinsatserna så prioriteras i huvudsak ytterförorterna. I Enskede begränsas de aktiva insatser i huvudsak till utskick av en informationsfolder samt inbjudan till informationsmöten vilka ägde rum under våren 2008.

Med vänliga hälsningar



Joachim Quiding  
Administrativ direktör



## Direktiv avseende ombildning till bostadsrätter i de kommunala bostadsbolagen

I enlighet med kommunfullmäktiges beslut om budgeten för Stockholms stad skall allmännyttans hyresgäster få möjlighet att förvärva fastigheterna för ombildning till bostadsrätt.

### 1. Ansvarsfördelning

Dotterbolagen har den bästa kunskapen om sina egna fastigheter och har därför det operativa ansvaret för ombildningsprocessen. Moderbolaget har det övergripande ansvaret för hela ombildningsprocessen genom att utfärda generella direktiv samt kontinuerligt följa upp och utvärdera tillämpningen av direktiven. Moderbolaget ansvarar även för att beställa värderingar och bostadsbolagen skall stämma av varje ombildningsärende med moderbolaget för att säkerställa en likvärdig tillämpning av direktiven. Moderbolaget har dock ingen överprövande funktion utan bostadsbolagen ansvarar för hela processen från att ärendet inkommer tills att beslut fattas och eventuellt köpeavtal upprättas.

Moderbolaget ansvarar för den övergripande informationsstrategin, övergripande stöd och rådgivning kring bostadsrättsombildning samt målgruppsinriktade informationsinsatser. Dotterbolagen ansvarar för generell information till bolagens hyresgäster i enlighet med den av moderbolaget fastställda informationsstrategin.

### 2. Hantering i dotterbolagen

Dotterbolagsstyrelsens ansvar i varje enskilt ärende är grundläggande. Styrelserna bör därför överväga sina arbetsformer m.m., t.ex. angående erforderlig sammanträdesfrekvens, så att ärendena kan behandlas med snabbhet. För att förenkla hanteringen av enklare ärenden bör styrelserna delegera rätt till verkställande direktören att fatta beslut om att genomföra värdering vilket innebär att styrelsen tar ställning till ärendet först när förslag till avtal föreligger.

För att hyresgästerna skall kunna omvandla sin bostadslägenhet till bostadsrätt krävs erbjudande härom från bostadsbolaget i fråga. Hyresgästerna i dessa fastigheter kan då genom sin styrelse utforma en ekonomisk plan. Framtagandet av en sådan plan är mycket viktigt för osäkra hyresgästers fortsatta intresse för bostadsrättsövergång. För bostadsrättsföreningar i ytterstaden gäller att värdering skall genomföras redan då 40 procent av hyresgästerna antecknat intresse för friköp. För bostadsrättsföreningar i innerstaden gäller bostadsrättslagens majoritetsbestämmelser för att värdering skall genomföras.

Hanteringen av ombildningsärenden skall ges högsta prioritet i bostadsbolagen och moderbolaget har här ett viktigt ansvar att följa och stödja bostadsbolagens arbete. Det kan dock, i varje fall inledningsvis, uppstå en viss väntetid i handläggningen. I de fall väntetid uppstår skall i första hand de föreningar som tidigare haft villkorade köpekontrakt vilka förfallit på grund av avslag hos Länsstyrelsen eller Boverket prioriteras. I de fall dessa föreningar fortfarande är intresserade skall nya värderingar genomföras skyndsamt och i förekommande fall nya köpeavtal upprättas.

### 3. Värderingar

Ett stort antal värderingar kommer att behöva genomföras. För att undvika kritik är det viktigt att dessa värderingar utförs av oberoende och professionella företag. Moderbolaget har ett övergripande ansvar för att säkerställa en likvärdig tillämpning av direktiven och är därför beställare av värderingarna. Bostadsbolagen har dock ansvar för att bistå värderingsföretagen med underlag, medverka vid besiktningar etc.

### 4. Försäljningspris

Försäljningar till bostadsrättsföreningar skall ske med affärsmässighet. Den värderingsmodell som skall användas är en marknadsvärdering för en exklusiv försäljning till bostadsrätt under ombildning. Den likställer de kommunala bolagens agerande med vad som i övrigt är gängse på bostadsmarknaden. Det finns i huvudsak ett aktuellt ortsprismaterial för försäljningar till bostadsrättsföreningar från privata fastighetsägare. I de fall där det saknas ortsprismaterial för exklusiv försäljning till bostadsrättsförening under ombildning skall värderingen istället göras som om fastigheten såldes som förvaltningsobjekt.

Värderingarna skall utgöra underlag för styrelsernas beslut om försäljning och skall därför inte innehålla något osäkerhetsintervall. I värderingen skall även särskilda faktorer såsom till exempel fastighetens tekniska standard, behov av nya gemensamhetsanläggningar, tekniska system, fastighetsdelningar beaktas. Detta innebär att priset inte bör avvika från värderingen.

De föreningar som erbjuds förvärv har i normalfallet tre månader, med möjlighet till förlängning till sex månader, möjlighet att säga ja eller nej till ett förslag till köpeavtal, inkluderande ett pris.

### 5. Särskilda fastigheter

Kommunfullmäktiges principbeslut om försäljning till bostadsrättsföreningar omfattar samtliga fastigheter i dotterbolagens bestånd. Det finns dock ett antal fastigheter där det finns särskilda omständigheter.

Utgångspunkten skall vara att med hjälp av till exempel ändrade fastighetsindelningar, fastighetsjuridiska frågor som bildande av gemensamhetsanläggningar, förvaltningsrelaterade frågor som överlåtande av entreprenadavtal, möjliggöra försäljningar avseende dessa fastigheter. Moderbolaget har i uppdrag att bistå bostadsbolagen i dessa frågor.

I framför allt AB Stadsholmens fastigheter har det gjorts varsamma och mycket kvalificerade renoveringar. Någon försäljning av dessa renoverade fastigheter är ej aktuell. Det kan dock även i Stadsholmens bestånd finnas fastigheter utan större kulturhistoriskt värde. Dessa bör kunna avyttras till bostadsrättsföreningar. Detta får avgöras i varje enskilt fall. Vid värderingen skall även nedlagda kostnader för renoveringar vägas in.

Det ligger inte i bostadsbolagens uppdrag att nyproducera hyresrätter för ombildning till bostadsrätter. Därför undantas nyproducerade fastigheter från kommunfullmäktiges principbeslut om försäljningar till bostadsrättsföreningar. De fastigheter som färdigställts före år 2007 undantas under fem år. De fastigheter som färdigställts eller förvärvats från och med år 2007 undantas under tio år. Dessutom undantas de fastigheter som genomgått omfattande

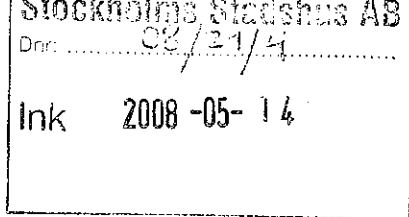
renoveringar och kan jämföras med nyproduktionsstandard under fem år. Ovanstående tidsperioder räknas från den tidpunkt då hela fastigheten var inflyttningsklar.

Moderbolaget har ett särskilt ansvar för att i samverkan med bostadsbolagen och berörda förvaltningar säkerställa tillgången på lokaler för social service, pedagogiska verksamheter etc. i samband med överlåtelser av fastigheter till bostadsrättsföreningar.

## **6. Information och särskilda insatser**

Redan nu är det uppenbart att många boende är medvetna om möjligheten att friköpa "sina" fastigheter. Trots att kännedomen om möjligheten att bilda bostadsrätt uppenbarligen är god skall dotterbolagen informera sina hyresgäster i enlighet med moderbolagets informationsstrategi.

Erfarenheterna från perioderna 1991-1994 respektive 1999-2002 visar att intresset för bostadsrättsombildning är lägre i ytterstaden än i innerstaden. Moderbolaget har därför i uppdrag att genomföra särskilda insatser för att stimulera ombildning till bostadsrätt i ytterstaden.



Stockholm den 12 maj 2008

**Till Styrelsen för Stockholms Stadshus AB gällande kraven för värdering i närförort och ytterstad av hyresfastighet inför eventuell ombildning**

Jag bor som en mycket nöjd hyresgäst hos Familjebostäder i Enskede Gård. Under snart 2 års tid har jag kunna följa ombildningsprocesserna i Stockholms Allmännyttan. Efter att ha studerat direktivet avseende ombildning vill jag här lämna några synpunkter.

Av direktivet framgår att för "bostadsrättsföreningar i ytterstaden gäller att värdering skall genomföras redan då 40 % av hyresgästerna antecknat intresse för friköp." För bostadsrättsföreningar i innerstaden gäller motsvarande när 2/3 av hyresgästerna meddelat intresse. Vad som skall gälla för närförort – alltså området mellan innerstad och ytterstad – framgår inte. Om avsikten med ombildningen av allmännyttan är att uppnå en större blandning av upplåtelseformer finns det ju ingen anledning att behandla närförorten på ett annat sätt än innerstaden.

I många närförorter finns det nämligen redan idag en blandning av olika upplåtelseformer och i t. ex i min egen stadsdel Enskede bildar hyresrättsområdena öar i de annars helt dominerande villaområdena. Försvinner hyresrätterna – och risken finns eftersom det redan har bildats bostadsrättsföreningar i 5 av 7 fastigheter – kommer det bara att finnas villor och bostadsrätter – vilket gör det mycket svårt för de som växer upp i Enskede att skaffa sig ett eget boende i stadsdelen. Man bör beakta att många föräldrar kanske varken har möjlighet eller lust att finansiera sina barns boende. Detta strider också solklart mot stadshusledningens löften om att värna blandade upplåtelseformer i hela staden. Även de som inte vill eller har möjlighet att köpa sin bostad bör kunna ha möjlighet att bosätta sig i närförorten.

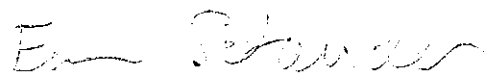
Trots det förhållandet att närförorten rimligen bör behandlas på samma sätt som innerstaden har man undantagslöst valt att tillämpa samma regler för närförorten som den egentliga ytterstaden.

Även när det gäller den egentliga ytterstaden ger "40%-regeln" upphov till oönskade konsekvenser. Det har nämligen visat sig att många intresseanmälningar lämnas in i fastigheter där man har fått in precis lite över 40%. Det innebär att kostsamma värderingar sätts igång som aldrig någonsin kommer att resultera i någon ombildning. I en del fastigheter har hyresgästerna dessutom kunnat – genom nej till ombildnings-listor – dokumentera att det finns en klar majoritet mot ombildning. Där är utgången om möjligt ännu givnare. Jag anser förfarande att sätta igång ombildningsprocesser – trots att en majoritet deklarerat att de inte vill ombilda – som mycket tveksamt. Fortsätter det här riskerar det att ge ett dåligt ryckte åt allt vad ombildning heter i Stockholm. Genom de långa köerna som hanteringen av alla de här meningslösa ombildningsärendena ger riskerar de fall där det verkligen finns en kvalificerad majoritet för ombildning att försinkas och i värsta fall aldrig bli av.

Jag förutsätter att koncernstyrelsen när de utvärderar direktiven tar hänsyn till ovanstående redovisade förhållanden och att direktiven förtydligas på så sätt att närförorten redovisas skild från den egentliga ytterstaden, att samma majoritetsförhållande för värdering – 2/3 – gäller för närförort som för innerstad samt att minst 50 % skall ha antecknat intresse för ombildning för att värdering skall genomföras i den egentliga ytterstaden.

I direktiven bör naturligtvis också framgå – för att förhindra framtida tidsödande gränsdragningskonflikter – att gränserna mellan innerstad, närförort samt ytterstad definieras av den indelning som Stockholm Stads bostadsförmedling använder sig av.

Med vänliga hälsningar



Einar Petander, hyresgäst hos Familjebostäder i Enskede Gård  
Drivhusvägen 27  
120 48 Enskede Gård  
Tel: 070-215 75 62

Stockholm den 6 maj 2008

## Till Styrelsen för Stockholms Stadshus AB angående Bilda Bostads möte i Enskede!

Jag bor som en mycket nöjd hyresgäst hos Familjebostäder i Enskede Gård. Vi har en mycket fin gårdsgemenskap med gemensamma aktiviteter, fester och middagar. Vi upplever också att vi som hyresgäster äger ett stort inflyttande på vår boendemiljö – minst lika stort som om vi skulle bo i en bostadsrättsförening. Jag behöver inte köpa min drömbostads eftersom jag redan bor i den – och detta alldeles gratis! Till min stora förvåning fick jag för ungefär en månad sedan informationsmaterial från Bilda Bostad i vilket det framgick att det skall hållas ett Bilda Bostadsmöte här i Enskede – vid Sockenplan, den 20 maj 2008.

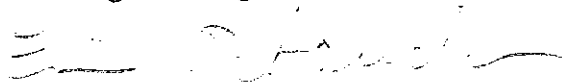
Att stimulera ombildning av de befintliga hyresrätterna här i Enskede – i ett av Sveriges kanske största villaområden strider så vitt jag kan se mot de direktiv avseende ombildning som godkänts i Stockholms Stadshus styrelse. I beslutet i koncernstyrelsen (ärende 9) den 11 december 2006 talas om ”särskilda insatser för att stimulera friköp av bostäder” skall genomföras i ”de delar av ytterstaden där hyresrätten i vissa områden är dominerade”. Ett av de argumenten som ofta förs fram av borgerliga politiker som förespråkar ombildning är att man därigenom skall uppnå en större bladning av upplåtelseformer i områden där det idag finns en stor dominans av hyresrätter.

I Enskede finns idag en god blandning av upplåtelseformer. Vi har både villor, bostadsrätter och hyresrätter. Möjligen skulle man kunna invända att vi har en lite för stor övervikt av villor, men jag ser inte detta som något stort problem.

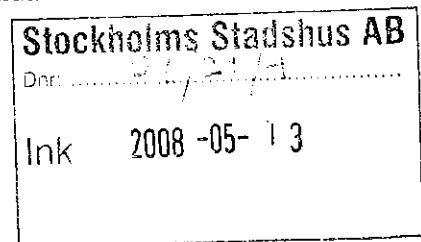
Jag frågar mig därför varför man vill stimulera ombildning i Enskede.? Det skulle ju i värsta fall kunna få till följd att man faktiskt förstör en befintlig bladning av upplåtelseformer – en bladning som man på andra håll i ytterstaden säger sig vilja uppnå – bland annat genom ombildning av hyresrätter till bostadsrätter. Borde man inte istället slå vakt om det man i Enskede redan ha uppnått och som man på andra håll nu strävar efter. Låt Enskede tjäna som det goda exemplet. I en bifogad skrivelse till beslutet den 11 december 2006 undertecknad av Kristina Axén Olin, Lotta Edholm och Ewa Samuelsson står att samtidigt med att särskilda insatser görs för att ”stimulera friköp av bostäder i ytterstaden” skall ”blandade upplåtelseformer värnas i hela staden”.

Jag undrar därför vilka åtgärder koncernstyrelsen nu vill vidta för att värna den befintliga bladningen av upplåtelseformer i Enskede och för att skydda hyresrätterna i Enskede mot det ombildningshot som nu föreligger. Eftersom de påbörjade stimulansåtgärderna i Enskede så flagrant strider mot direktiven förmodar jag ifrån att det rör sig om ett misstag i arbetet och jag utgår ifrån att detta kommer att kommuniceras till Bilda Bostad. Låt Bilda Bostad i Enskede bli en engångsföreteelse.

Med vänliga hälsningar



Einar Petander, uppväxt i borätt och numera nöjd hyresgäst i Enskede Gård  
Drivhusvägen 27  
120 48 Enskede Gård, Tel: 070-215 75 62



Nej till Indianen i Blackeberg  
c/o Inger Ståkrantz  
Arvid Mörmes väg 19  
168 46 Bromma

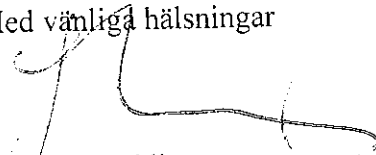
Sälj inte Dalen/Rönnbärgsgården  
c/o Ola Olofsson  
Åsgärdevägen 109  
121 31 Enskededalen

### Angående skrivelse till Styrelsen för Stockholms Stadshus AB

Ni har skickat skrivelser angående hanteringen av inkomna intresseanmälningar till styrelsen för AB Svenska Bostäder respektive koncernstyrelsen Stockholms Stadshus AB.

Vid koncernstyrelsens sammanträde 2008-06-16 behandlades denna fråga med anledning av en skrivelse från ledamoten Teres Lindberg. Protokollsutdrag samt tjänsteutlåtandet bifogas. Styrelsens beslut skall tolkas som ett godkännande av koncernledningens tolkning och tillämpning av direktiven.

Med vänliga hälsningar



Joachim Quiding  
Administrativ direktör



<b>Stockholms Stadshus AB</b>	
Dnr: .....	0.8/21/1
Ink	2008-05-12

Till  
Styrelsen för Stadshus AB

28 april 2008

## **SVENSKA BOSTÄDER ÖVERGER OCH HANTERAR SINA TROGNA HYRESGÄSTER INHUMANT OCH KRÄNKANDE**

### **Ingen majoritet för ett köp och inte tillräckligt intresse för en teknisk värdering i två olika fastigheter.**

På Rönnbärsgården, Åsgärdevägen 55 - 109, i Enskededalen har 60 procent av hyresgästerna skrivit på listor att de inte vill ombilda till bostadsrätt. Fem hyresgäster på samma gård har begärt tillbaka sina egna intresseanmälningar av Svenska Bostäder, vilket gör att bostadsrättsföreningens intresseanmälan har fallit ner till enbart 37 procents stöd.

I kvarteret Indianen, Blackeberg, har 46 procent av hyresgästerna framfört sin absoluta uppfattning genom att skriva på NEJ TACK-listor. (Detta innebär att maximalt 54 procent av hyresgästerna, ett otillräckligt antal, kan ha ett eventuellt intresse av att förvärva sina lägenheter). Dessutom har fem enskilda hyresgäster krävt att få sina intresseanmälningar avförda. Skälen man anger är att det inledningsvis förekommit missvisande information om konsekvenser av att skriva på för ett ja. Stödet för bostadsrättsföreningens intresseanmälan har därmed reducerats till endast 37 procent.

Trots dessa båda solklara fall, där nej-sidan har klar övervikt, så kör Svenska Bostäder över majoritetens vilja och fortsätter ombildningsprocessen enligt följande:

Svenska Bostäder;

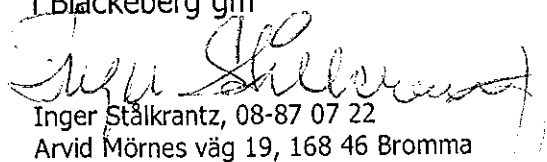
1. **tillämpar inte demokratiska principer** (som ska gälla för hela Sveriges befolkning) på de hyresgäster som är emot ombildning av sina bostäder,
2. man **bemöter inte hyresgäster**, för eller emot en ombildning, **på lika villkor**,
3. man **förändrar och underlättar direktiven**, mitt under ombildningsprocessen, för att gynna dem som vill ombilda,
4. man **motarbetar** och **tystar ner** för att missgynna dem som inte vill ombilda,
5. man avvisar dvs. **respekterar inte** de listor av **nej-tack-underskrifter** som lämnats in i majoritet för registrering, vilka bevisar att ett köp av fastigheten icke kommer att kunna genomföras,

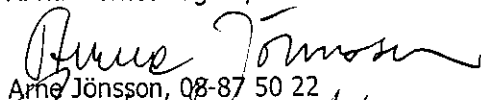
6. man **ignorerar hyresgästers enskilda krav på att få bli avförda** från intresselistan trots att hyresgästen inledningsvis inte anser sig ha fått tillräcklig information om konsekvenser,
7. man **avför inte intresseanmälan** trots att avhoppade hyresgäster reducerat den inlämnade intresselistans procentsats till ett otillräcklig värde, dvs. så att den magiska procentsatsen 40% inte längre kan upprätthållas,
8. man ställer inte ens krav på den inlämnande bostadsrättsföreningen att de ersätter de avhoppade intressenterna med nya hyresgäster, utan **nöjer sig plötsligt med ett värde under 40%**,
9. man avstannar allt underhåll och tjänar på så sätt pengar på en utdragen ombildningsprocess, även om den bevisligen slutar i ett nej till köp - **hyresgäster får betala med sänkt service utan att hyran sänks**,
10. man tillåter ett orättvist och djupt odemokratiskt förfarande, baserat på ett **mindre antal hyresgästers vilja som får styra ett helt bostadsområde**,
11. man lämnar ett stort antal hyresgäster i total ovisshet om framtiden och ser **likgiltigt på medan splittring och grannosämja frodas i ombildningsprocessens fotspår**.

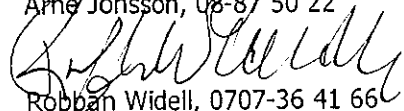
## Var har Svenska Bostäders ansvar och förpliktelser för sina trogna hyresgäster tagit vägen?

Intressegrupperna begär att AB Stadshus omprövar sina beslut och underrättar oss skriftligen på nedanstående adresser.

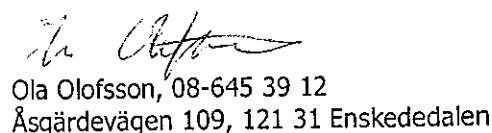
Nej till Indianen  
i Blackeberg gm

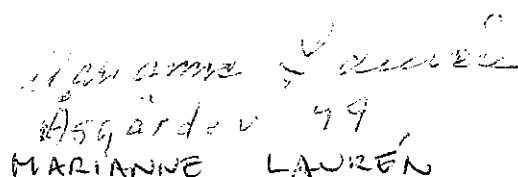
  
Inger Stålkranz, 08-87 07 22  
Arvid Mörnes väg 19, 168 46 Bromma

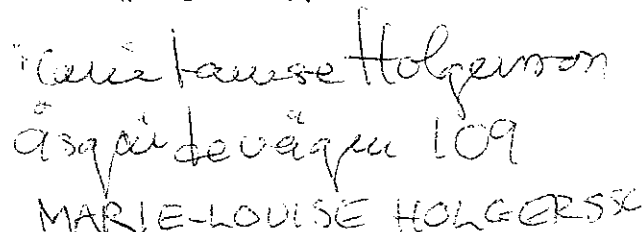
  
Arne Jönsson, 08-87 50 22

  
Robban Widell, 0707-36 41 66

Sälj inte Dalen/Rönnbärgsgården  
i Enskededalen gm

  
Ola Olofsson, 08-645 39 12  
Åsgärdevägen 109, 121 31 Enskededalen

  
Åsgärdevägen 99  
MARIANNE LAURÉN

  
Åsgärdevägen 109  
MARIE-LOUISE HOLGERSSON

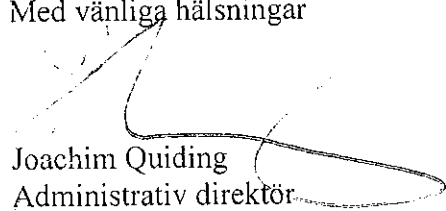
Gruppen som önskar behålla hyresrätten i  
Kollektivhuset Rio  
c/o Birgit Arve-Parés  
Sandhamnsgatan 10  
115 40 Stockholm

### Angående skrivelse till Styrelsen för Stockholms Stadshus AB

Ni har skickat en skrivelse angående hanteringen av inkomna intresseanmälningar till styrelsen för AB Svenska Bostäder respektive koncernstyrelsen Stockholms Stadshus AB.

Vid koncernstyrelsens sammanträde 2008-06-16 behandlades denna fråga med anledning av en skrivelse från ledamoten Teres Lindberg. Protokollsutdrag samt tjänsteutlåtandet bifogas. Styrelsens beslut skall tolkas som ett godkännande av koncernledningens tolkning och tillämpning av direktiven.

Med vänliga hälsningar

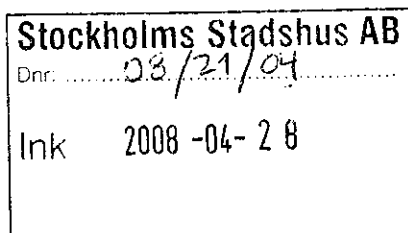


Joachim Quiding  
Administrativ direktör

## Sara Feinberg - Vd: Skrivelse att dukas vid Svenska Bostäders styrelsesammanträde 2008-04-29

Från: Stadshus AB info  
 Till: Sara Feinberg  
 Datum: 2008-04-28 21:34  
 Ärende: Vd: Skrivelse att dukas vid Svenska Bostäders styrelsesammanträde 2008-04-29

Bifogade skrivelse översänds för dukning vid Svenska Bostäders styrelse vid sammanträdet den 29 april 2008



Stockholm den 28 april 2008

**Till**  
**Styrelsen för Svenska Bostäder**  
**Styrelsen för Stockholms Stadshus AB**

### **Fråga om beslutsgång och direktiv beträffande ingivna intresseanmälningar för fastighetsombildning i Stockholms innerstad.**

Svenska Bostäders fastighet i kvarteret Rio 10 på Sandhamnsgatan 10-12 uppfördes i början av 1980-talet som ett modernt s.k. kollektivhus, där de boende har ett gemensamt ansvar för vissa lokaler och ett boendeflytandeavtal med Svenska Bostäder som tillskriver de boende rätt till information och samråd i frågor som rör den gemensamma boendemiljön och fastighetens förvaltning. Samtliga hyresgäster är genom sina hyreskontrakt anslutna till en gemensam boendeförening, Kollektivhusföreningen Rio.

Inför hotet om en eventuell utförsäljning till en främmande hyresvärd bildade ett antal hyresgäster i Kollektivhusföreningen år 1993 en bostadsrättsförening, Brf Rio 10, för att kunna slå vakt om husets karaktär av integrerat och handikappanpassat boende för såväl äldre som yngre samt ensamstående och familjer med och utan barn. Syftet var att förhindra ett externt övertagande av fastigheten och skapa förutsättningar för den öppna kollektivhusmodellens fortlevnad.

När hotet om utförsäljning försvann upphörde verksamheten och under en följd av år var föreningen vilande, eftersom inget egentligt intresse att äga fastigheten låg bakom föreningens tillkomst och det befintliga boendeflytandeavtalet redan ger husets hyresgäster möjlighet till viss självförvaltning och inflytande över den egna boendemiljön. Vid årsskiftet 2005-06 aktiverades emellertid Brf Rio 10 av en handfull boende, för vilka äganderätten var det väsentliga. Utan föregående diskussion i huset utsåg dessa personer sig själva till en styrelse, som på eget initiativ engagerade en bostadsrättskonsult. Utan information vare sig till husets valda församlingar eller till övriga hyresgäster gav dessa personer konsulten i uppdrag att ta fram ett underlag för en intresseanmälan. Hösten 2006 lämnade föreningen in en fiktiv intresseanmälan till Länsstyrelsen för att ta plats inför avskaffandet av den s.k. stopplagen. Därefter inleddes en intensiv och påträngande operation dörrknackning som av många hyresgäster, i synnerhet bland de äldre upplevdes som

hotfull och ångestskapande. I december 2007 menade man sig ha fått ett tillräckligt underlag för att lämna in en intresseanmälan till Svenska bostäder, med bostadsrättskonsulten som kontaktperson.

Vare sig kollektivhusföreningens styrelse eller hyresgästerna i övrigt fick ta del av de handlingar som lämnades in och Svenska Bostäders personal ansåg sig förhindrade att lämna ut någon information, med hänvisning till gällande sekretess. En grupp boende i huset genomförde då en enkät bland de grannar som man visste var emot en ombildning. Enkäten visade att ca 47 % av husets hyresgäster skriftligen intygade att de önskade behålla sina hyresrätter och inte ville köpa sina lägenheter. Detta underlag skickades till Svenska Bostäder med en begäran om att det skulle jämföras med de handlingar som lämnats av Brf Rio 10. Så skedde och det visade sig att inte mindre än 18 av de personer som stod upptagna i Brf:s intresseanmälan, knappt två månader senare skriftligen förklarade sig vara motståndare till en bostadsrättsomvandling. Svenska Bostäder meddelade då att den intresseanmälan som ingivits av Brf Rio 10 skulle betraktas som återtagen.

Fjorton dagar senare kom emellertid ett nytt besked från Svenska Bostäder om att Stockholms Stadshus AB lämnat ändrade direktiv, med innebörden att ingivna intresseanmälningar inte skulle kunna återtas. Vi kontaktade då Svenska Bostäder för att förklara att skrivelsen från de hyresgäster som önskar behålla hyresrätten inte handlade om ett återtagande av en ingiven intresseanmälan, utan gällde en begäran om granskning av giltigheten i den ansökan som lämnats in av Brf Rio 10, i beaktande av att

1. 47 % av hyresgästerna i Rio, som är en innerstadsfastighet, uttryckligen förklarat sig vilja behålla hyresrätten,
2. den blanketter för individuella intresseanmälningar som lämnats av Brf Rio 10 förtiger att man bör vara medlem av en bostadsrättsförening för att göra en intresseanmälan (Brf Rio 10 har, i stället för att använda sig av den förlaga som lagts ut på Svebos hemsida, valt att använda en hemsnickrad blankett där inga uppgifter om medlemskap eller intresse för en bostadsrättsomvandling efterfrågas. I stället betonas att en namnunderskrift inte innebär någon som helst förbindelse, var sig ekonomisk eller juridisk),
3. att den konsult som lämnat in ifrågavarande intresseanmälan från Rio 10 inte har hyresgästernas mandat att företräda huset i förhandlingar med Svebo.

På detta fick vi från Svenska Bostäder svaret att Stockholms Stadshus AB nu givit direktiv om att de blanketter som lämnats in av Brf Rio 10 skulle godkännas.

Detta är en handläggningsordning som väcker undran. Såvitt vi kan se har en kommunal tjänsteman i en central förvaltning gått in i ett enskilt ärende och med retroaktiv verkan rivit upp ett administrativt beslut i ett dotterbolag, utan dokumentation av vare sig beslutsgrunder eller beslutets vidare konsekvenser. Kommentaren att en värdering ju inte kostar så mycket vittnar om en egendomlig... hållning både till skattebetalarnas pengar och till hyresgästerna i berörda fastigheter, som drabbas av mycket kännbara kostnader i form av uteblivet underhåll, en hotad framtid och uppslitande grannkonflikter.

Vi menar att frågan om beslutsordning och ansvar för handläggningen av ingivna intresseanmälningar är så viktig att den måste behandlas på politisk nivå. Eller är det så att bolagsordningen för Stockholms stad sätter kommunallagen ur spel? Det bör i så fall tydliggöras av ansvariga politiker.

För gruppen som önskar behålla hyresrätten i Kollektivhuset Rio

Birgit Arve-Parès  
[bap.vr@comhem.se](mailto:bap.vr@comhem.se)

Kerstin Björkbom  
[kerstin.bbom@comhem.se](mailto:kerstin.bbom@comhem.se)

Birgit Arve-Parès  
Sandhamnsgatan 10  
SE 115 40 Stockholm, Suède  
bap.vr@comhem.se  
Tel. +46-(0)8-612 92 93  
Mob. +46-(0)709 42 92 83

**Nr 4/2008**

**Utdrag ur protokoll fört vid sammanträde med styrelsen för  
Stockholms Stadshus AB måndagen den 16 juni 2008**

Justerat 2008-06-18

Sten Nordin

Carin Jämtin

**§ 9. Skrivelse angående ombildningsdirektiv och värderingar**

Förelåg koncernledningens tjänsteutlåtande 2008-05-26.

Koncernstyrelsen beslöt att

att anse skrivelsen angående ombildningsdirektiv och värderingar av Carin Jämtin m.fl. (s) besvarad med detta utlåtande.

*Reservation* avgavs av Carin Jämtin (s), Teres Lindberg (s), Paul Lappalainen (mp) och Ann Mari Engel (v) enligt följande:

”Koncernstyrelsen föreslås besluta att

1. återremittera skrivelsen till koncernledningen,
2. direktiven för ombildning till bostadsrätter ändras så att värdering ej genomförs om intresseanmälningar dras tillbaka innan värdering är inledd så att den fastställda kriteriegränsen för andel intresseanmälningar inte längre överskrids, därutöver anföra:

Det är beklagligt att koncernledningen i sitt förslag till svar väljer att helt bortse från kritiken om de olägenheter som värderingar av fastigheter kan innebära i ytterstaden. Det är absurt, oseriöst och ekonomiskt vårdslöst att fastigheter värderas även i de fall då en majoritet av hyresgästerna aktivt uttalar sitt motstånd mot en ombildning. Givet att antalet intresseanmälningar är totalt 620 stycken och att 64 procent av dessa kommer från ytterstaden handlar det om cirka 400 värderingar som genomförs, motsvarande en värderingskostnad på 11 mkr. Detta innebär att flera miljoner kronor sannolikt förlösas på onödiga värderingar och att många hyresgäster blir oroade i onödan. Allt för att det ska framstå som majoriteten främst säljer ut hyresrätter i ytterstaden.

Ett sådant förfarande kan inte accepteras. Vi efterlyser ett tydligare svar på hur koncernen arbetar för att minska antalet värderingar som görs i onödan liksom hur


koncernen söker minimera besvär för hyresgäster i de fastigheter som värderas efter det att en minoritet anmält sitt intresse för ombildning. Detta är en källa till otrivsel och konflikter i många hyresfastigheter, något som majoriteten måste ta ansvar för.

Vidare efterlyser vi den efterfrågade redogörelsen för handläggning av Rio 10 och Indianen.”

Vid protokollet:

Joachim Quiding

Rätt utdraget intygas:

  
Sara Feinberg



Joachim Quiding  
08-508 295 35

## Skrivelse angående ombildningsdirektiv och värderingar

### Förslag till beslut

Koncernstyrelsen föreslås besluta

att anse skrivelsen angående ombildningsdirektiv och värderingar av Carin Jämtin m.fl. (s) besvarad med detta utlåtande.

Stockholm som ovan



Irene Lundquist Svenonius

### Bakgrund

Koncernstyrelsen beslutade vid sitt sammanträde 2007-05-06 att överlämna skrivelse angående ombildningsdirektiv och värderingar av Carin Jämtin m.fl (s) till koncernledningen för beredning (*bilaga*).

Carin Jämtin m.fl. begär i sin skrivelse att koncernledningen skall redovisa tillämpning av majoritetsregler för värderingar i direktiven avseende ombildning till bostadsrätter samt en redovisning av total prognostiserad kostnad för värderingarna.

### Tillämpning av direktiven

Med utgångspunkt från kommunfullmäktiges principbeslut i ägardirektiven fastställde koncernstyrelsen 2006-12-11 direktiv avseende ombildning till bostadsrätter i de kommunala bostadsbolagen. En mindre revidering av direktiven beslutades av koncernstyrelsen 2008-05-06. Av direktiven framgår att moderbolaget har det övergripande ansvaret för hela ombildningsprocessen genom att utfärda generella direktiv samt kontinuerligt följa upp och

utvärdera tillämpningen av direktiven. Koncernledningen ansvarar för den operativa ägarstyrningen inom koncernen Stockholms Stadshus AB. Det innebär att det fortlöpande framkommer nya större och mindre viktiga frågeställningar om till exempel hur direktiven skall tolkas. En sådan frågeställning som hanterats av dotterbolagen i samråd med koncernledningen är tolkningen av vad som är att betrakta som nyproducerade fastigheter, vilka undantas från ombildning under fem respektive tio år efter färdigställande

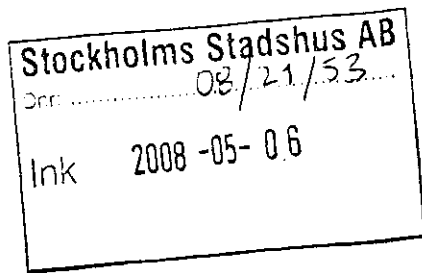
Avseende den fråga som skrivelsen tar upp framgår att för bostadsrättsföreningar i ytterstaden gäller att värdering skall genomföras redan då 40 procent av hyresgästerna antecknat intresse för friköp. För bostadsrättsföreningar i innerstaden gäller bostadsrättslagens majoritetsbestämmelser för att värdering skall genomföras. Den specifika frågeställningen koncernledningen tog ställning till var vid vilken tidpunkt dessa formkrav skulle vara uppfyllda. Skälet till att ha dessa formkrav är att inte i onödan starta ombildningsprocesser där det inte finns några realistiska förutsättningar för att bostadsrättsföreningen skall tacka ja till ett erbjudande. Koncernledningen anser att det räcker med att uppfylla dessa krav då intresseanmälan lämnas in. Däremot måste ju givetvis minst två tredjedelar av hyresgästerna rösta ja på köpstämman för att bostadsrättsföreningens skall tacka ja till erbjudandet och förvärva fastigheten.

### **Kostnad för värderingar**

I dagsläget har totalt cirka 620 intresseanmälningar, omfattande cirka 37 000 lägenheter, inkommit till bostadsbolagen. Ett antal av dessa intresseanmälningar har redan eller kommer att avslås eftersom till exempel stora delar av AB Stadsholmens fastighetsbestånd har ett stort kulturhistoriskt värde. Dessutom beräknas det inkomma nya intresseanmälningar, främst från ytterförorterna. Det är därför relativt svårt att prognostisera kostnaden för värderingar under mandatperioden. Varje värdering kostar i genomsnitt 28 000 kronor och genomförs 600 värderingar uppgår den totala kostnaden till 16,8 mnkr. Därutöver tillkommer bolagens administration och i vissa fall även kostnader för teknisk besiktning. Kostnaderna skall dock ställas i relation till försäljningsintäkterna. Bolagens realisationsvinster för de cirka 1 200 lägenheter som såldes till bostadsrättsföreningar under år 2007 uppgick till 1 065 mnkr.

### **Bilaga**

Skrivelse angående ombildningsdirektiv och värderingar av Carin Jämtin m.fl. (s)



+ Bilaga 1 0 2

2008-05-06

### Skrivelse ang ombildningsdirektiv och värderingar

Moderaternas bostadspolitik kan fullt rättvisande sammanfattas med: Sälj ut så mycket som möjligt så billigt som möjligt.

Tittar vi på den redovisning som styrelsen fått i dag fått kan vi konstatera att omkring 65 procent av det totala allmännyttiga beståndet i innerstaden nu är föremål för ombildning. Motsvarande siffra för ytterstaden är 30 procent.

Men då det endast krävs att 40 procent av de boende skriver under en intresseanmälan för att värdering ska ske i ytterstaden så kommer antalet ombildningar bli avsevärt färre. Moderaterna har helt enkelt skapat ett värderingssystem som blåser upp siffrorna för intresset i ytterstaden.

Problemet med moderaternas oseriösa hantering av värderingarna är att det:

1. kostar bolagen massor av pengar av att göra meningslösa värderingar
2. skapar osämja och otrevligheter för boende i de fastigheter som är föremål för meningslösa värderingar
3. stoppar upp nödvändiga investeringar i de fastigheter som är föremål för meningslösa värderingar

Dessutom har det förekommit att hyresgäster på grund av missförstånd funnit sig själva uppsatta på listor för intresseanmälningar. Vid begäran om att bli avförd från dessa listor så får man följande svar från t ex Svenska bostäder:

"På grund av direktiv från stadshus AB meddelar vi härmed att bostadsrättsföreningens intresseanmälan för ombildning kommer att betraktas som komplett. Direktivet innebär att om den en gång funnits tillräcklig majoritet för att få ett erbjudande så ska intresseanmälan betraktas som komplett även om ett antal hyresgäster därefter återtar sina intresseanmälningar."

Stadshus AB och bostadsbolagens styrelser har samtliga behandlat direktiven och där finns ingenting om hur man ska behandla en okomplett intresseanmälan. Det enda rimliga vore ju att om det inte finns 40 procent respektive 2 tredjedelar så ska ombildningen avbrytas.

Svenska Bostäder svarar på en skrivelse från socialdemokraterna, med en begäran på att om hyresgästerna i en fastighet har samlat in namnen på mer än 1/3 av de boende för ett nej till ombildning då ska värderingsprocessen avbrytas, att:


”Stockholm Stadshus AB har under hand utfärdat direktiv angående handläggningen av intresseanmälningar i dessa avseende. Direktivet innebär att om den en gång funnits tillräcklig majoritet för att få ett erbjudande så ska intresseanmälan betraktas som komplett även om ett antal hyresgäster därefter återtar sina intresseanmälningar eller även om ett antal andra hyresgäster som överstiger 1/3 av de boende lämnar in skrivelser som visar att de inte är intresserade av förvärv.”

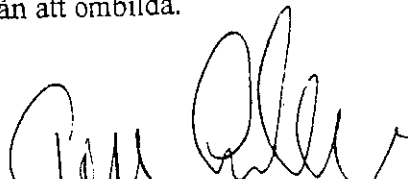
Detta är högst anmärkningsvärt. Direktiven för ombildning är antagna av styrelserna för såväl Stadshus AB som för bostadsbolagen. Om dessa direktiv inte är fullgoda ska de rimligen ändras. Men den ändringen måste göras av de som fastsällt dom, alltså respektive styrelse. Så har inte skett. Vår uppfattning är att detta inte skett enligt demokratiska principer, och det är uppenbarligen så att de borgerliga politikerna inte behöver anstränga sig för att driva utförsäljningarna framåt. Det klarar tydligen tjänstemannaorganisationen av själv.

Rio 10 och Indianen (som båda skickat in redogörelser för hur deras ärenden hanterats till styrelsen för stadshus AB) är både exempel där Stadshus AB gått in och tolkat i situationer där hyresgäster uppenbarligen blivit vilseledda.

Med anledning av ovan vill jag att VD återkommer till styrelsen

1. med en förklaring för hur stadshus ab under hand kan utfärda nya direktiv för bostadsrättsombildning.
2. med en redogörelse för hur Stadshus AB har handlagt Rio 10 och Indianen.
3. med en beskrivning av en total prognostiserad kostnad för värderingarna under mandatperioden
4. med ett förslag till beslut som innebär att värderingsprocessen avbryts om mer än en tredjedel av de boende uttryckligen avböjt från att ombilda.

  
Carin Jämtin (S)

  
Teres Lindberg (S)

Stockholm den 28 april 2008

Bilaga 1

Till

Styrelsen för Svenska Bostäder

Styrelsen för Stockholms Stadshus AB

### **Fråga om beslutsgång och direktiv beträffande ingivna intresseanmälningar för fastighetsombildning i Stockholms innerstad.**

Svenska Bostäders fastighet i kvarteret Rio 10 på Sandhamnsgatan 10-12 uppfördes i början av 1980-talet som ett modernt s.k. kollektivhus, där de boende har ett gemensamt ansvar för vissa lokaler och ett boendeflytandeavtal med Svenska Bostäder som tillskriver de boende rätt till information och samråd i frågor som rör den gemensamma boendemiljön och fastighetens förvaltning. Samtliga hyresgäster är genom sina hyreskontrakt anslutna till en gemensam boendeförening, Kollektivhusföreningen Rio.

Inför hotet om en eventuell utförsäljning till en främmande hyresvärd bildade ett antal hyresgäster i Kollektivhusföreningen år 1993 en bostadsrättsförening, Brf Rio 10, för att kunna slå vakt om husets karaktär av integrerat och handikappanpassat boende för såväl äldre som yngre samt ensamstående och familjer med och utan barn. Syftet var att förhindra ett externt övertagande av fastigheten och skapa förutsättningar för den öppna kollektivhusmodellens fortlevnad.

När hotet om utförsäljning försvann upphörde verksamheten och under en följd av år var föreningen vilande, eftersom inget egentligt intresse att äga fastigheten låg bakom föreningens tillkomst och det befintliga boendeflytandeavtalet redan ger husets hyresgäster möjlighet till viss självförvaltning och inflytande över den egna boendemiljön. Vid årsskiftet 2005-06 aktiverades emellertid Brf Rio 10 av en handfull boende, för vilka äganderätten var det väsentliga. Utan föregående diskussion i huset utsåg dessa personer sig själva till en styrelse, som på eget initiativ engagerade en bostadsrättskonsult. Utan information vare sig till husets valda församlingar eller till övriga hyresgäster gav dessa personer konsulten i uppdrag att ta fram ett underlag för en intresseanmälan. Hösten 2006 lämnade föreningen i det fördolda in en fiktiv intresseanmälan till Länsstyrelsen för att ta plats inför avskaffandet av den s.k. stopplagen. Därefter inleddes en intensiv och påträngande operation dörknackning som av många hyresgäster, i synnerhet bland de äldre upplevdes som hotfull och ångestskapande. I december 2007 menade man sig ha fått ett tillräckligt underlag för att lämna in en intresseanmälan till Svenska bostäder, med bostadsrättskonsulten som kontaktperson.

Vare sig kollektivhusföreningens styrelse eller hyresgästerna i övrigt fick ta del av de handlingar som lämnades in och Svenska Bostäders personal ansåg sig förhindrade att lämna ut någon information, med hänvisning till gällande sekretess. En grupp boende i huset genomförde då en enkät bland de grannar som man visste var emot en ombildning. Enkäten visade att ca 47 % av husets hyresgäster skriftligen intygade att de önskade behålla sina hyresrätter och inte ville köpa sina lägenheter. Detta underlag skickades till Svenska Bostäder med en begäran om att det skulle jämföras med de handlingar som lämnats av Brf Rio 10. Så skedde och

det visade sig att inte mindre än 18 av de personer som stod upptagna i Brf:s intresseanmälan, knappt två månader senare skriftligen förklarade sig vara motståndare till en bostadsrättsomvandling. Svenska Bostäder meddelade då att den intresseanmälan som ingivits av Brf Rio 10 skulle betraktas som återtagen.

Fjorton dagar senare kom emellertid ett nytt besked från Svenska Bostäder om att Stockholms Stadshus AB lämnat ändrade direktiv, med innebörden att ingivna intresseanmälningar inte skulle kunna återtas. Vi kontaktade då Svenska Bostäder för att förklara att skrivelsen från de hyresgäster som önskar behålla hyresrätten inte handlade om ett återtagande av en ingiven intresseanmälan, utan gällde en begäran om granskning av giltigheten i den ansökan som lämnats in av Brf Rio 10, i beaktande av att

1. 47 % av hyresgästerna i Rio, som är en innerstadsfastighet, uttryckligen förklarat sig vilja behålla hyresrätten,
2. den blankett för individuella intresseanmälningar som lämnats av Brf Rio 10 förtiger att man bör vara medlem av en bostadsrättsförening för att göra en intresseanmälan (Brf Rio 10 har, i stället för att använda sig av den förlaga som lagts ut på Svebos hemsida, valt att använda en hemsnickrad blankett där inga uppgifter om medlemskap eller intresse för en bostadsrättsomvandling efterfrågas. I stället betonas att en namnunderskrift inte innebär någon som helst förbindelse, var sig ekonomisk eller juridisk),
3. att den konsult som lämnat in ifrågavarande intresseanmälan från Rio 10 inte har hyresgästernas mandat att företräda huset i förhandlingar med Svebo.

På detta fick vi från Svenska Bostäder svaret att Stockholms Stadshus AB nu givit direktiv om att de blanketter som lämnats in av Brf Rio 10 skulle godkännas.

Detta är en handläggningsordning som väcker undran. Såvitt vi kan se har en kommunal tjänsteman i en central förvaltning gått in i ett enskilt ärende och med retroaktiv verkan rivit upp ett administrativt beslut i ett dotterbolag, utan dokumentation av vare sig beslutsgrunder eller beslutets vidare konsekvenser. Kommentaren att en värdering ju inte kostar så mycket vittnar om en egendomlig hållning både till skattebetalarnas pengar och till hyresgästerna i berörda fastigheter, som drabbas av mycket kännbara kostnader i form av uteblivet underhåll, en hotad framtid och uppslitande grannkonflikter.

Vi menar att frågan om beslutsordning och ansvar för handläggningen av ingivna intresse – anmälningar är så viktig att den måste behandlas på politisk nivå. Eller är det så att bolags – ordningen för Stockholms stad sätter kommunallagen ur spel? Det bör i så fall tydliggöras av ansvariga politiker.

För gruppen som önskar behålla hyresrätten i Kollektivhuset Rio

Birgit Arve-Parés  
bap.vr@comhem.se  
Sandhamnsgatan 10  
SE 115 40 Stockholm, Suède  
Tel. +46-(0)8-612 92 93

Kerstin Björkbom  
kerstin.bbom@comhem.se

Mob. +46-(0)709 42 92 83

Bilaga 2

Till  
Styrelsen för Svenska Bostäder  
Styrelsen för Stadshus AB

28 april 2008

## **SVENSKA BOSTÄDER ÖVERGER OCH HANTERAR SINA TROGNA HYRESGÄSTER INHUMANT OCH KRÄNKANDE**

**Ingen majoritet för ett köp och inte tillräckligt intresse för en teknisk värdering i två olika fastigheter.**

På Rönnbärgsgården, Åsgärdevägen 55 - 109, i Enskededalen har 60 procent av hyresgästerna skrivit på listor att de inte vill ombilda till bostadsrätt. Fem hyresgäster på samma gård har begärt tillbaka sina egna intresseanmälningar av Svenska Bostäder, vilket gör att bostadsrättsföreningens intresseanmälan har fallit ner till enbart 37 procents stöd.

I kvarteret Indianen, Blackeberg, har 46 procent av hyresgästerna framfört sin absoluta uppfattning genom att skriva på NEJ TACK-listor. (Detta innebär att maximalt 54 procent av hyresgästerna, ett otillräckligt antal, kan ha ett eventuellt intresse av att förvärva sina lägenheter). Dessutom har fem enskilda hyresgäster krävt att få sina intresseanmälningar avförda. Skälen man anger är att det inledningsvis förekommit missvisande information om konsekvenser av att skriva på för ett ja. Stödet för bostadsrättsföreningens intresseanmälan har därmed reducerats till endast 37 procent.

Trots dessa båda solklara fall, där nej-sidan har klar övervikt, så kör Svenska Bostäder över majoritetens vilja och fortsätter ombildningsprocessen enligt följande:

Svenska Bostäder;

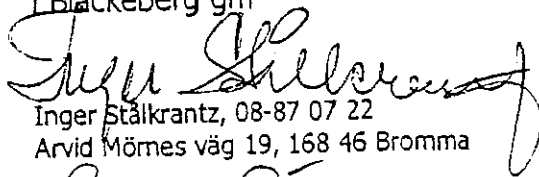
1. **tillämpar inte demokratiska principer** (som ska gälla för hela Sveriges befolkning) på de hyresgäster som är emot ombildning av sina bostäder,
2. man **bemöter inte hyresgäster**, för eller emot en ombildning, **på lika villkor**,
3. man **förändrar och underlättar direktiven**, mitt under ombildningsprocessen, för att gynna dem som vill ombilda,
4. man **motarbetar och tystar ner** för att missgynna dem som inte vill ombilda,

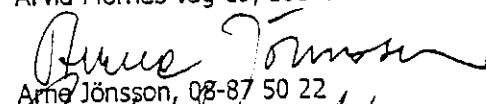
6. man **ignorerar hyresgästers enskilda krav på att få bli avförda** från intresselistan trots att hyresgästen inledningsvis inte anser sig ha fått tillräcklig information om konsekvenser,
7. man **avför inte intresseanmälan** trots att avhoppade hyresgäster reducerat den inlämnade intresselistans procentsats till ett otillräcklig värde, dvs. så att den magiska procentsatsen 40% inte längre kan upprätthållas,
8. man ställer inte ens krav på den inlämnande bostadsrättsföreningen att de ersätter de avhoppade intressenterna med nya hyresgäster, utan **nöjer sig plötsligt med ett värde under 40%,**
9. man avstannar allt underhåll och tjänar på så sätt pengar på en utdragen ombildningsprocess, även om den bevisligen slutar i ett nej till köp - **hyresgäster får betala med sänkt service utan att hyran sänks,**
10. man tillåter ett orättvist och djupt odemokratiskt förfarande, baserat på ett **mindre antal hyresgästers vilja som får styra ett helt bostadsområde,**
11. man lämnar ett stort antal hyresgäster i total ovisshet om framtiden och ser **likgiltigt på medan splittring och grannosämja frodas i ombildningsprocessens fotspår.**

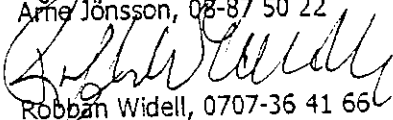
## Var har Svenska Bostäders ansvar och förpliktelser för sina trogna hyresgäster tagit vägen?

Intressegrupperna begär att AB Stadshus omprövar sina beslut och underrättar oss skriftligen på nedanstående adresser.

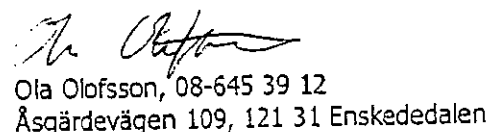
Nej till Indianen  
i Bläckeberg gm

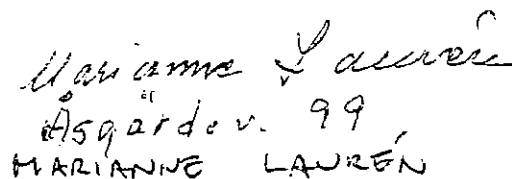
  
Inger Stålkranz, 08-87 07 22  
Arvid Mömes väg 19, 168 46 Bromma

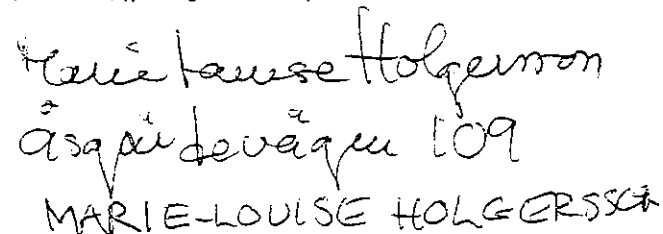
  
Arne Jönsson, 08-87 50 22

  
Robban Widell, 0707-36 41 66

Sälj inte Dalen/Rönnbärgsgården  
i Enskededalen gm

  
Ola Olofsson, 08-645 39 12  
Åsgärdevägen 109, 121 31 Enskededalen

  
Åsgärdev. 99  
MARIANNE LAURÉN

  
Åsgärdevägen 109  
MARIE-LOUISE HOLGERSSON