

Bilaga 3 till kommunfullmäktiges protokoll 2013-10-14 § 6

Svar på interpellation (2013:16) av Tomas Rudin (S) angående de kraftigt minskade resurserna till kultur

Tomas Rudin (S) har ställt följande frågor till mig angående de kraftigt minskade resurserna till kultur i Stockholms stad

- Anser borgarrådet att minskningen av kulturresurserna i Stockholms stad är förenliga med målsättningen ett Stockholm stads vision 2030 om ett Stockholm i världsklass?
- Anser borgarrådet att det är rimligt att medel som är avsedda för kultur och förening i stadsdelarna, t.ex. kulturstöd, konsumentrådgivning och bidragsgivning till föreningar används till andra ändamål än de är avsedda för?

Interpellanten menar att Stockholms stads kulturutgifter, både per stockholmare och totalt, har minskat sedan 2007. För att styrka detta uppger interpellanten att utgifterna har minskat från 1349 kronor 2007 till 977 kronor 2013.

Problemet med denna jämförelse är dock att siffrorna avser olika kulturverksamheter inom staden. Medan förstnämnda siffra inbegriper alla stadens kulturverksamheter (enligt det sätt som Kulturrapporten 2007 räknat) inbegriper sistnämnda siffra enbart kulturförvaltningens anslag.

Önskar man veta kulturförvaltningens anslag per invånare för 2007 är denna siffra 930,6 vilket ska jämföras med de 977 kronor per invånare 2013. Det betyder att stadens utgifter för kulturförvaltningen har ökat både per invånare och totalt sett i antal kronor och ören.

Ser man till stadens kostnader för Stockholms stadsteater, Stockholms stadsarkiv och Kulturförvaltningen finner man att stadens kostnader för dessa verksamheter 2007 uppgick till 979,7 miljoner kronor, vilket betyder 1232 kronor per invånare. 2013 uppgick stadens kostnader för samma verksamheter till 1150,9 mnkr, vilket innebär 1292,4 kronor per invånare. Det betyder alltså att stadens kulturutgifter för Stockholms stadsteater, Stockholms stadsarkiv och kulturförvaltningen har ökat både per invånare och totalt sett i antal kronor och ören.

Men som interpellanten mycket riktigt framhåller är stadens målsättning för kulturen större än de offentliga anslagen. Ett sådant är att stimulera andra än det offentliga att i större utsträckning bidra till kulturens finansiering. Detta borde vara helt naturligt för den som önskar se att kulturen tar en större plats i samhället.

Staden har sedan maktskiftet 2006 arbetat med detta på många sätt. Genom växtpengarna har fonden för innovativ kultur inrättats, samarbetsföreningen Kulturdirekt har beviljats stöd och en kulturbonus införts i stadens bidragsgivning till det fria kulturlivet. Bland stadens egna kulturverksamheter har Stockholms stadsteater på ett positivt sätt ökat sin egenfinansiering genom en mycket stark publiktillströmning. Den ökade egenfinansieringen har inneburit att teatern 2012 hade omkring 25 miljoner kronor mer i intäkter jämfört med 2007. Under samma period har stadens anslag ökat från 196 miljoner kronor till 220 miljoner kronor.

Vad gäller frågan kring de medel som stadsdelsnämnderna fördelar så är det till att börja med mycket svårt att mäta vad som tillfaller ”kultur“ då olika stadsdelsnämnder har egna definitioner av vad som faller inom detta område. Det var av den anledningen som kulturförvaltningen upphörde att försöka kartlägga detta redan 2009. Därtill är det en fråga för respektive stadsdelsnämnd att besluta om. I Stockholm har vi stadsdelsnämnder med stor självständighet att, utifrån de medel som kommunfullmäktige beslutar om, prioritera inom verksamheten.

Stockholm den 22 maj 2013

Madeleine Sjöstedt (FP)
Kultur och fastighetsborgarråd.