



**Tid** Tisdagen den 22 oktober 2013 kl 17.00 – 17.40

**Plats** Bolindersalen, Tekniska nämndhuset

**Justerat** Onsdagen den 30 oktober 2013

Per Ankersjö

Katarina Luhr

### Närvarande

Beslutande ledamöter:

Per Ankersjö (C) ordföranden

Katarina Luhr (MP) vice ordföranden

Jonas Nilsson (M)

Torbjörn Erbe (M)

Per Ola Bosson (M)

Helena Levy (M)

Nils Ingelström (M)

Karin Karlsbro (FP)

Mikael Magnusson (S)

Åsa Wester (S)

Mats E. P. Lindqvist (MP)

Stellan F Hamrin (V)

Tjänstgörande ersättare:

Fredrik Canerstam (S)

för Rana Carlstedt (S)

Ersättare:

Anders Thureson (M)

Eva Runvald (M)

Viktor Strååt (M)

Andreas Lundin (M)

Maria Brogren (C)

Måns Lönnroth (S)

Charles Berkow (MP)

Clara Lindgren (MP)

Sara Stenudd (V)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Håkan Andersson, Lena Björklund Stoehr, Christer Edvardsson, Åse Geschwind, Aron Lindén, Daniel Selin, Kristofer Stjernqvist, Maria Svanholm, Monika Särndal, Emily Tjäder, Malin Täftefur och Pia Winbladh Högfors samt borgarrådssekreteraren Albin Ring.

## § 5

### Anmälan av delegationsbeslut fattade inom miljöförvaltningen

#### Beslut

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut fattade inom miljöförvaltningen från och med 2013-08-31 – 2013-09-27.

#### Handlingar i ärendet

Lista över delegationsbeslut ur ECOS för delegationsperioden 2013-08-31 – 2013-09-27.

#### Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av Stellan F Hamrin (V) enligt följande:

Det är nu andra gången i år som centrala ärenden hanteras på delegation pga. tidsbrist skapad av stadens ansvariga. Det är enligt vår mening inte acceptabelt.

Vi välkomnar utredningar om framtida trafiklösningar. I just detta fall saknar vi en tydlig prioritering av åtgärder som uppfyller kraven på 0-utsläpp av växthusgaser. Dvs. en tydlig prioritering av klimatsmarta kollektivtrafiklösningar på privatbilismens bekostnad.

Vi motsätter oss det sätt på vilket frågan om en östlig förbindelse hanteras. Eftersom också majoriteten nu insett att Nya Slussen kommer att kunna stå i högst 80 år (sannolikt mindre) framförs allt oftare (ex. i pågående domstolsprocesser) som argument att vi ”i alla fall” behöver en damm i innerskärgården för att reglera den stigande havsytan och att Nya Slussens utformning därför inte spelar så stor roll. En sådan damm kommer antagligen per automatik också att innebära en östlig landförbindelse som i så fall bör dimensioneras och utformas för att tillgodose behovet av enbart lokala transporter.

Vi delar uppfattningen att en damm i innerskärgården sannolikt kommer att behövas men vi reagerar starkt på det djupt odemokratiska sätt och osakliga sätt som denna fråga hanteras på. Det rimliga vore att redan nu grundligt utreda behovet och läget av en damm i innerskärgården och därefter utforma Nya Slussen och andra trafiklösningar på ett sätt som ger största möjliga flexibilitet för framtida lösningar (efter år 2100) och samtidigt ta ställning till behov och utformning av en östlig landförbindelse.

Nuvarande planering innebär att en damm i innerskärgården tvingas fram utan diskussion och att en ny östlig förbindelse riskerar skapas utan hänsyn till denna damm och behovet i övrigt.

#### *Vi föreslår därför att*

Miljö- och hälsoskyddsnämnden kompletterar sitt svar med en skrivelse där vi föreslår att utredningen med hjälp av ex. KTH och Stockholms Universitet omedelbart kompletteras med en preliminär analys av behovet av en damm i innerskärgården utifrån de övergripande bedömningar som görs i IPCC:s senaste rapport och där hänsyn därmed också tas till de okvantifierade processer som styr havsytans framtida läge inkluderande bl.a.

- statistisk osäkerhet i kvantifierade bedömningar,
- osäkerhet om kommande växthusgasutsläpp,
- lokal höjning av havsytan i våra vatten (+ 0,1 – 0,2 m),

- risken för kollaps av havsisen i NV Antarktis (+ 0,3 – 0,5 m) och
- icke linjära förlopp vad gäller effekter av ökande koldioxidhalter i atmosfären.

Vid protokollet  
Kristofer Stjernqvist

Rätt utdraget intygar:

---