

# Länsrapport 2012 Stockholms län exkl Stockholm

Kommunernas del –

Tillståndsprövning och tillsyn enligt  
alkohollagen (2010:1622)

## 2.1. 1. Kommunens namn och kontaktperson för tillståndsprovning och tillsyn enligt alkohollagen.

Info	Kommunens namn:	Kontaktpersonens namn:
Botkyrka	Botkyrka kommun	Göran Öhman
Danderyd	Danderyds kommun	Robert M
Ekerö	Ekerö	Ulf Johansson
Haninge	Haninge kommun	Andreas Rosenblad
Huddinge	Huddinge	Per Claug
Järfälla	Järfälla kommun	Ann-Cathrine Bringner
Lidingö	Lidingö	Inger Folkelid
Nacka	NACKA KOMMUN	GERALDINE HAMAD,Anna Sessler Pettersson, Anna-Karin Ryberg
Nykvarn	Nykvarns Kommun	Maria Lilliebladh
Nynäshamn	Nynäshamn	Kaj Fredenmark
Österåker	Österåkers kommun	Robert Matt, Lezlie Lindhé
Salem	Salem	Gina Turevi
Södertälje	Södertälje kommun	Maria Lilliebladh
Sollentuna	Sollentuna	Ullalena Wigholm, Sofia Herlitz
Solna	Solna	Hans Svensson
Sundbyberg	Sundbyberg	Alf Klingvall
Täby	Norrtälje	Nancy Isaksson
Tyresö	Tyresö kommun	Inger Carlsson
Upplands-Bro	Upplands-Bro kommun	Johan von Seth
Upplands Väsby	Upplands Väsby	Robert Åsberg
Värmdö	Värmdö	Sten Svangren
Vaxholm	Vaxholms stad	Sylvana Wiström

## 2.2 ORGANISATION

### 2. Hur var arbetet med tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen fördelat i er kommun under 2011?

	Kommunstyrelsen	Socialnämnd eller motsvarande	Miljönämnd eller motsvarande	Annan	Svarande	Inget svar	
Detaljhandel med folköl (5 kap. 5 §)	4,5%	68,2%	27,3%	0%	22	3	
Servering av alkoholdrycker (8 kap.)	4,8%	71,4%	23,8%	0%	21	4	
					Totalt	22	3

### 2.4. 3. Hur många årsarbetskrafter avsatte kommunen för tillsyn och tillståndsprövning enligt alkohollagen under 2012?

	Summa
Tillsyn över detaljhandel med folköl:	4,47
Tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker:	17,05

Info	Tillsyn över detaljhandel med folköl:	Tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker:
Botkyrka	0,1	0,8
Danderyd	0,5	0,5
Ekerö	0,017	0,15
Haninge	0,25	1
Huddinge	0,25	0,75
Järfälla	0,25	0,75
Lidingö	0,05	0,2
Nacka	0,15	2
Nykvarn	0,25	0,1
Nynäshamn	0,3	0,65
Österåker	0,25	0,5
Salem	0,05	0,2
Södertälje	0,1	2,35
Sollentuna	0,1	0,8
Solna	0,5	1
Sundbyberg	0,05	0,65
Täby	0,1	1
Tyresö	0,05	0,55
Upplands-Bro	0,5	0,5
Upplands Väsby	0,15	0,6
Värmdö	0,5	1,5
Vaxholm	0	0,5

## 2.5. RÅDGIVNING

4 a. Enligt bestämmelsen i alkohollagen ska länsstyrelsen biträda kommunerna med råd i deras verksamhet (9 kap. 1 § andra stycket). Detta kan t.ex. vara råd via telefon, e-post, möten, nätverksträffar och/eller utbildningar.

Inom vilka områden och i vilken omfattning har kommunen under 2011 tagit emot råd och stöd från länsstyrelsen gällande alkohollagens bestämmelser?

Gäller alkoholserving (8 kap.):

	Mycket vanligt		3	Mycket ovanligt		Inget råd alls har tagits emot	Svarande	Inget svar	
	5	4		2	1				
Kommunala riktlinjer (8 kap. 9 §)	10%	25%	30%	20%	5%	10%	20	5	
Ekonomisk prövning (8 kap. 12 §)	0%	35%	45%	10%	5%	5%	20	5	
Tillämpningen av alkohollagen i övrigt vid prövning av ansökan om tillstånd	0%	45%	35%	15%	5%	0%	20	5	
Tillämpningen av alkohollagen vid tillsyn på serveringsställen	5%	10%	30%	35%	15%	5%	20	5	
Tillämpningen av alkohollagen i ärenden som görs via anmälan (8 kap. 3-4, 6-7 §§)	0%	15%	30%	40%	5%	10%	20	5	
Tillsynsplan (9 kap. 2 § tredje stycket)	0%	10%	30%	30%	25%	5%	20	5	
Tillämpningen av administrativa sanktioner enligt alkohollagen (9 kap. 17-18 §§ erinran, varning, återkallelse)	5%	40%	30%	10%	10%	5%	20	5	
Arbetet med metoder för att stärka näringens egenkontroll (t.ex. ansvarsfull alkoholserving, organiserade dialog- och informationsträffar med krögare m.m.)	0%	20%	40%	10%	15%	15%	20	5	
	Totalt							20	5

## 2.6. RÅDGIVNING

**4 b. Enligt bestämmelsen i alkohollagen ska länsstyrelsen biträda kommunerna med råd i deras verksamhet (9 kap. 1 § andra stycket). Inom vilka områden och i vilken omfattning har kommunen under 2011 tagit emot råd och stöd från länsstyrelsen gällande alkohollagens bestämmelser? (Det kan t.ex. vara råd via telefon, e-post, möten, nätverksträffar och/eller utbildningar.)**

**Gäller detaljhandel med folköl (5 kap. 5 §):**

	Mycket vanligt		3	Mycket ovanligt		Inget råd alls har tagits emot	Svarande	Inget svar
	5	4		2	1			
Anmälan om försäljning	0%	5%	25%	5%	20%	45%	20	5
Utbud av livsmedel	0%	0%	25%	20%	25%	30%	20	5
Anläggning/lokal	0%	0%	15%	20%	25%	40%	20	5
Egenkontrollprogram	0%	5%	15%	40%	10%	30%	20	5
Ålderskontroll	0%	5%	15%	30%	10%	40%	20	5
Utbildning av personal	0%	5,3%	15,8%	21,1%	10,5%	47,4%	19	6
Tillsynsplan (9 kap. 2 § tredje stycket)	0%	5,3%	21,1%	26,3%	10,5%	36,8%	19	6
Tillämpningen av administrativa sanktioner enligt alkohollagen (9 kap. 19 § varning, försäljningsförbud)	5%	15%	10%	15%	5%	50%	20	5
						Totalt	20	5

## 2.7. RÅDGIVNING

4 c. Enligt bestämmelsen i alkohollagen ska länsstyrelsen biträda kommunerna med råd i deras verksamhet (9 kap. 1 § andra stycket). Detta kan t.ex. vara råd via telefon, e-post, möten, nätverksträffar och/eller utbildningar.

Inom vilka områden och i vilken omfattning har kommunen under 2011 tagit emot råd och stöd från länsstyrelsen gällande alkohollagens bestämmelser?

Gäller servering av folköl (8 kap. 8 §):

	Mycket vanlig		3	Mycket ovanlig		Inget råd har tagits emot	Svarande	Inget svar	
	5	4		2	1				
Anmälan om försäljning	0%	0%	15%	10%	20%	55%	20	5	
Matsservering	0%	0%	15,8%	10,5%	31,6%	42,1%	19	6	
Anläggning/lokal	0%	0%	10%	15%	25%	50%	20	5	
Egenkontrollprogram	0%	0%	25%	10%	15%	50%	20	5	
Ålderskontroll	0%	5%	20%	10%	20%	45%	20	5	
Tillsynsplan (9 kap. 2 § tredje stycket)	0%	10%	10%	15%	20%	45%	20	5	
Tillämpningen av administrativa sanktioner enligt alkohollagen (9 kap. 19 § varning, försäljningsförbud)	5%	5%	15%	5%	15%	55%	20	5	
	Totalt							20	5

## 2.8. RÅDGIVNING

4 d. Enligt bestämmelsen i alkohollagen ska länsstyrelsen biträda kommunerna med råd i deras verksamhet (9 kap. 1 § andra stycket). Detta kan t.ex. vara råd via telefon, e-post, möten, nätverksträffar och/eller utbildningar.

Inom vilka områden och i vilken omfattning har kommunen under 2011 tagit emot råd och stöd från länsstyrelsen gällande alkohollagens bestämmelser?

Gäller övrig tillämpning:

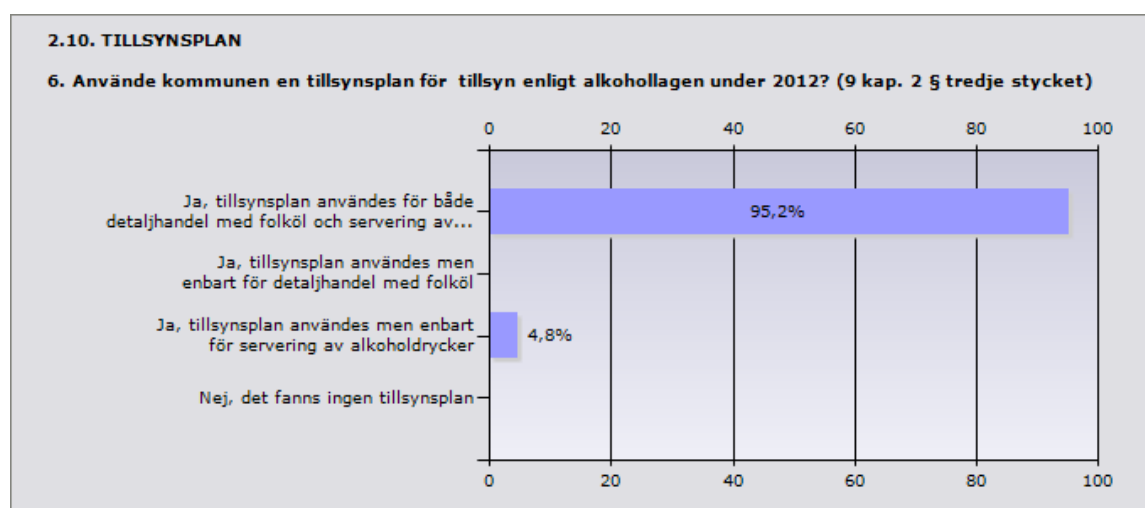
	Mycket vanlig		3	Mycket ovanlig		Inget råd har tagits emot	Svarande	Inget svar	
	5	4		2	1				
Alkohollagen	10%	35%	50%	0%	0%	5%	20	5	
Förvaltningslagen	0%	5%	5%	25%	35%	30%	20	5	
Kommunernas informationsskyldighet om vad som gäller enligt alkohollagen (8 kap. 9 §)	0%	5%	20%	35%	20%	20%	20	5	
	Totalt							20	5

## 2.9. RÅDGIVNING

**5. Vad anser kommunen om rådgivningen från länsstyrelsen under 2011 angående alkohollagens tillämpning? Detta kan t.ex. vara råd via telefon, e-post, möten, nätverksträffar och/eller utbildningar.**

	Mycket bra			Mycket dåligt		Svarande	Inget svar
	5	4	3	2	1		
Kommunens bedömning	47,6%	47,6%	4,8%	0%	0%	21	4
	Totalt					21	4

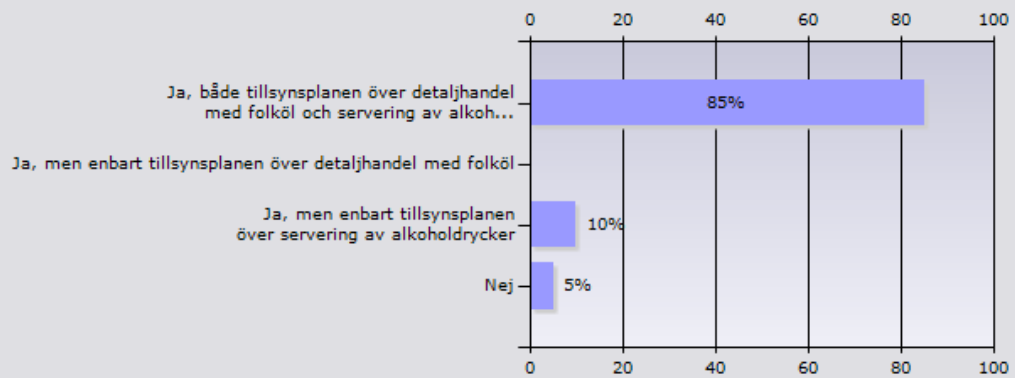
Info	Kommentar:
Tyresö	Det vore bra om Ist kunde sprida mer goda exempel på hur olika kommuner i länet arbetar
Värmdö	Engagerade, kunniga och hjälpsamma.
Vaxholm	Alltid snabba svar och bra vägledning



	Procent	Antal
Ja, tillsynsplan användes för både detaljhandel med folköl och servering av alkoholdrycker	95,2%	20
Ja, tillsynsplan användes men enbart för detaljhandel med folköl	0%	0
Ja, tillsynsplan användes men enbart för servering av alkoholdrycker	4,8%	1
Nej, det fanns ingen tillsynsplan	0%	0
	Svarande	21
	Inget svar	4

## 2.11. TILLSYNSPLAN

### 6.1 Var tillsynsplanen antagen genom ett politiskt beslut?



	Procent	Antal
Ja, både tillsynsplanen över detaljhandel med folköl och servering av alkoholdrycker	85%	17
Ja, men enbart tillsynsplanen över detaljhandel med folköl	0%	0
Ja, men enbart tillsynsplanen över servering av alkoholdrycker	10%	2
Nej	5%	1
Svarande		20
Inget svar		1



## 2.12. TILLSYNSPLAN

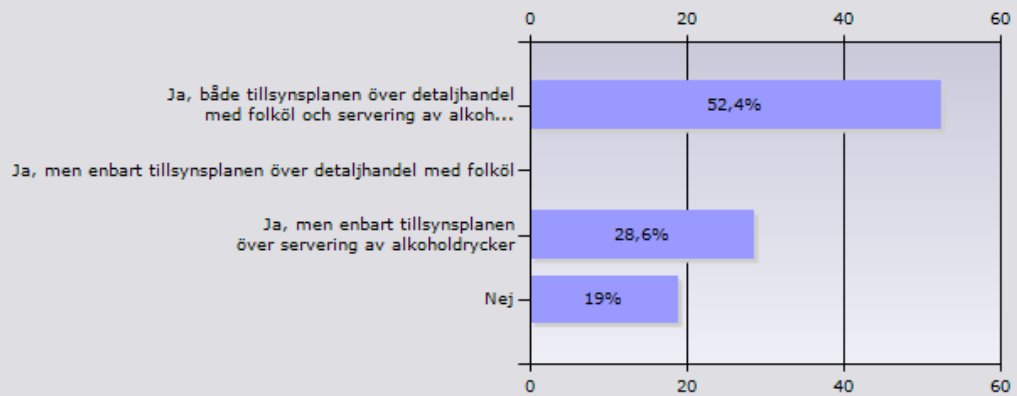
### 6.2 Vilket år antogs tillsynsplanen/tillsynplanerna i den version som användes under 2012?

	Summa
Tillsynsplan över servering av alkoholdrycker	42239
Tillsynsplan över detaljhandel med folköl	40229

Info	Tillsynsplan över servering av alkoholdrycker	Tillsynsplan över detaljhandel med folköl
Botkyrka	2011	2012
Danderyd	2011	2011
Ekerö	2012	2012
Haninge	2011	2011
Huddinge	2011	2011
Järfälla	2011	2011
Lidingö	2011	2011
Nacka	2012	2012
Nykvarn	2011	2012
Nynäshamn	2011	2011
Österåker	2012	2012
Salem	2011	2011
Södertälje	2011	2011
Sollentuna	2012	2012
Solna	2011	2011
Sundbyberg	2012	2012
Tyresö	2011	2011
Upplands-Bro	2012	2012
Upplands Väsby	2012	
Värmdö	2011	2011
Vaxholm	2012	2012

## 2.13. TILLSYNSPLAN

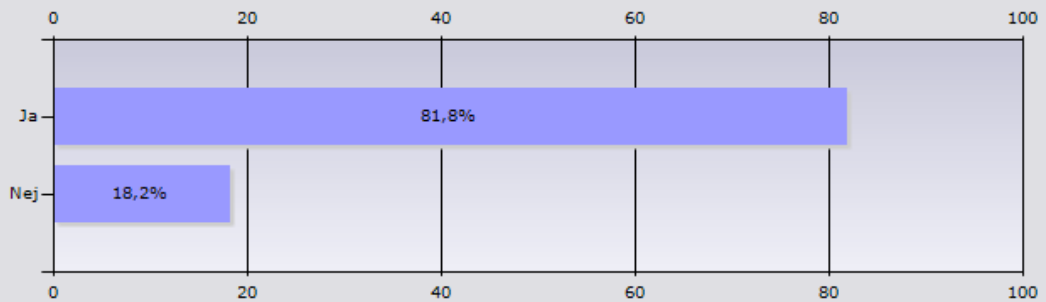
### 6.3 Skedde någon uppföljning av tillsynsplanen/tillsynsplanerna under 2012?



	Procent	Antal
Ja, både tillsynsplanen över detaljhandel med folköl och servering av alkoholdrycker	52,4%	11
Ja, men enbart tillsynsplanen över detaljhandel med folköl	0%	0
Ja, men enbart tillsynsplanen över servering av alkoholdrycker	28,6%	6
Nej	19%	4
Svarande		21
Inget svar		0

## 2.14. KOMMUNALA RIKTLINJER

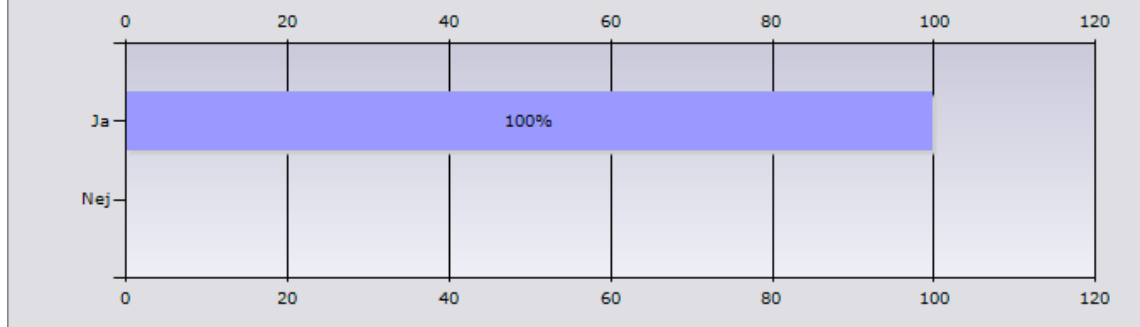
### 7. Fanns det under 2012 kommunala riktlinjer för servering av alkoholdrycker? (8 kap. 9 §)



	Procent	Antal
Ja	81,8%	18
Nej	18,2%	4
Svarande		22
Inget svar		3

## 2.15. KOMMUNALA RIKTLINJER

### 7.1 Var de kommunala riktlinjerna för servering av alkoholdrycker antagna genom ett politiskt beslut?



	Procent	Antal
Ja	100%	18
Nej	0%	0
Svarande		18
Inget svar		0

## 2.16. KOMMUNALA RIKTLINJER

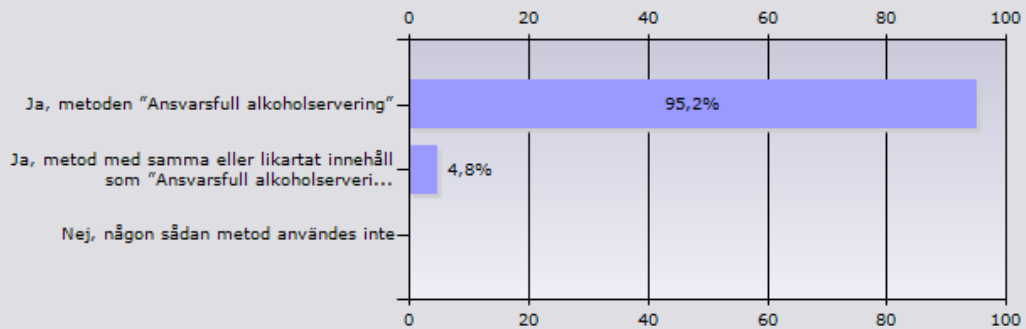
### 7.2 När antogs de kommunala riktlinjerna för servering av alkoholdrycker i den version som användes under 2012?

Summa
34139

Info	Svar
Botkyrka	2004
Danderyd	2012
Haninge	2005
Huddinge	2003
Järfälla	2012
Lidingö	2009
Nykvarn	2011
Nynäshamn	1997
Österåker	2012
Salem	2008
Södertälje	2010
Sollentuna	2004
Solna	2009
Sundbyberg	2012
Upplands Väsby	2012
Värmdö	2010
Vaxholm	2009

## 2.17. ANSVARSFULL ALKOHOLSERVERING ELLER LIKNANDE METODER

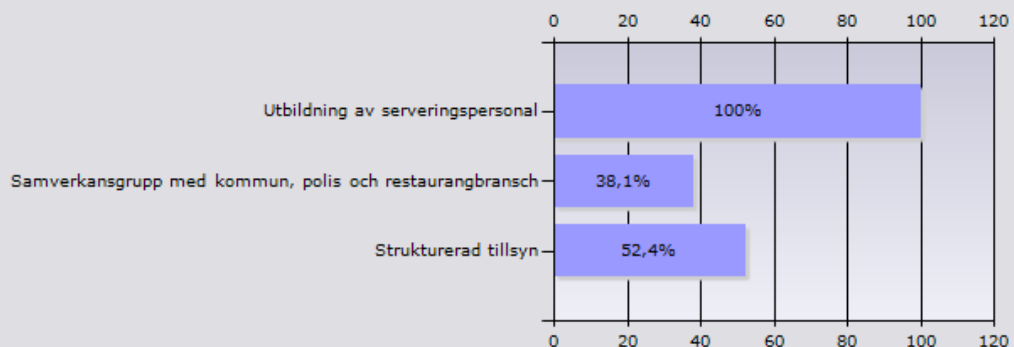
8. Under 2012, bedrevs det då något arbete, helt eller delvis, enligt någon metod som syftar till att förebygga och minska alkoholservering till ungdomar under 18 år och till märkbart berusade gäster samt att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtionen på restauranger?



	Procent	Antal
Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholservering"	95,2%	20
Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholservering" men under ett annat namn	4,8%	1
Nej, någon sådan metod användes inte	0%	0
Svarande		21
Inget svar		4

## 2.18. ANSVARSFULL ALKOHOLSERVERING ELLER LIKNANDE METODER

8.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2012?



	Procent	Antal
Utbildning av serveringspersonal	100%	21
Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch	38,1%	8
Strukturerad tillsyn	52,4%	11
Svarande		21
Inget svar		0

## 2.19. DETALJHANDEL MED FOLKÖL

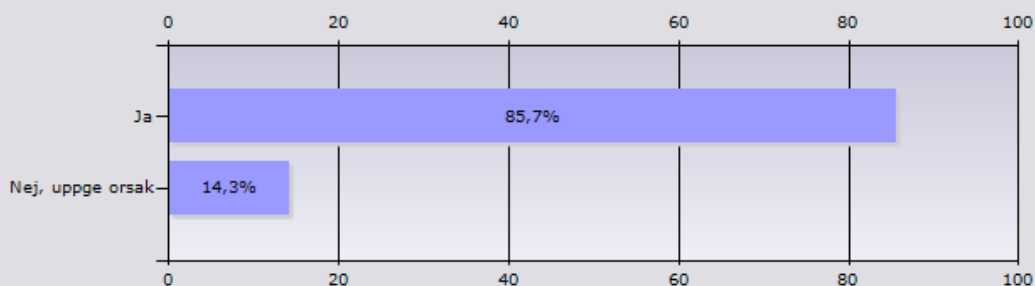
### 9. Hur många detaljhandelsställen för folköl var anmälda till kommunen den 31 december 2012? (5 kap. 5 §)

Summa	
	594

Info	Svar
Botkyrka	38
Danderyd	12
Ekerö	11
Haninge	45
Huddinge	37
Järfälla	34
Lidingö	17
Nacka	32
Nykvarn	2
Nynäshamn	19
Österåker	47
Salem	5
Södertälje	41
Sollentuna	30
Solna	99
Sundbyberg	22
Tyresö	17
Upplands-Bro	12
Upplands Väsby	24
Värmdö	42
Vaxholm	8

## 2.20. DETALJHANDEL MED FOLKÖL

### 10. Genomförde kommunen, eller kommunen i samarbete med polismyndigheten, tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2012?



	Procent	Antal
Ja	85,7%	18
Nej, uppge orsak	14,3%	3
Svarande		21
Inget svar		4

Info	Nej, uppge orsak
Nykvarn	Inget samarbetet
Södertälje	inte tid
Vaxholm	tidsbrist-resursbrist

## 2.21. DETALJHANDEL MED FOLKÖL

### 10.1 Hur många detaljhandelsställen besöktes under 2012?

Summa
390

Info	Svar
Botkyrka	21
Danderyd	7
Ekerö	11
Haninge	41
Huddinge	20
Järfälla	34
Lidingö	7
Nacka	32
Nynäshamn	19
Österåker	29
Salem	5
Sollentuna	30
Solna	24
Sundbyberg	22
Tyresö	17
Upplands-Bro	8
Upplands Väsby	23
Värmdö	40

## .22. DETALJHANDEL MED FOLKÖL

### 10.2 Hur många tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl genomfördes i kommunen under 2012?

(Ett detaljhandelsställe kan besökas vid mer än ett tillfälle och det är det totala antalet besök som ska anges här.)

Summa
446

Info	Svar
Botkyrka	24
Danderyd	7
Ekerö	11
Haninge	39
Huddinge	20
Järfälla	38
Lidingö	7
Nacka	32
Nynäshamn	24
Österåker	29
Salem	5
Sollentuna	30
Solna	35
Sundbyberg	32
Tyresö	18
Upplands-Bro	8
Upplands Väsby	32
Värmdö	55

## 2.23. DETALJHANDEL MED FOLKÖL

**10.3 Enligt kommunens bedömning; ungefär hur många av de besökta detaljhandelsställena hade under 2012 egenkontrollprogram som fyller sitt syfte? (Dvs. rutiner för att säkerställa att reglerna om försäljning följs?).**

Summa
325

Info	Svar
Botkyrka	9
Danderyd	7
Haninge	35
Huddinge	20
Järfälla	15
Lidingö	17
Nacka	32
Nynäshamn	16
Österåker	29
Salem	5
Sollentuna	27
Solna	20
Sundbyberg	22
Tyresö	10
Upplands-Bro	8
Upplands Väsby	18
Värmdö	35

## 2.24. DETALJHANDEL MED FOLKÖL

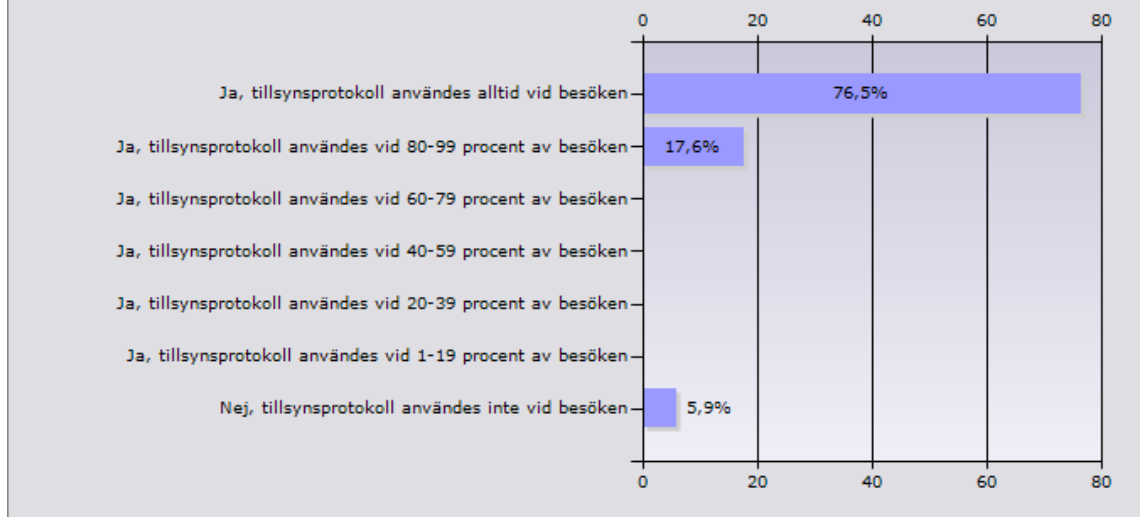
**10.4 Enligt kommunens bedömning; ungefär hur många av de näringsidkare som besöktes under 2012 svarade för att personalen hade erforderliga kunskaper om vad som gäller för försäljningen? (5 kap. 5 § sista stycket).**

Summa
351

Info	Svar
Botkyrka	19
Danderyd	7
Haninge	38
Huddinge	20
Järfälla	23
Lidingö	7
Nacka	32
Nynäshamn	19
Österåker	29
Salem	5
Sollentuna	30
Solna	20
Sundbyberg	22
Tyresö	14
Upplands-Bro	8
Upplands Väsby	23
Värmdö	35

## 2.25. DETALJHANDEL MED FOLKÖL

### 10.5. Användes standardiserade tillsynsprotokoll eller liknande vid tillsynsbesöken?



	Procent	Antal
Ja, tillsynsprotokoll användes alltid vid besöken	76,5%	13
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 80-99 procent av besöken	17,6%	3
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 60-79 procent av besöken	0%	0
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 40-59 procent av besöken	0%	0
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 20-39 procent av besöken	0%	0
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 1-19 procent av besöken	0%	0
Nej, tillsynsprotokoll användes inte vid besöken	5,9%	1
Svarande		17
Inget svar		1



## 2.26. DETALJHANDEL MED FOLKÖL

**10.6. Hur många av det totala antalet tillsynsbesök genomfördes tillsammans med polisen under 2012?**

Summa
116

Info	Svar
Botkyrka	0
Danderyd	0
Haninge	12
Huddinge	0
Järfälla	8
Nacka	0
Nynäshamn	24
Österåker	0
Salem	0
Sollentuna	0
Solna	0
Sundbyberg	23
Tyresö	12
Upplands-Bro	1
Upplands Väsby	32
Värmdö	4

## 2.27. DETALJHANDEL MED FOLKÖL

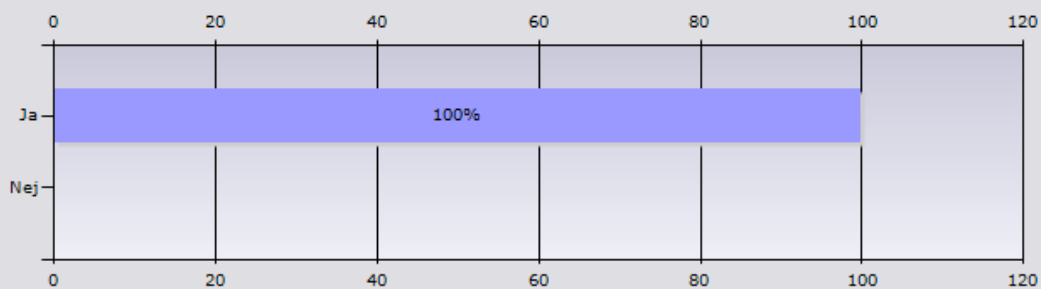
**11. Hur många tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl genomförde polisen, utan kommunens medverkan, under 2012? (Kontakt med polisen kan behöva tas, vid osäkerhet hos polisen uppge ungefärligt antal besök).**

Summa
30

Info	Svar
Botkyrka	0
Haninge	16
Huddinge	0
Järfälla	12
Lidingö	1
Nacka	0
Nykvarn	0
Nynäshamn	0
Österåker	0
Salem	0
Södertälje	0
Sollentuna	0
Solna	0
Sundbyberg	0
Tyresö	0
Upplands-Bro	1
Upplands Väsby	0
Värmdö	0
Vaxholm	0

## 2.28. DETALJHANDEL MED FOLKÖL

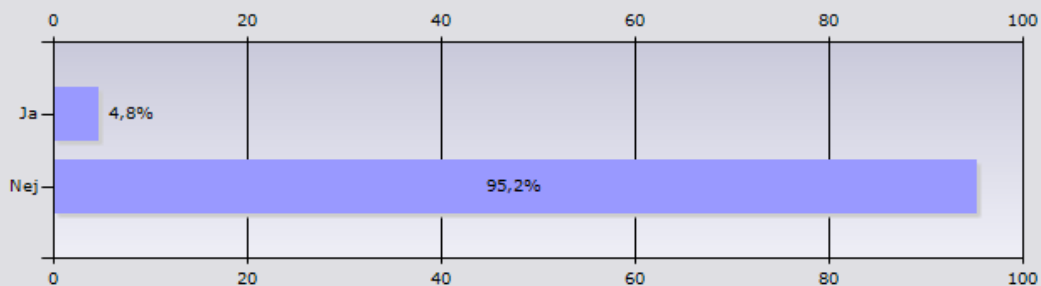
12. Tog kommunen ut någon tillsynsavgift från näringsidkare som bedrev detaljhandel med folköl i kommunen under 2012?



	Procent	Antal
Ja	100%	22
Nej	0%	0
Svarande		22
Inget svar		3

## 2.29. DETALJHANDEL MED FOLKÖL

13. Meddelade kommunen något beslut om förbud och/eller varning gällande detaljhandel med folköl med stöd av alkohollagen under 2012? (9 kap. 19 §)



	Procent	Antal
Ja	4,8%	1
Nej	95,2%	20
Svarande		21
Inget svar		4

## 2.30. DETALJHANDEL MED FOLKÖL

13.1 Hur många beslut om förbud respektive varning meddelade kommunen under 2012?

	Summa
Antal förbud 6 månader	0
Antal förbud 12 månader	0
Antal varningar	1

Info	Antal förbud 6 månader	Antal förbud 12 månader	Antal varningar
Nacka			1

## 2.31. DETALJHANDEL MED FOLKÖL

**13.2. Fördela antalet beslut om förbud respektive varning under 2012 enligt nedanstående grunder. Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.**

	Annan grund
Info	Antal varningar
Nacka	förvarade folköl i butik fast han var meddelad att ta bort den samt inte fick sälja folköl pga för litet livsmedelsutbud.

## 2.32. ANMÄLNINGSPLIKTIGA SERVERINGSSTÄLLEN FÖR FOLKÖL

**14. Hur många serveringsställen för folköl var anmälda till kommunen den 31 december 2012? (8 kap. 8 § tredje stycket)**

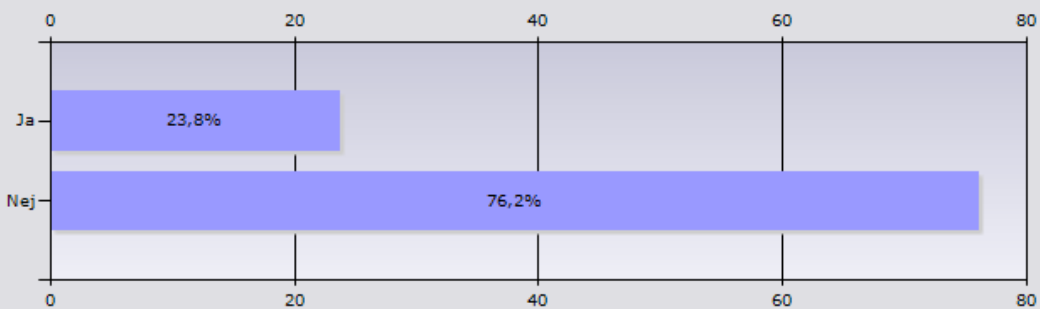
**Frågan avser inte servering av folköl på serveringsställen med serveringstillstånd.**

Summa
141

Info	Svar
Botkyrka	2
Danderyd	0
Ekerö	0
Haninge	1
Huddinge	0
Järfälla	0
Lidingö	17
Nacka	0
Nykvarn	0
Nynäshamn	0
Österåker	1
Salem	0
Södertälje	1
Sollentuna	1
Solna	99
Sundbyberg	0
Tyresö	1
Upplands-Bro	12
Upplands Väsby	1
Värmdö	4
Vaxholm	1

## 2.33. ANMÄLNINGSPLIKTIGA SERVERINGSSTÄLLEN FÖR FOLKÖL

15. Genomförde kommunen, eller kommunen i samarbete med polismyndigheten, tillsynsbesök hos anmälda serveringsställen för folköl under 2012?  
Frågan avser inte servering av folköl på serveringsställen med serveringstillstånd.



	Procent	Antal
Ja	23,8%	5
Nej	76,2%	16
Svarande		21
Inget svar		4

## 2.34. ANMÄLNINGSPLIKTIGA SERVERINGSSTÄLLEN FÖR FOLKÖL

15.1 Hur många tillsynsbesök genomfördes i kommunen på anmälda serveringsställen för folköl under 2012?  
(Ett serveringsställe kan besökas vid mer än ett tillfälle och det är det totala antalet besök som ska anges här)

Frågan avser inte servering av folköl på serveringsställen med serveringstillstånd.

Summa
6

Info	Svar
Botkyrka	2
Österåker	1
Sollentuna	1
Upplands-Bro	1
Upplands Väsby	1

## 2.35. SERVERINGSTILLSTÅND m.m.

### 16. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd inkom till kommunen under 2012?

	Summa
Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten. Antal:	172
Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till slutna sällskap. Antal:	22
Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till slutna sällskap för cateringverksamhet. Antal:	6

Info	Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten. Antal:	Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till slutna sällskap. Antal:	Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till slutna sällskap för cateringverksamhet. Antal:
Botkyrka	4	0	0
Danderyd	6	7	1
Ekerö	5	0	0
Haninge	13	1	0
Huddinge	10	0	0
Järfälla	11	0	0
Lidingö	8	0	0
Nacka	18	0	3
Nykvarn	4	1	0
Nynäshamn	7	0	
Österåker	5	1	0
Salem	1	0	0
Södertälje	14	10	0
Sollentuna	8	0	0
Solna	15	0	1
Sundbyberg	12	1	0
Tyresö	3	0	1
Upplands-Bro	2	0	0
Upplands Väsby	7	0	0
Värmdö	8	1	0
Vaxholm	11	0	0

## 2.36. SERVERINGSTILLSTÅND m.m.

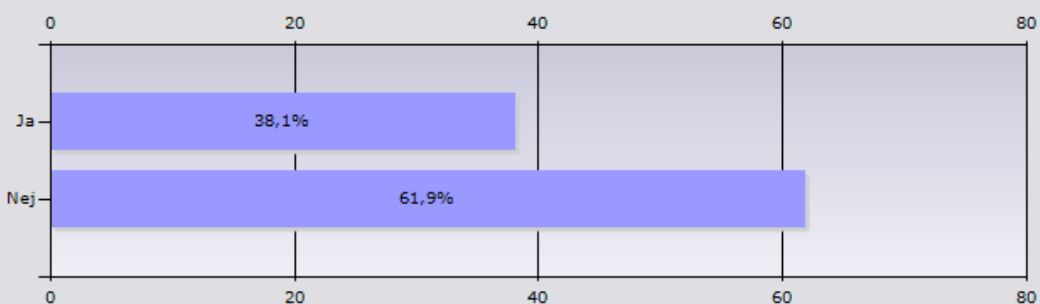
### 17. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd beviljades under 2012?

	Summa
Stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten. Antal:	152
Stadigvarande serveringstillstånd till slutna sällskap. Antal:	15
Stadigvarande serveringstillstånd till slutna sällskap för cateringverksamhet. Antal:	5

Info	Stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten. Antal:	Stadigvarande serveringstillstånd till slutna sällskap. Antal:	Stadigvarande serveringstillstånd till slutna sällskap för cateringverksamhet. Antal:
Botkyrka	5	0	0
Danderyd	6	0	1
Ekerö	2	0	0
Haninge	17	1	0
Huddinge	6	0	0
Järfälla	11	0	0
Lidingö	8	0	0
Nacka	15	0	2
Nykvarn	2	1	0
Nynäshamn	7	0	
Österåker	4	0	0
Salem	1	0	0
Södertälje	7	10	0
Sollentuna	8	0	0
Solna	15	0	1
Sundbyberg	9	1	0
Tyresö	3	0	1
Upplands-Bro	2	0	0
Upplands Väsby	6	0	0
Värmdö	7	2	0
Vaxholm	11	0	0

## 2.37. SERVERINGSTILLSTÅND m.m.

### 18. Avslag kommunen några ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd under 2012?



	Procent	Antal
Ja	38,1%	8
Nej	61,9%	13
Svarande		21
Inget svar		4

## 2.38. SERVERINGSTILLSTÅND m.m.

### 18.1 Uppge antalet avslagna ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd under 2012

	Summa
Stadigvarande tillstånd till allmänheten. Antal:	18
Stadigvarande tillstånd till slutna sällskap. Antal:	0
Stadigvarande serveringstillstånd till slutna sällskap för cateringverksamhet. Antal:	0

Info	Stadigvarande tillstånd till allmänheten. Antal:	Stadigvarande tillstånd till slutna sällskap. Antal:	Stadigvarande serveringstillstånd till slutna sällskap för cateringverksamhet. Antal:
Botkyrka	1	0	0
Haninge	1	0	0
Huddinge	2	0	0
Nacka	7	0	0
Nykvarn	2	0	0
Södertälje	3	0	0
Sundbyberg	1	0	0
Värmdö	1	0	0

## 2.39. SERVERINGSTILLSTÅND m.m.

### 18.2 Fördela antalet avslag under 2012 på grunderna nedan. (Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.)

	Ej godkänt kunskapsprov (8 kap. 12 § andra stycket)	Brister i ekonomisk skötsamhet, till exempel underlåtenhet att betala skatter och avgifter (8 kap. 12 § första stycket)	Brister i den personliga lämpligheten i övrigt (8 kap. 12 § första stycket)	Brister i tillhandahållandet av lagad eller tillredd mat (8 kap. 15 § första stycket respektive tredje stycket)	Annan grund
Info	Antal avslag, tillstånd till allmänheten	Antal avslag, tillstånd till allmänheten	Antal avslag, tillstånd till allmänheten	Antal avslag, tillstånd till allmänheten	Antal avslag, tillstånd till allmänheten
Botkyrka	1				
Haninge		1			
Huddinge	1		1		
Nacka		1	3		3
Nykvarn				1	1
Södertälje	1	2			
Sundbyberg					Ej avgränsat serveringsområde
Värmdö	0	1	0	0	0

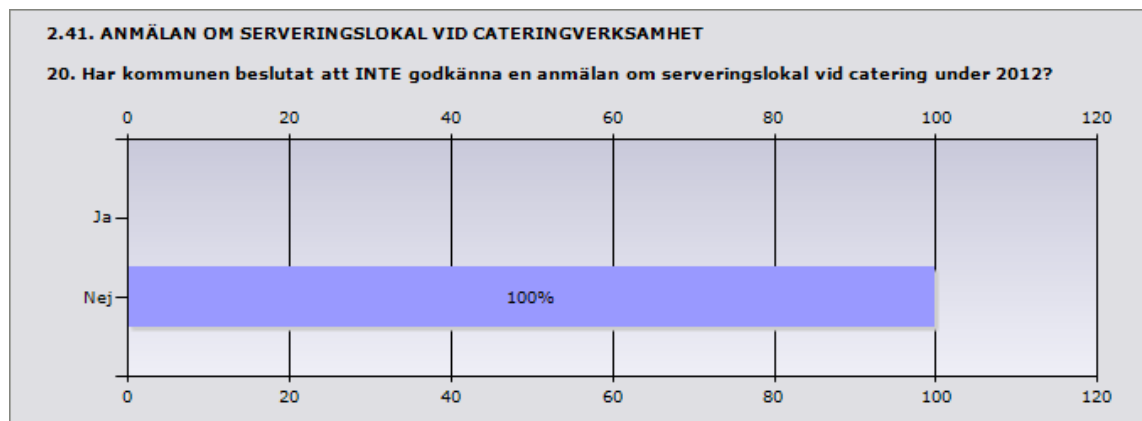


## 2.40. ANMÄLAN OM SERVERINGSLOKAL VID CATERINGVERKSAMHET

19. Hur många beslut tog kommunen om att godkänna anmälan om serveringslokal vid cateringverksamhet under 2012? (8 kap. 4 § första stycket). Antal

Summa	8
-------	---

Info	Svar
Botkyrka	0
Danderyd	0
Ekerö	0
Haninge	0
Huddinge	0
Järfälla	0
Lidingö	0
Nacka	5
Nykvarn	0
Nynäshamn	0
Österåker	0
Salem	0
Södertälje	0
Sollentuna	0
Solna	0
Sundbyberg	0
Tyresö	0
Upplands-Bro	0
Upplands Väsby	0
Värmdö	3
Vaxholm	0



	Procent	Antal
Ja	0%	0
Nej	100%	21
Svarande		21
Inget svar		4

## 2.43. TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

### 21. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd inkom till kommunen under 2012?

	Summa
Ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten. Antal:	212
Ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd till slutna sällskap. Antal:	258

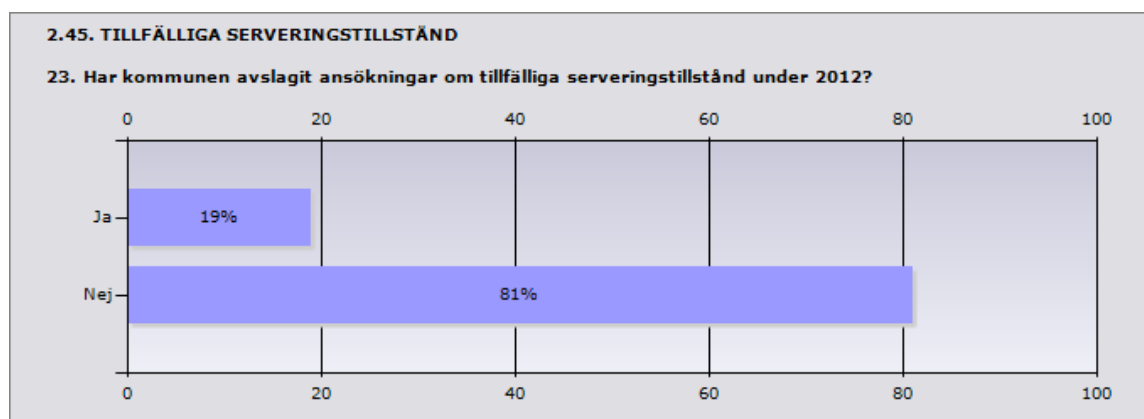
Info	Ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten. Antal:	Ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd till slutna sällskap. Antal:
Botkyrka	10	37
Danderyd	1	7
Ekerö	2	6
Haninge	7	9
Huddinge	7	19
Järfälla	6	4
Lidingö	4	4
Nacka	109	11
Nykvarn	1	1
Nynäshamn	4	1
Österåker	10	2
Salem	1	0
Södertälje	13	50
Sollentuna	2	6
Solna	10	58
Sundbyberg	4	9
Tyresö	2	3
Upplands-Bro	1	11
Upplands Väsby	3	5
Värmdö	14	13
Vaxholm	1	2

## 2.44. TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

### 22. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd beviljades under 2012?

	Summa
Tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten. Antal:	202
Tillfälliga serveringstillstånd till slutna sällskap. Antal:	249

Info	Tillfälliga serverings- tillstånd till allmänheten. Antal:	Tillfälliga serveringstillstånd till slutna sällskap. Antal:
Botkyrka	8	37
Danderyd	1	6
Ekerö	2	5
Haninge	7	9
Huddinge	7	17
Järfälla	6	4
Lidingö	4	4
Nacka	109	11
Nykvarn	1	1
Nynäshamn	4	1
Österåker	9	2
Salem	1	0
Södertälje	6	45
Sollentuna	2	6
Solna	10	58
Sundbyberg	4	9
Tyresö	2	3
Upplands-Bro	1	11
Upplands Väsby	3	5
Värmdö	14	13
Vaxholm	1	2



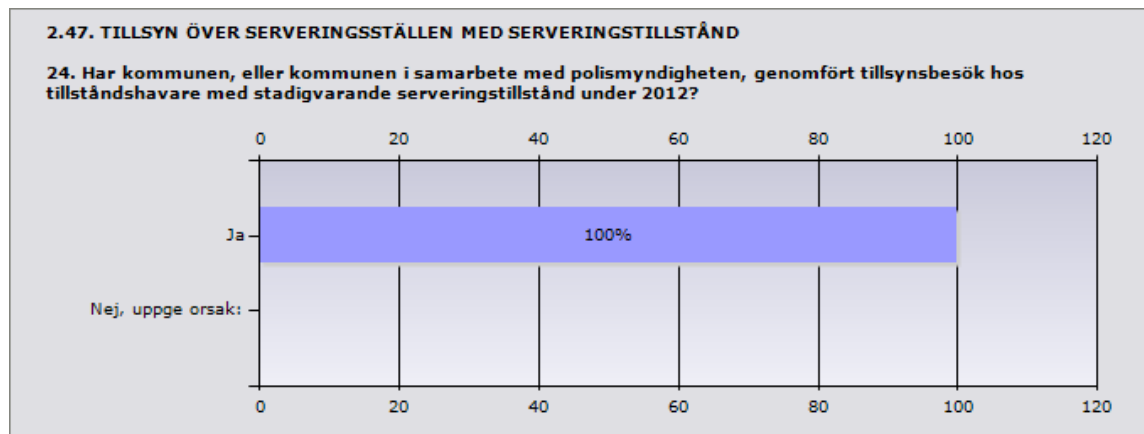
	Procent	Antal
Ja	19%	4
Nej	81%	17
Svarande		21
Inget svar		4

## 2.46. TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

### 23.1 Uppge antalet avslagna ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd under 2012

Summa
10

Info	Svar
Danderyd	1
Österåker	1
Södertälje	7
Upplands Väsby	1



	Procent	Antal
Ja	100%	22
Nej, uppge orsak:	0%	0
Svarande		22
Inget svar		3

## 2.48. TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

### 24.1 Uppge antalet tillsynsbesök under 2012

	Summa
Antal besök hos tillståndshavare, dagtid (före kl. 20.00):	508
Antal besök hos tillståndshavare, kvällstid (mellan 20.00 – 23.00):	505
Antal besök hos tillståndshavare, nattetid (efter kl 23.00):	411

Info	Antal besök hos tillståndshavare, dagtid (före kl. 20.00):	Antal besök hos tillståndshavare, kvällstid (mellan 20.00 – 23.00):	Antal besök hos tillståndshavare, nattetid (efter kl 23.00):
Botkyrka	23	10	3
Danderyd	7	19	
Haninge	64	100	103
Huddinge	89	20	14
Järfälla	15	47	78
Lidingö	22	4	0
Nacka	60	30	21
Nykvarn	3	5	0
Nynäshamn	9	18	22
Österåker	9	23	3
Salem		7	
Södertälje	8	57	68
Sollentuna	44	17	8
Solna	6	8	6
Sundbyberg	52	50	39
Tyresö	8	18	7
Upplands-Bro	4	4	4
Upplands Väsby	17	23	10
Värmdö	55	40	24
Vaxholm	13	5	1

## 2.49. TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

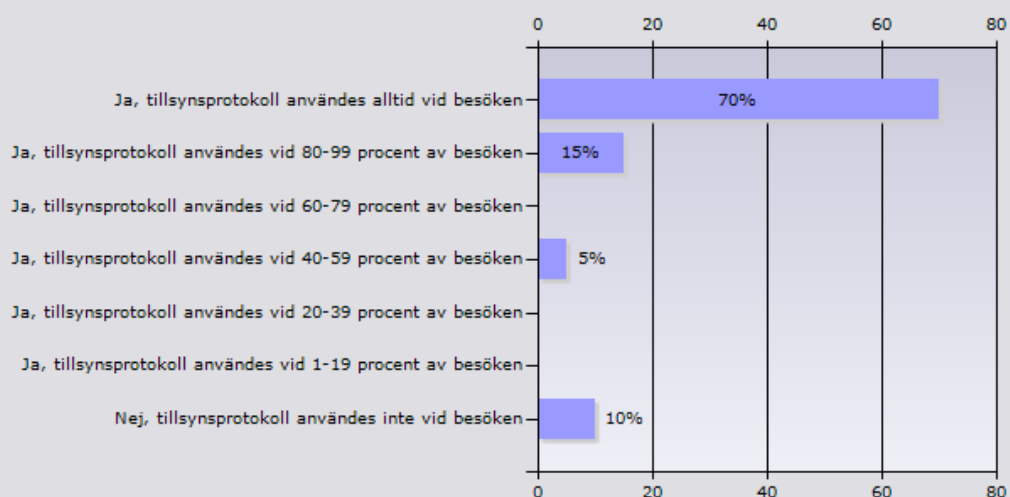
### 24.2 Hur många av besöken genomfördes tillsammans med polisen under 2012?

Summa
686

Info	Svar
Botkyrka	8
Danderyd	26
Haninge	254
Huddinge	26
Järfälla	80
Lidingö	4
Nacka	1
Nykvarn	1
Nynäshamn	49
Österåker	23
Salem	0
Södertälje	10
Sollentuna	17
Solna	2
Sundbyberg	55
Tyresö	33
Upplands-Bro	4
Upplands Väsby	45
Värmdö	38
Vaxholm	10

## 2.50. TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

### 24.3. Användes standardiserade tillsynsprotokoll eller liknande vid tillsynsbesök under 2012?



	Procent	Antal
Ja, tillsynsprotokoll användes alltid vid besöken	70%	14
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 80-99 procent av besöken	15%	3
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 60-79 procent av besöken	0%	0
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 40-59 procent av besöken	5%	1
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 20-39 procent av besöken	0%	0
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 1-19 procent av besöken	0%	0
Nej, tillsynsprotokoll användes inte vid besöken	10%	2
Svarande		20
Inget svar		2

## 2.51. TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

### 24.4. Hur upplevde kommunen att tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd tillämpade bestämmelserna om ordning och nykterhet respektive åldersgräns vid tillsynsbesöken under 2011? (3 kap. 5 och 8 §§ samt 8 kap. 20 §)

	Mycket bra		3	Mycket dåligt		Svarande	Inget svar
	5	4		2	1		
Bestämmelser om ordning och nykterhet följdes	25%	55%	20%	0%	0%	20	2
Bestämmelser om åldersgräns följdes	80%	20%	0%	0%	0%	20	2
<b>Totalt</b>						<b>20</b>	<b>2</b>

## 2.52. TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

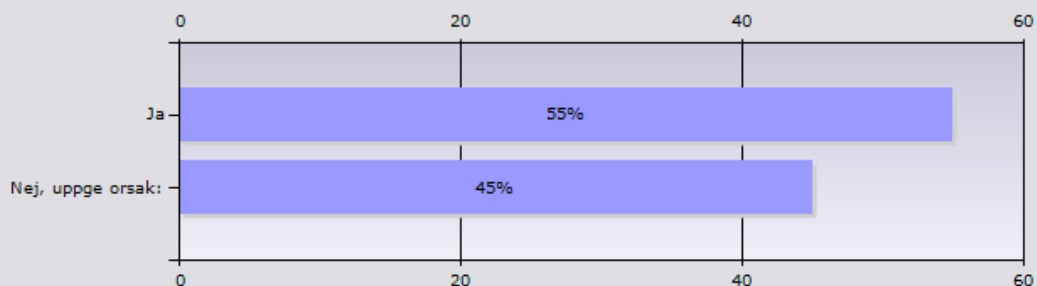
25. Hur många besök genomförde polisen utan kommunens medverkan under 2012? (Kontakt med polisen kan behöva tas, vid osäkerhet hos polisen uppge ungefärligt antal besök.)

Summa
1434

Info	Svar
Botkyrka	49
Haninge	12
Huddinge	100
Järfälla	25
Lidingö	3
Nacka	2
Nykvarn	0
Nynäshamn	40
Salem	15
Södertälje	1000
Sollentuna	30
Tyresö	5
Upplands-Bro	3
Upplands Väsby	150
Värmdö	0

## 2.53. TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

26. Har kommunen, eller kommunen i samarbete med polismyndigheten, genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2012?



	Procent	Antal
Ja	55%	11
Nej, uppge orsak:	45%	9
Svarande		20
Inget svar		5

Info	Nej, uppge orsak:
Botkyrka	Ej prioriterat
Haninge	De tillfälliga prioriterades ej.
Nykvarn	har ej blivit planerat
Solna	brist på tid
Sundbyberg	Kommunen har gjort tillsyn på några och polisen på några.
Upplands-Bro	Kontakt med polisen via remiss och egen tillsyn
Upplands Väsby	Det har inte funnits något behov av det.



## 2.54. TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

### 26.1 Uppge antalet tillsynsbesök under 2012.

	Summa
Antal besök hos tillståndshavare, dagtid (före kl. 20.00):	97
Antal besök hos tillståndshavare, kvällstid (mellan 20.00 – 23.00):	53
Antal besök hos tillståndshavare, nattetid (efter kl 23.00):	32

Info	Antal besök hos tillståndshavare, dagtid (före kl. 20.00):	Antal besök hos tillståndshavare, kvällstid (mellan 20.00 – 23.00):	Antal besök hos tillståndshavare, nattetid (efter kl 23.00):
Danderyd	1		
Huddinge	3	2	2
Järfälla	1	1	0
Nacka	60	30	21
Nynäshamn	2	2	
Österåker	1		
Södertälje	0	2	1
Sollentuna	27	9	8
Tyresö		1	
Värmdö	1	4	0
Vaxholm	1	2	

## 2.55. TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

### 26.2. Hur många besök genomfördes tillsammans med polisen under 2012?

Summa
16

Info	Svar
Danderyd	0
Huddinge	5
Järfälla	1
Nacka	1
Nynäshamn	4
Österåker	0
Södertälje	1
Sollentuna	0
Tyresö	1
Värmdö	2
Vaxholm	1

## 2.56. TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

26.3. Hur upplevde kommunen att tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd tillämpade bestämmelserna om ordning och nykterhet respektive åldersgräns vid tillsynsbesöken under 2011? (3 kap.5 och 8 §§ samt 8 kap. 20 §)

	Mycket bra			Mycket dåligt		Svarande	Inget svar
	5	4	3	2	1		
Bestämmelser om ordning och nykterhet följdes	54,5%	27,3%	18,2%	0%	0%	11	0
Bestämmelser om åldersgräns följdes	81,8%	9,1%	9,1%	0%	0%	11	0
	Totalt					11	0

## 2.57. TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

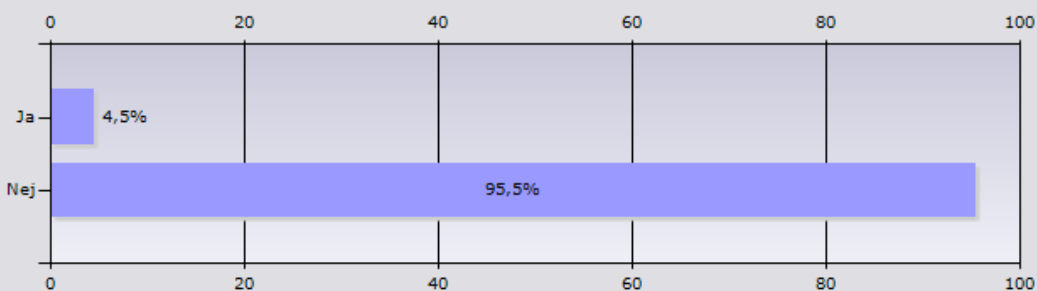
27. Hur många besök genomförde polisen utan kommunens medverkan under 2012?

Summa
51

Info	Svar
Botkyrka	0
Haninge	0
Huddinge	4
Järfälla	0
Lidingö	0
Nacka	0
Nykvarn	0
Nynäshamn	4
Salem	0
Södertälje	30
Sollentuna	2
Sundbyberg	2
Tyresö	0
Upplands-Bro	3
Upplands Väsby	4
Värmdö	2

## 2.58. PROVSMAKNINGSTILLSTÅND OCH ANMÄLAN OM PROVSMAKNING

28. Meddelades provsmakningstillstånd av kommunen under 2012? (8 kap. 6 § första stycket 2, 7 § andra stycket)



	Procent	Antal
Ja	4,5%	1
Nej	95,5%	21
Svarande		22
Inget svar		3

## 2.59. PROVSMAKNINGSTILLSTÅND OCH ANMÄLAN OM PROVSMAKNING

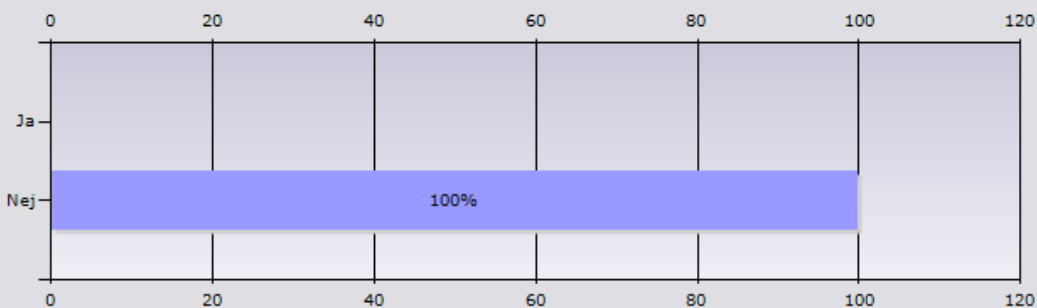
28.1 Hur många provsmakningstillstånd beviljades av kommunen under 2012?

	Summa
Partihandlare (8 kap. 6 §), antal	0
Tillverkningsställe (8 kap. 7 §), antal	1

Info	Partihandlare (8 kap. 6 §), antal	Tillverkningsställe (8 kap. 7 §), antal
Lidingö	0	1

## 2.60. PROVSMAKNINGSTILLSTÅND OCH ANMÄLAN OM PROVSMAKNING

29. Avslog kommunen ansökningar om provsmakningstillstånd under 2012?



	Procent	Antal
Ja	0%	0
Nej	100%	22
Svarande		22
Inget svar		3

## 2.62. PROVSMAKNINGSTILLSTÅND OCH ANMÄLAN OM PROVSMAKNING

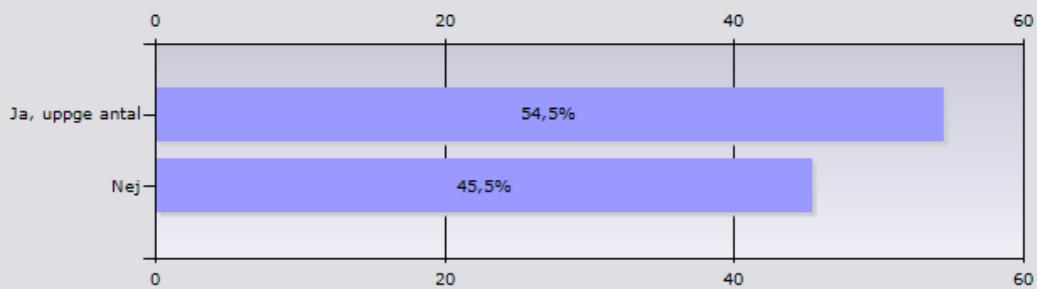
### 30. Hur många anmälningar om provsmakning inkom till kommunen under 2012?

	Summa
Serveringsställe (8 kap. 6 § första stycket 1), antal	4
Tillverkningsställe (8 kap. 7 § första stycket)., antal	0

Info	Serveringsställe (8 kap. 6 § första stycket 1), antal	Tillverkningsställe (8 kap. 7 § första stycket)., antal
Botkyrka	0	0
Danderyd	0	0
Ekerö	0	0
Haninge	0	0
Huddinge	0	0
Järfälla	0	0
Lidingö	1	
Nacka	2	
Nykvarn	0	0
Nynäshamn	0	0
Österåker	0	0
Salem	0	0
Södertälje	1	0
Sollentuna	0	0
Solna	0	0
Sundbyberg	0	0
Täby	0	0
Tyresö	0	0
Upplands-Bro	0	0
Upplands Väsby	0	0
Värmdö	0	0
Vaxholm	0	0

### 2.63. KRYDDNING AV SPRITDRYCK

31. Tog kommunen emot anmälningar om kryddning av spritdryck för servering som snaps under 2012? ( 8 kap. 3 §)

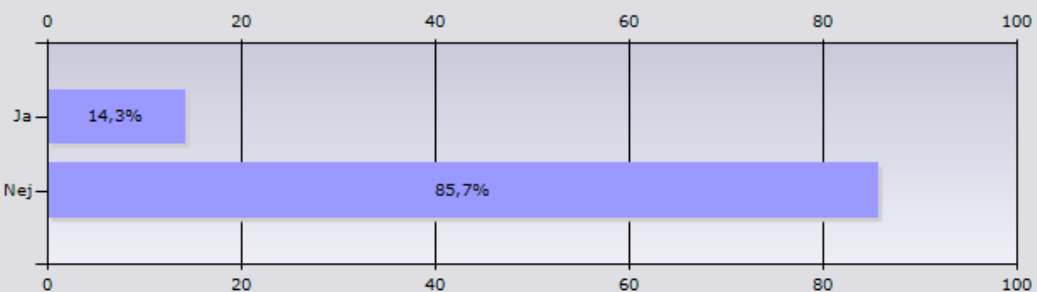


	Procent	Antal
Ja, uppge antal	54,5%	12
Nej	45,5%	10
Svarande		22
Inget svar		3

Info	Ja, uppge antal
Ekerö	0
Haninge	1
Huddinge	1
Lidingö	1
Nacka	1
Österåker	1
Salem	1
Solna	2
Tyresö	1
Upplands Väsby	1
Värmdö	2
Vaxholm	2

### 2.64. SAMVERKAN MED ANDRA KOMMUNER

32. Utförde er kommun tillståndsprovning och/eller tillsyn enligt alkohollagen åt en eller flera andra kommuner under 2012, vilken var reglerad i någon form av avtal? (9 kap. 6 §)



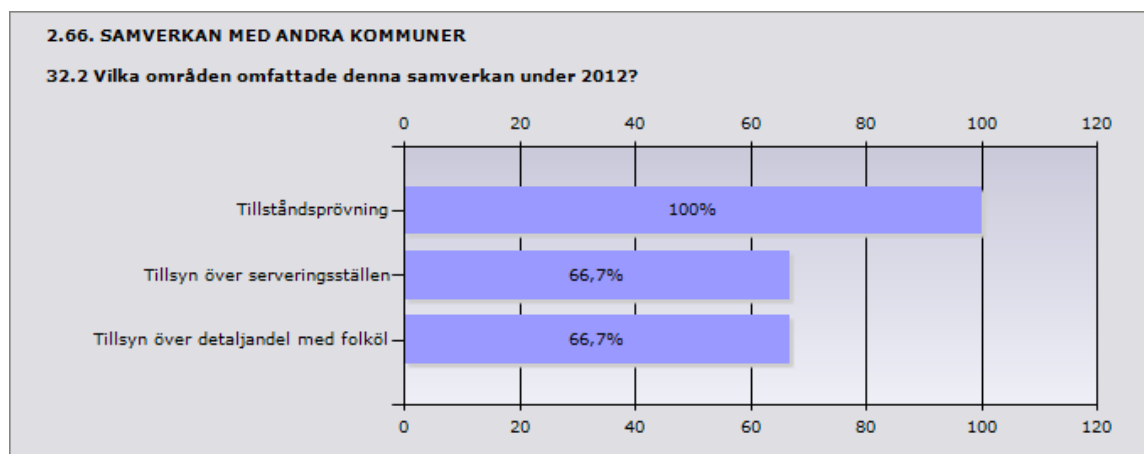
	Procent	Antal
Ja	14,3%	3
Nej	85,7%	18
Svarande		21
Inget svar		4

## 2.65. SAMVERKAN MED ANDRA KOMMUNER

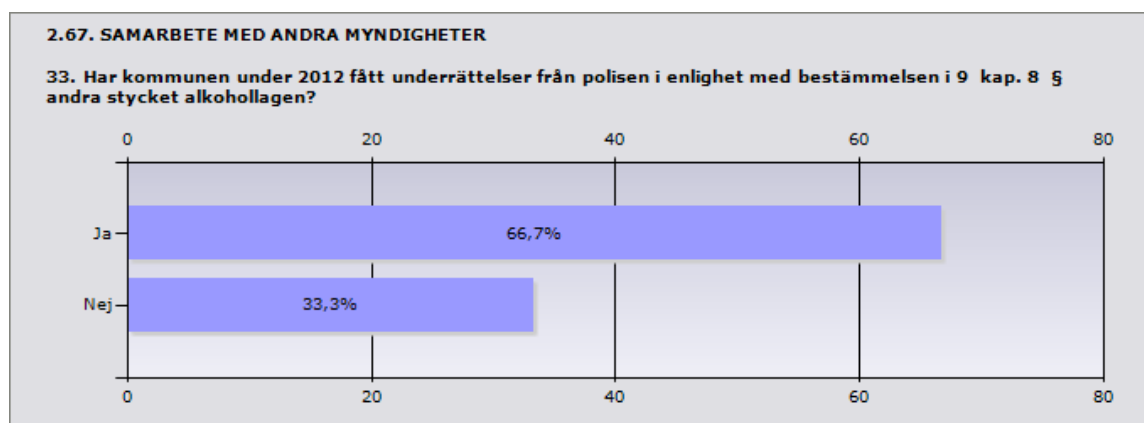
### 32.1 Uppge antal kommuner

Summa
15

Info	Svar
Södertälje	10
Sundbyberg	1
Vaxholm	4



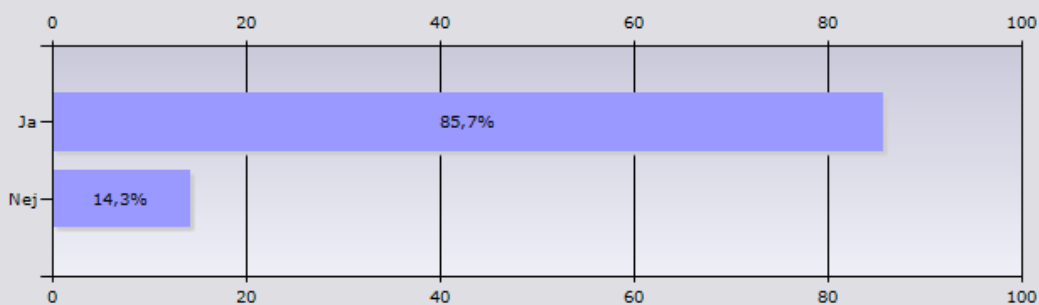
	Procent	Antal
Tillståndsprövning	100%	3
Tillsyn över serveringsställen	66,7%	2
Tillsyn över detaljandel med folköl	66,7%	2
Svarande		3
Inget svar		0



	Procent	Antal
Ja	66,7%	14
Nej	33,3%	7
Svarande		21
Inget svar		4

## 2.68. SAMARBETE MED ANDRA MYNDIGHETER

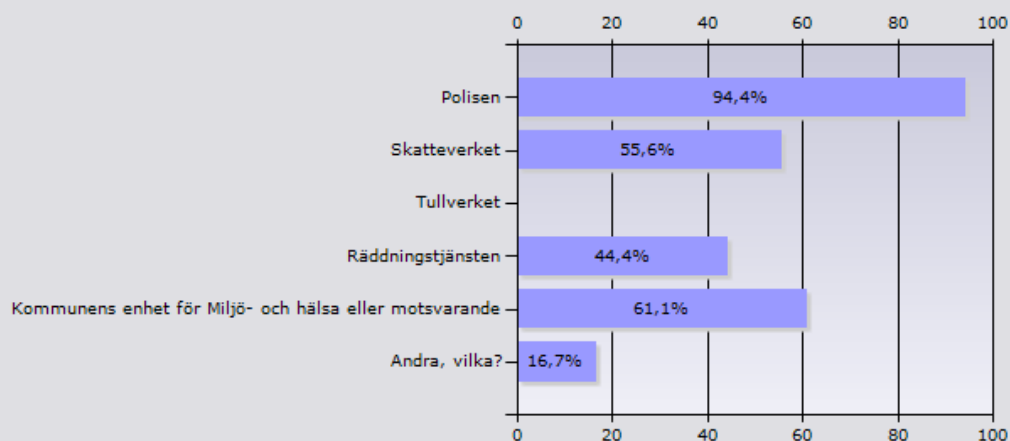
34. Har kommunen under 2012 genomfört tillsynsbesök tillsammans med någon annan myndighet (samordnad tillsyn)?



	Procent	Antal
Ja	85,7%	18
Nej	14,3%	3
Svarande		21
Inget svar		4

## 2.69. SAMARBETE MED ANDRA MYNDIGHETER

34.1. Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2012 gemensamma tillsynsbesök (samordnad tillsyn)?

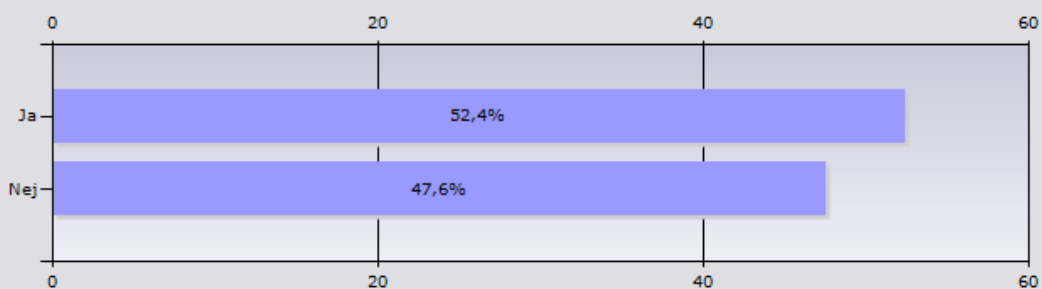


	Procent	Antal
Polisen	94,4%	17
Skatteverket	55,6%	10
Tullverket	0%	0
Räddningstjänsten	44,4%	8
Kommunens enhet för Miljö- och hälsa eller motsvarande	61,1%	11
Andra, vilka?	16,7%	3
Svarande		18
Inget svar		0

Info	Andra, vilka?
Nacka	Is
Nynäshamn	Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund
Upplands Väsby	Preventionssamordnare

## 2.70. ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

35. Har kommunen fattat beslut om erinran, varning, och/eller återkallelse av serveringstillstånd med stöd av alkohollagen 9 kap. 17 eller 18 §§ under 2012?



	Procent	Antal
Ja	52,4%	11
Nej	47,6%	10
Svarande		21
Inget svar		4

## 2.71. ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

35.1. Hur många beslut om erinran, varning och/eller återkallelse av serveringstillstånd meddelade kommunen med stöd av alkohollagen under 2012 ? (9 kap. 17 eller 18 §§)

	Summa
Antal erinran:	22
Antal varningar:	14
Antal återkallelser:	42

Info	Antal erinran:	Antal varningar:	Antal återkallelser:
Haninge	1		4
Huddinge	2	0	1
Järfälla	0	2	4
Nacka	6	3	5
Österåker		2	
Salem	1		1
Södertälje	4	4	23
Sundbyberg	4	3	0
Tyresö	3	0	0
Upplands-Bro	1	0	0
Upplands Väsby	0	0	4





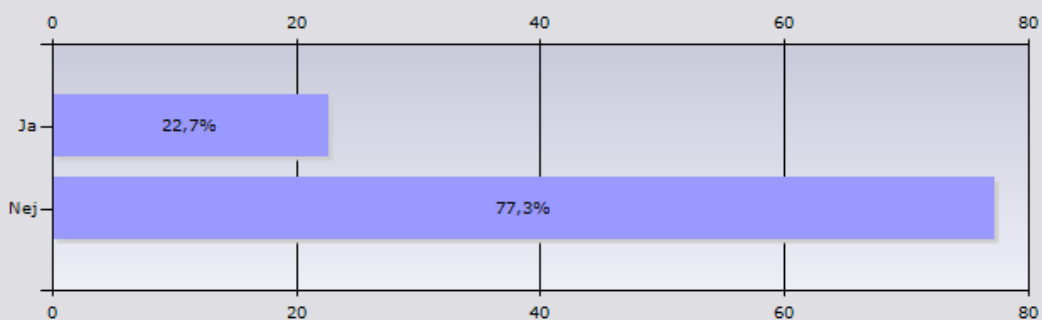
## 2.73. ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

### 35.3 Fördela antalet beslut om återkallelse enligt nedanstående grunder.

	9 kap. 18 § 1 Tillståndet utnyttjas inte längre	9 kap. 18 § 3 Brister i ekonomisk skötsamhet, till exempel underlåtenhet att betala skatter och avgifter (8 kap. 12 § första stycket)	9 kap. 18 § 3 Brister i den personliga lämpligheten i övrigt (8 kap. 12 § första stycket)	9 kap. 18 § 3 Brister i tillhandahållandet av lagad eller på annat sätt tillredd mat (8 kap. 15 § första stycket)	9 kap. 18 § Annan grund
Info	Antal återkallelser	Antal återkallelser	Antal återkallelser	Antal återkallelser	Antal återkallelser
Haninge	2	2	0	0	0
Huddinge			1		
Järfälla	3	0		0	1
Nacka	4	1			
Salem	1				
Södertälje	18	3		1	1
Upplands Väsby	3	1			

## 2.74. SERVERING VID HÖGSKOLA/UNIVERSITET

### 36. Finns det något universitet eller en högskola i kommunen?



	Procent	Antal
Ja	22,7%	5
Nej	77,3%	17
Svarande		22
Inget svar		3

## 2.75. SERVERING VID HÖGSKOLA/UNIVERSITET

### 36.1 Hur många stadigvarande serveringstillstånd till slutna sällskap i kommunen avsåg studentpubar eller motsvarande under 2012?

Summa
5

Info	Svar
Haninge	1
Huddinge	2
Södertälje	1
Solna	1

## 2.76. SERVERING VID HÖGSKOLA/UNIVERSITET

### 36.2 Hur många tillfälliga serveringstillstånd till slutna sällskap i kommunen avsåg studentpubar eller motsvarande under 2012?

Summa
13

Info	Svar
Haninge	3
Huddinge	2
Södertälje	8
Solna	0

## 2.77. SERVERING VID HÖGSKOLA/UNIVERSITET

37.1. Hur många stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten i kommunen avsåg studentpubar eller motsvarande under 2012?

Summa
1

Info	Svar
Haninge	0
Huddinge	0
Södertälje	0
Solna	1

## 2.78. SERVERING VID HÖGSKOLA/UNIVERSITET

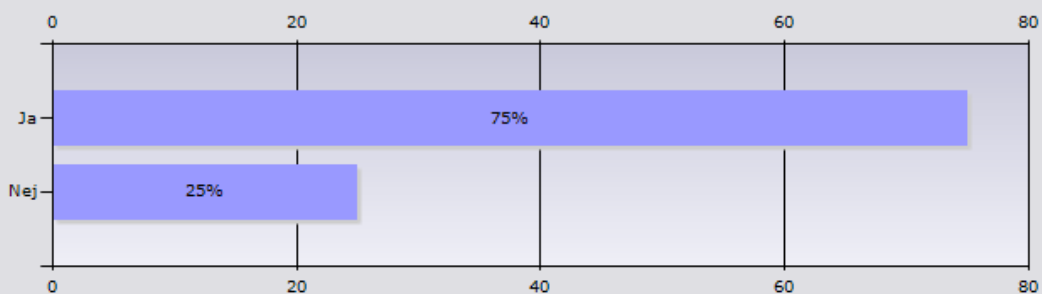
37.2. Hur många tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten i kommunen avsåg studentpubar eller motsvarande under 2012?

Summa
1

Info	Svar
Haninge	0
Huddinge	1
Södertälje	0
Solna	0

## 2.79. SERVERING VID HÖGSKOLA/UNIVERSITET

38. Med avseende på studentpubar; har kommunen, eller kommunen i samarbete med polismyndigheten, genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2012?



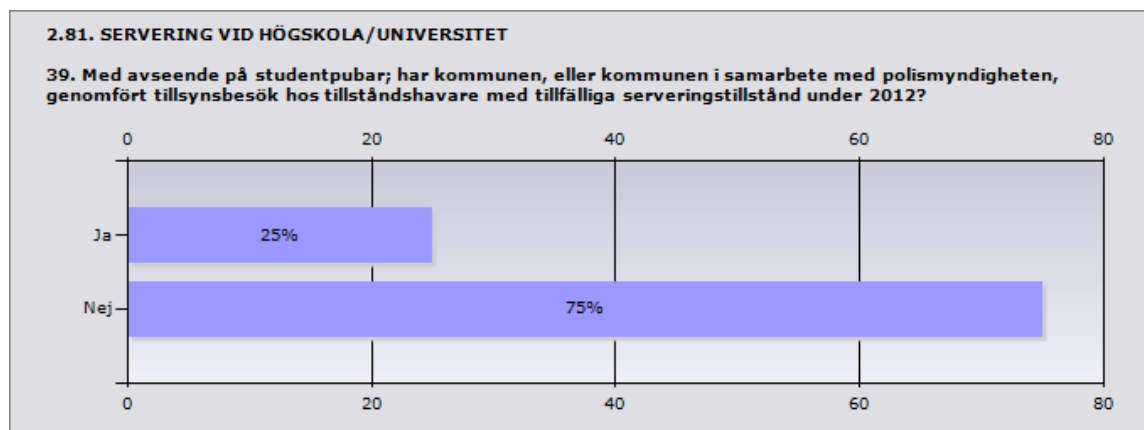
	Procent	Antal
Ja	75%	3
Nej	25%	1
Svarande		4
Inget svar		1

## 2.80. SERVERING VID HÖGSKOLA/UNIVERSITET

### 38.1 Uppge antal tillsynsbesök under 2012

Summa
7

Info	Svar
Huddinge	4
Södertälje	1
Solna	2



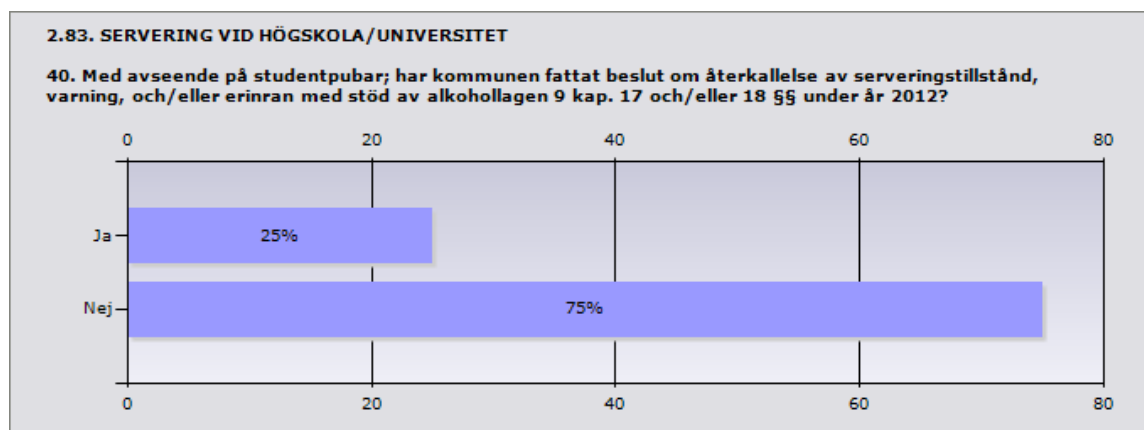
	Procent	Antal
Ja	25%	1
Nej	75%	3
Svarande		4
Inget svar		1

## 2.82. SERVERING VID HÖGSKOLA/UNIVERSITET

### 39.1 Uppge antal tillsynsbesök under 2012

Summa
2

Info	Svar
Södertälje	2



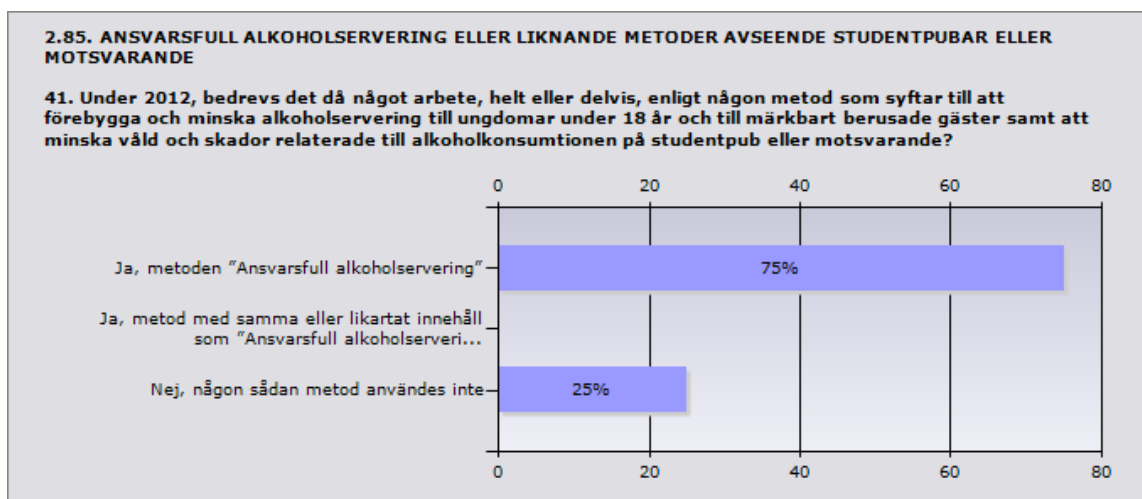
	Procent	Antal
Ja	25%	1
Nej	75%	3
Svarande		4
Inget svar		1

## 2.84. SERVERING VID HÖGSKOLA/UNIVERSITET

**40.1 Hur många beslut om återkallelse av serveringstillstånd, varning och/eller erinran meddelade kommunen med stöd av alkohollagen under 2012? (9 kap. 17 och/eller 18 §§).**

	Summa
Antal återkallelser:	0
Antal varningar:	0
Antal erinran:	1

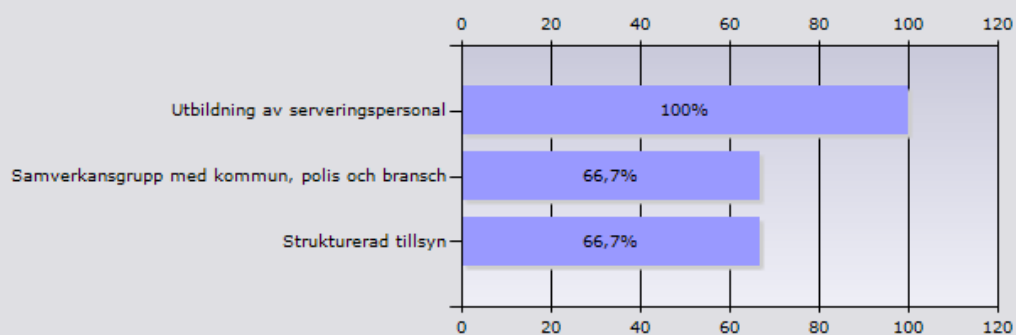
Info	Antal återkallelser:	Antal varningar:	Antal erinran:
Huddinge	0	0	1



	Procent	Antal
Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholserving"	75%	3
Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholserving" men under ett annat namn	0%	0
Nej, någon sådan metod användes inte	25%	1
Svarande		4
Inget svar		1

**2.86. ANSVARSFULL ALKOHOLSERVERING ELLER LIKNANDE METODER AVSEENDE STUDENTPUBAR ELLER MOTSVARANDE**

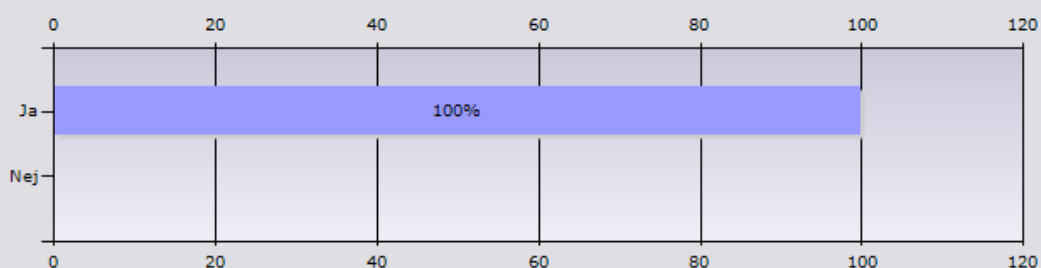
**41.1 Vilka delar av metoden arbetade man med under 2012?**



	Procent	Antal
Utbildning av serveringspersonal	100%	3
Samverkansgrupp med kommun, polis och bransch	66,7%	2
Strukturerad tillsyn	66,7%	2
Svarande		3
Inget svar		0

**2.87. ANSVARSFULL ALKOHOLSERVERING ELLER LIKNANDE METODER AVSEENDE STUDENTPUBAR ELLER MOTSVARANDE.**

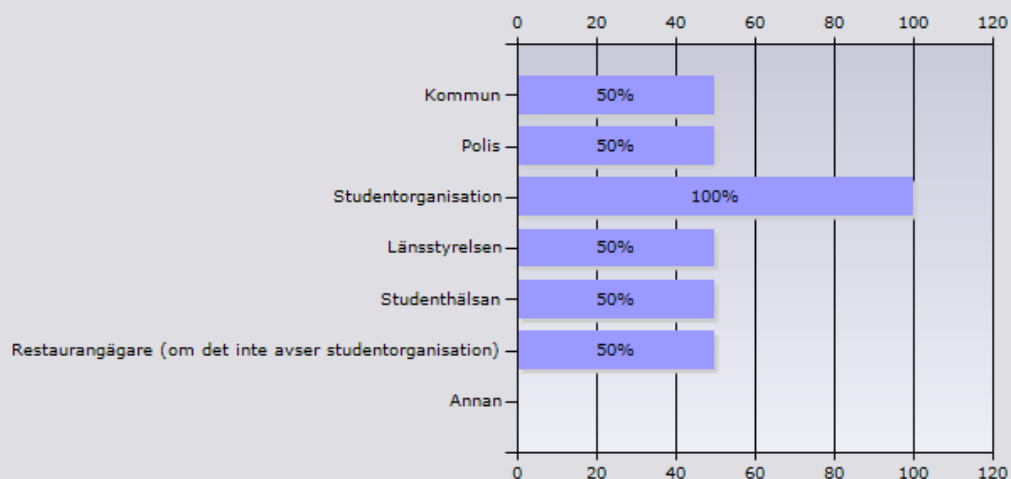
**41.1.1 Användes det av Statens folkhälsoinstituts studentanpassade utbildningsmaterialet "Ansvarsfull alkoholservice - studentpubarnas utbildningsmaterial" vid utbildning av serveringspersonal på studentpubar eller motsvarande?**



	Procent	Antal
Ja	100%	3
Nej	0%	0
Svarande		3
Inget svar		0

**2.88. ANSVARSFULL ALKOHOLSERVERING ELLER LIKNADE METODER AVSEENDE STUDENTPUBAR ELLER MOTSVARANDE.**

**41.1.2 Vilka av följande aktörer ingick i samverkansgruppen under 2012?**



	Procent	Antal
Kommun	50%	1
Polis	50%	1
Studentorganisation	100%	2
Länsstyrelsen	50%	1
Studenthälsan	50%	1
Restaurangägare (om det inte avser studentorganisation)	50%	1
Annan	0%	0
Svarande		2
Inget svar		0

**2.89. Synpunkter på frågorna om arbetet enligt alkohollagen**

Info	Svar
Ekerö	Besvärlig och tidskrävande! Har inte statistik på allt utan måste gå in i ärendehanteringssystemet och söka. Eller så finns uppgifter bara som kunskap hos handläggaren. Han har dessutom slutat.
Haninge	Svårt att hitta vissa av svaren i AlKT varför det blir mycket administrativt extrajobb att besvara enkäten. Samt fanns det inte utrymme att kommentarsvis säga något i ord i anslutning till en del av svaren ovan.
Södertälje	När det gäller antalet tillsynsbesök röande stadigvarande tillstånd till allmänheten kan jag ha skrivit fel. Det som finns angivet är antalet "rundor" - inte hur många ställen som besökts. När det gäller polismyndighetens uppgift tror jag att det är antalet ställen som besökts.
Sollentuna	Tydliga frågor och lätt att besvara enkäten
Tyresö	Ansökningar om ändring av serveringstillstånd finns inte med. Vi har haft ansökningar om både stadigvarande och tillfällig ändringar.  Vi har inte statistik på vilka klockslag inspektionerna genomförts (fråga 24.1). Vårt svar på den frågan är en uppskattning.
Vaxholm	Vid samgåendet med SRMH har ärenden prioriterats på olika sätt i kommunerna Täby Vaxholm Norrtälje och Vallentuna, det kan därför vara lite svårt att få fram exakta uppgifter, det blir bättre nästa år när vi hittat bra rutiner för verksamheten