



**2013:26**

**Interpellation av Jan Valeskog (S) om stadens passivitet när det gäller byggande av tunnelbana till hagastaden.**

*Dnr 314-973/2013*

Under flera år har frågan om spårlösning för trafikförsörjningen av Hagastaden i Stockholm diskuterats. En tunnelbanelösning har konsekvent stoppats av "spårvagnsromantiker", trots att den både samhällsekonomiskt och tillgänglighetsmässigt är den bästa lösningen. Det är en allmän uppfattning hos näringsliv, berörda fastighetsägare, trafikforskare och en stor del av allmänheten, att trafikförsörjningen till Hagastaden har hanterats på ett mycket inkompetent och nonchalant sätt.

Ansvariga borgerliga politiker i landstinget har kostat både Stockholm och länets invånare många hundratals miljoner kronor i allvarliga felprioriteringar av kollektivtrafikmedel och oförmåga att i tid ta beslut som ger ökad kapacitet, där den verkligen behövs. Det är många, inte minst näringslivsföreträdare, som räknar tiden fram till valet, när "Firma Fare/Wennerholm" äntligen kan läggas ned.

Samtidigt som denna förfärligt trista hantering av spårlösning till Hagastaden har pågått har staden uppenbarligen varit mycket passiv. Inga officiella påtryckningar eller initiativ har tagits för att möta näringslivets, fastighetsägare och framför allt kollektivtrafikresenärernas behov av fungerande spårlösning till Hagastaden. Det är allvarligt om moderaternas problem med "inrikespolitiken" inom partiet har gjort att staden inte vågar agera för den enda rimliga lösningen, mot bakgrund av en kraftigt ökande befolkning och behoven i norra innerstaden, Hagastaden och Solna.

Nu fortsätter cirkusen. Trots att tunnelbanan inte är särskilt mycket dyrare än en spårvagnlösning, som kommer förlänga restiden kraftigt för berörda och skapa stora trafikproblem för boende samt för nyttotrafiken i Vasastan, så motarbetar "Firman" och andra spårvagnslobbyister, en tunnelbanelösning. Förlorarna blir framförallt alla invånare och arbetande i Hagastaden som får

fortsätta att vänta på en lösning och tvingas acceptera betydligt längre restider kommande år, än vad som varit nödvändigt.

Mot denna bakgrund vill jag fråga ansvarigt borgarråd följande:

1. Har staden på något sett varit aktiv och drivande i att få en tunnelbanelösning till Hagastaden, eller har man bara passivt svarat på olika utredningar?
2. Har Stockholm stad någon egen framförd åsikt, öppet eller underhand, i frågan om lämplig spårväglösning till Hagastaden?
3. När kommer vi få läsa att Stockholms stad tydligt står bakom sina egna invånare, näringsliv och erkända trafikforskare, för en tunnelbanelösning till Hagastaden?

Stockholm den 10 juni 2013

*Jan Valeskog*