

Tid Torsdag 14 november 2013, kl. 16:00–16:45
Plats Stora Kollegiesalen, Stadshuset
Justerat Måndag 25 november 2013

Joakim Larsson

Maria Östberg Svanelind

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Joakim Larsson (M) ordföranden

Maria Östberg Svanelind (S), vice ordföranden

Jan Tigerström (M)

Lars Svärd (M)

Theréz Randquist (M)

Karl Malmqvist (C)

Lars Arell (S) §§ 1-5, 10-19

Maria Nygård (S)

Åke Askensten (MP)

Anna Bäcklund (MP)

Ann-Margarethe Livh (V)

Tjänstgörande ersättare:

Eva Ångström (M) för Per Hallberg (M)

Patrik Silverudd (FP) för Daniel Forslund (FP)

Kenneth Nilsson (S) §§ 6-9, 20 för Lars Arell (S)

Ersättare:

Maria Hagbom (M)

Inga Osbjer (FP)

Kenneth Nilsson (S) §§ 1-5, 10-19

Håkan Olander (S)

Elin Olsson (MP)

Lennart Tonell (MP)

Clara Lindblom (V)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Krister Schultz, Jennie Almgren, Monica Almquist, Marita Anheim, Ann-Charlotte Bergqvist, Mårten Frumerie, Gunnar Jensen, Kristofer Stjernqvist och Åsa Wigfeldt samt borgarrådssekreteraren Martin Edgélius.

på remiss

Dnr E2013-540-01703

Beslut

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

- 1 Exploateringsnämnden godkänner anmälan.

Handlingar i ärendet

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande från 23 oktober 2013.

Nämndens behandling av ärendet**Deltar ej i beslutet**

Ann-Margarethe Livh (V) meddelar att hon inte deltar i beslutet.

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Joakim Larsson (M) finner att nämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av Åke Askensten m.fl. (MP) enligt följande:

Även denna gång finns det ärenden där exploateringskontoret ställt den demokratiskt valda nämnden inför fullbordat faktum. Detta genom att kontoret skickat in egna remissvar.

Fastighetsnämnden beslutade i ärende 10 den 24 september och därmed borde det ha kunnat behandlas på exploateringsnämndens möte den 17 oktober. Men så skedde inte och det motiverar några frågor.

1. Varför remitterades inte ärendet till nämnden?
2. Varför fick partigrupperna i nämnden inte ens information om att ärendet fanns?
3. Vilka planeringskontakter finns det mellan exploateringskontoret och fastighetskontoret i den här typen av ärenden?
4. Vilka liknande "snabba" ärenden finns i pipeline i dagsläget?

5. Vad kommer förvaltningschefen att vidta för åtgärder för att politikerna i fortsättningen ska kunna utöva sin beslutsrätt?

Röstförklaring

Röstförklaring lämnas av Ann-Margarethe Livh (V) enligt följande:

Vänsterpartiet väljer att inte delta i beslutet. Detta eftersom remisstiden har gått ut och nämndledamöternas formella möjlighet att påverka utformningen av kontorets svar därmed redan har upphört. Vi efterfrågar även förbättrade rutiner kring remisshanteringen inom staden, eftersom detta ärende är ett av många exempel på när en remiss från en av stadens egna rotlar kommer till Exploateringsnämnden efter att remisstiden har gått ut.

Vid protokollet
Kristofer Stjernqvist

Rätt utdraget intygar:
