

<b>Plats och tid</b>	Sammanträdesrummet Bolmen, Olofsgatan 9 i Ljungby, den 20 november 2013, klockan 08.00-11.45
<b>Beslutande</b> Ledamöter	Kent Danielsson (C) Lars Nordqvist (M) Stefan Fredriksson (S) Katarina Jakab (M) ersättare för Cecilia Löf (M) Irené Svensson (S) Niklas Bondesson (M) Göran Johansson (C) Elisabeth Lindström-Johannesson (MP) Caroline Henrysson (S) Marie Liljedahl (S) Margareta Johansson Lundblad (V)
<b>Övriga närvarande</b> Politiker	Alf Johansson (KB)
Tjänstemän	Anna Andersson, administrativ chef Ann-Sofi Persson, miljöchef Henrik Johansson, plan- och byggchef/stadsarkitekt Lise-Lotte Jonasson, administrativ handläggare Bengt Larsson, bygglovshandläggare § 192 Therese Lindström, bygglovshandläggare §§ 193-196 Sarah Cederström, bygglovshandläggare §§ 193-196 Jonny Engström, bygglovshandläggare §§ 197-198 David Karlsson, planerare §§ 197-198 Thomas Hultquist, miljöinspektör §§ 199-200 Ann-Mari Åhlander, miljöinspektör §§ 200-202
<b>Justerare</b>	Marie Liljedahl (S)
<b>Justeringens plats och tid</b>	Miljö- och byggförvaltningen den 22 november 2013, klockan 09.00
<b>Paragrafer</b> <b>Sekreterare</b>	§§ 192-203
<b>Ordföranden</b>	Lise-Lotte Jonasson
<b>Justerare</b>	Kent Danielsson (C)
	Marie Liljedahl (S)

**ANSLAG/BEVIS**

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på Ljungby kommuns anslagstavla.

<b>Nämnd</b>	Miljö- och byggnämnden
<b>Sammanträdesdatum</b>	20 november 2013
<b>Överklagningstid</b>	23 november – 13 december 2013
<b>Anslaget nedtaget</b>	14 december 2013
<b>Förvaringsplats för protokollet</b>	Miljö- och byggförvaltningen, Olofsgatan 9 i Ljungby
<b>Underskrift</b>	Lise-Lotte Jonasson

§ 192

2013/1840

### **Nybyggnad av lagerlokal**

Ansökan om bygglov.

**Fastighet:** Fabriken 11

**Sökande:** XXX

**Yttrande:** XXX, XXX, XXX, XXX, XXX samt XXX

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden återremitterar ärendet för utredning om byggnadens placering kan ändras.

### **Redogörelse för ärendet**

Sökanden uppförde under 2010 en anläggning för biltvätt på fastighetens norra del som togs i bruk under 2011. Sökanden vill nu utöka sin verksamhet på fastigheten.

Till miljö- och byggnadsnämnden har inkommit en ansökan om bygglov på fastigheten Fabriken 11. Sökanden avser att uppföra en lagerbyggnad om 840 kvadratmeter och med en totalhöjd av 7,0 meter. Lagerbyggnaden är tänkt att användas för vinterförvaring av båtar och husvagnar.

Området omfattas av en detaljplan E158, som har beteckningen Js, det vill säga område som får användas till industriändamål. Byggnadshöjden får uppgå till en totalhöjd av 10,0 meter.

Då förslaget avviker mot gällande detaljplan avseende byggnadens placering, närmare tomtgräns än 4,5 meter har berörda fastighetsägare fått tillfälle att yttra sig.

Fastighetsägarna till Ljungby 7:64 och Fabriken 9 har inget emot förslaget.

XXX hyr en lokal på Fabriken 9 där föreningen XXX har sin verksamhet. Föreningen har fått kännedom om bygglovsansökan och inkommit med en skrivelse där de är emot förslaget.

XXX har i beslut den 23 oktober 2013 rekommenderat XXX att yttra sig. XXX har i tjänsteskrivelse daterad den 21 oktober 2013 lämnat synpunkter.

Sökande har i skrivelse inkommen den 7 november 2013 gjort förtydligande och lämnat synpunkter på inkomna yttranden.

Som kontrollansvarig har Tomas Andersson, Pehrsco AB, Box 50, 341 21 Ljungby utsetts.

### Yrkanden

Stefan Fredriksson (S), Niklas Bondesson (M) och Göran Johansson (C) yrkar att bygglov beviljas för nybyggnad av lagerlokal.

Margareta Johansson Lundblad (V), Lars Nordqvist (M) och Elisabeth Lindström-Johannesson (MP) yrkar att ärendet ska återremitteras.

### Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och resultatet blev att Stefan Fredriksson (S), Niklas Bondesson (M) och Göran Johansson (C) förslag ska gälla.

### Omröstningsordning

Omröstning begärs av Margareta Johansson Lundblad (V) och genomförs med följande omröstningsordning:

Ja-röst för Stefan Fredriksson (S), Niklas Bondesson (M) och Göran Johansson (C) yrkande.

Nej-röst för Margareta Johansson Lundblad (V), Lars Nordqvist (M) och Elisabeth Lindström-Johannesson (MP) yrkande.

Omröstningsresultat:	Ja	Nej
Lars Nordqvist		X
Katarina Jakab		X
Niklas Bondesson	X	
Göran Johansson	X	
Elisabeth Lindström-Johannesson		X
Stefan Fredriksson	X	
Irené Svensson		X
Marie Liljedahl		X
Caroline Henrysson		X
Margareta Johansson Lundblad		X
Kent Danielsson	X	

7 nej-röster

4 ja-röster

Resultatet blev att nämnden återremitterar ärendet.

**Förvaltningens bedömning**

Med hänsyn till att åtgärden bedöms som en liten avvikelse från detaljplanen och inte strider mot planens syfte kan bygglov beviljas.

**Upplysningar**

Sökande underrättas om beslutet.

§ 193

Dnr 2013/1757

### **Uppställningsplats för husvagnar**

Ansökan om bygglov.

**Fastighet:** Berga 1:24

**Sökande:** XXX

**Yttrande:** Fastighetsägaren till Berga 1:11, Bro 1:11, Torg 2:36, 2:39 och 2:41

### **Beslut**

1. Miljö- och byggnämnden beviljar bygglov för uppställningsplats för husvagnar samt campingverksamhet inom platsen som är markerad på situationsplan daterat den 25 september 2013.
2. För att genomföra åtgärden krävs ingen kontrollansvarig, enligt 7 kapitlet 5 § plan- och byggförvaltningen (PBF).
3. Startbesked för att påbörja åtgärden meddelas här med stöd av 10 kapitlet 23 § plan- och bygglagen (PBL). Tekniskt samråd krävs inte i detta ärende.
4. Slutbesked krävs enligt 10 kapitlet 4 § PBL, anläggningen får tas i bruk innan slutbesked har meddelats från miljö- och byggnämnden.

### **Startbesked**

Med detta startbesked bestäms att:

- Åtgärderna får påbörjas. (observera tiden för laga kraft – se under upplysningar).
- Kontrollplanen som inkommit den 16 oktober 2013 fastställs.
- Efter att åtgärden är färdigställd ska en skriftlig anmälan göras till miljö- och byggförvaltningen för utfärdande av slutbesked.

### **Redogörelse för ärendet**

Förslaget innebär en uppställningsplats för husvagnar i anslutning till XXX förråd/verkstad på fastigheten Berga 1:24. Uppställningsplatsen är planerad att göras på norra samt östra sidan av förrådet/verkstaden. Eluttag kommer att finnas för vissa av uppställningsplatserna.

Avsikten med en uppställningsplats är att kunna erbjuda golfgäster platser att ställa upp sina husvagnar för övernattning när de besöker golfbanan. Enligt sökande räknar de med i snitt två till fem uppställda husvagnar per dygn under säsong.

In- och utfart sker inom den egna fastigheten.

Fastighetsägare till Bro 1:11 har godkänt förslaget.

Fastighetsägare till Berga 1:17, 1:23, Bro 1:4, 1:7, 1:10, 1:12, 1:16, Torg 2:21, 2:22, 2:26, 2:31 2:32, 2:33, 2:34, 2:35 samt 2:42 har fått tillfälle att lämna synpunkter men inte svarat.

Fastighetsägare till Berga 1:11, Torg 2:36, 2:39 samt 2:41 har synpunkter gällande förslaget gällande anslutningen till uppställningsplatsen ska ske genom egen fastighet och inte på fastigheten Torg 2:39, att säkerhetsavstånd till husvagnarnas gasoluber ska följas och att campingplats eller liknande inte önskas.

### **Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

### **Motivering**

Nämnden bedömer att förslaget uppfyller de förutsättningar som krävs för att bygglov ska kunna lämnas enligt 9 kapitlet 31 § PBL

Åtgärden bedöms inte vara någon störande verksamhet eftersom det berör en begränsad yta samt att in- och utfart ska ske på den egna fastigheten.

### **Upplysningar**

Dricksvattenförsörjningen vid uppställningsplatsen ska ha god kvalitet. Tillgång till toaletter och hygienrum ska finnas och hållas i ordning. Avfallshantering, omhändertagande av latrin och avlopp från spillvattentank i husvagnar ska lösas. Det är viktigt att funktionen hos en enskild avloppsanläggning med tillfälligt kraftigt ökad belastning säkerställs.

Kontakt ska tas med tekniska förvaltningen telefon 0372-78 93 82 angående avloppsfrågan.

Bygglovet upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft.

Bygglovet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar och ingen har överklagat beslutet.

Blankett för begäran om slutbesked samt utdrag ur socialstyrelsens skrift "hälsoskydd vid tillfälligt boende" bifogas.

Avgift: 7 320 kronor. Faktura skickas separat.

Sökande samt fastighetsägarna till Berga 1:17, 1:23, Bro 1:4, 1:7, 1:10, 1:11, 1:12, 1:16, Torg 2:21, 2:22, 2:26, 2:31 2:32, 2:33, 2:34, 2:35 samt 2:42 underrättas om beslutet.

Fastighetsägarna till Berga 1:11, Torg 2:36, 2:39 samt 2:41 underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.



§ 194

Dnr 2013/1014

### **Tillbyggnad av enbostadshus**

Ansökan om bygglov i efterhand samt beslut om byggsanktionsavgift.

**Fastighet:** Åbo 1:12

**Sökande:** XXX

**Yttrande:** Fastighetsägarna till Åbo 1:2, 1:3 och 1:4

### **Beslut**

1. Miljö- och byggnämnden beviljar bygglov för tillbyggnad av enbostadshuset.
2. Nämnden påför fastighetsägaren till Åbo 1:12, Radu Toadere, personnummer 710711-0772, en byggsanktionsavgift på 36 045 kronor, enligt 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (PBL).
3. Byggsanktionsavgiften ska betalas till Ljungby kommun, miljö- och byggförvaltningen, inom två månader efter beslutet delgivits. Faktura skickas separat på sanktionsavgiften.
4. Startbesked för att påbörja åtgärden meddelas med stöd av 10 kapitlet 23 § PBL.
5. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig.
6. Tillbyggnaden får inte tas i bruk innan slutbesked har meddelats från miljö- och byggnämnden, enligt 10 kapitlet 4 § PBL,

### **Startbesked**

Med detta startbesked bestäms att:

- Byggnadsåtgärderna får påbörjas. (observera tiden för laga kraft – se under upplysningar).
- Kontrollplanen som inkommit den 13 november 2013 fastställs.
- Inför beslut om slutbesked ska ifyllt och signerad kontrollplan inlämnas till miljö- och byggnämnden.

### **Redogörelse för ärendet**

Ansökan om bygglov för nybyggnad av en cirka 130 kvadratmeter stor carport samt rivning av en befintlig byggnad inkom till miljö- och byggförvaltningen den 9 april 2013. Berörda grannar har inget emot förslaget. Bygglov och startbesked lämnades den 10 juni 2013.

Platsen ligger utanför detaljplanerat område men inom sammanhållen bebyggelse.

Efter besök på platsen den 25 juni 2013 uppmärksammades att byggnationen inte följer beviljat bygglov. Takhöjden har höjts med cirka två meter.

Miljö- och byggförvaltningen har i brev till sökande den 26 juni 2013 begärt in ritningar som överensstämmer med byggnationen.

Platsbesök gjordes den 27 juni 2013. Sökande meddelade då att byggnationen skulle upphöra i avvaktan på besked från miljö- och byggförvaltningen hur ärendet skulle fortsätta handläggas.

Reviderade ritningar inkom till förvaltningen den 7 augusti 2013. Bedömning gjordes att den tilltänkta byggnationen avvek från beviljat bygglov och att ett nytt bygglov skulle sökas. En certifierad kontrollansvarig skulle utses till det nya förslaget.

Vid besök på platsen den 10 september 2013 uppmärksammades att byggnationen inte följde de reviderade ritningarna som lämnats in.

Det nya förslaget innebär en tillbyggnad i två plan med en byggnadsarea på cirka 130 kvadratmeter. Nedre plan inrymmer garage, förråd, pannrum och toalett. Övre plan nås via en trappa från förrådsutrymmet och ska användas till förvaring. Installation och ändring av befintliga rökkanaler samt braskaminer kommer att göras.

Berörda fastighetsägare har fått möjlighet att lämna synpunkter på förslaget. Fastighetsägare till Åbo 1:2 och 1:3 har inget emot förslaget. Fastighetsägare till Åbo 1:4 hade synpunkter på förslaget.

Till kontrollansvarig har Tomas Andersson, Pehrsco, Färsjövägen 36, 340 15 Vittaryd utsetts och är certifierad av Kiwa Swedcert.

Sökande har den 30 oktober 2013 getts möjlighet att skriftligen yttra sig om varför beviljat bygglov inte följts. Sökande har tidigare muntligen meddelat att deras planer har ändrats allt efter byggnationens gång. De var inte medvetna om att byggnationen var tvungen att stämma helt överens med beviljat bygglov.

Byggnadsåtgärderna som inte följer de beviljade bygglovet påbörjades innan den 1 juli 2013.

### **Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

### **Motivering**

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kapitlet PBL eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kapitlet 2–10 §§ ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt 11 kapitlet 51 § PBL.

Eftersom byggnadsåtgärderna som inte följer det beviljade bygglovets påbörjades innan den 1 juli 2013 ska PBL och PBF gälla i detta fall. Den 1 juli 2013 trädde en ändring i PBL samt PBF i kraft som ändrade förutsättningarna för sanktionsavgifterna. Enligt övergångsbestämmelserna ska äldre föreskrifter gälla fortfarande för överträdelser som har ägt rum före den 1 juli 2013. De nya föreskrifterna ska tillämpas om de leder till lindrigare påföljd.

Nämnden bedömer att övre plan samt farstukvist har påbörjats innan giltigt bygglov och startbesked har beviljats. Nedre plan som inrymmer garage, förråd, pannrum och toalett anses inte frångå beviljat bygglov på ett sätt som gör att denna yta ska räknas med i ett beslut om att ta ut en byggsanktionsavgift.

Sanktionsarean är i detta ärende samma enligt PBF som trädde i kraft den 2 maj 2011 och ändringarna som trädde i kraft den 1 juli 2013, bruttoarean minus 15 kvadratmeter. Bruttoarean för de delar som frångår tidigare beviljat bygglov är 77 kvadratmeter. Sanktionsarean blir därmed 62 kvadratmeter.

Enligt 9 kapitlet 7 § PBF innan ändringen den 1 juli 2013 ska en byggsanktionsavgift på 91 225 kronor tas ut. Byggsanktionsavgiften för att inte ha sökt bygglov för en tillbyggnad för ett en- eller tvåbostadshus är 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,025 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea,  $0,5 \times 44\ 500 + 0,025 \times 44\ 500 \times 62$ .

Enligt 9 kapitlet 7 § PBF efter ändringen den 1 juli 2013 ska en byggsanktionsavgift på 36 045 kronor tas ut. Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § PBL påbörja en sådan tillbyggnad som kräver lov innan nämnden har gett ett startbesked är för en- och tvåbostadshus, 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea,  $0,5 \times 44\ 500 + 0,005 \times 44\ 500 \times 62$ .

Eftersom sanktionsavgiften blir lägre efter förändringen den 1 juli 2013 ska denna tillämpas.

Nämnden bedömer i övrigt att förutsättningar finns att meddela beslut om bygglov enligt 9 kapitlet 31 § PBL.

### **Upplysningar**

Slutsamråd ska hållas, kontakta Mats Larsson, telefon 0372-78 92 72 för överenskommelse om tid för slutsamrådet. Slutsamrådet sker på byggplatsen.

Om tillbyggnaden tas i bruk innan miljö- och byggnämnden meddelat ett slutbesked kommer en byggsanktionsavgift baserad på prisbasbeloppet att tas ut, prisbasbeloppet för år 2013 är 44 500 kronor.

Bygglovets upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft.

Bygglovets vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag då beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar och ingen har överklagat beslutet.  
[www.poit.se](http://www.poit.se)

Avgift: 13 064 kronor. Faktura skickas separat.

Fastighetsägarna till Målaskog 1:1, 1:8, 1:10, Åbo 1:1, 1:2, 1:3, samt 1:7 underrättas om beslutet.

Sökande samt fastighetsägaren till Åbo 1:4 underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

§ 195

Dnr 2013/1996

### **Nybyggnad av en träkåta samt torrtoalett**

Ansökan om strandskyddsdispens.

**Fastighet:** Sälleberg 1:14

**Sökande:** XXX

### **Beslut**

1. Miljö- och byggnämnden meddelar dispens från strandskyddsförordnandet för nybyggnad av en träkåta samt en torrtoalett enligt 7 kapitlet, 15 och 18b §§, miljöbalken.
2. Dispensen avser endast den yta byggnaderna upptar på marken.
3. Träkåtan får inte utformas på annat sätt än de ritningar inkomna den 22 oktober 2013.

### **Redogörelse för ärendet**

Platsen ligger cirka 2,5 kilometer norr om Tesås, cirka 4 kilometer öster om Ryssby samhälle och cirka 10 meter öster om Helge å. Strandskyddet för Helge å är 100 meter inåt land.

Förslaget innebär nybyggnad av en träkåta på cirka 84 kvadratmeter på befintlig avgrusad plan samt uppställning av en torrtoalett något öster om denna plats. Träkåtan och torrtoaletten avses att användas av besökare till äventyrsbanan som idag finns på platsen. Träkåtan planeras som en byggnad med åtta kanter med högt sittande fönster.

På platsen där de föreslagna byggnationerna är planerade finns idag en avgrusad plan, en överbyggd matplats samt ett vindskydd som används till äventyrsbanan. Miljö- och byggnämnden meddelade strandskyddsdispens samt bygglov den 15 december 2004, §§ 240-241 för detta. Åtgärderna har ingen avhållande effekt för allmänheten.

Enligt kommunens översiktsplan ligger området inom naturvårdsprogrammet, klass 2, mycket stora naturvärden.

I yttrande från miljöavdelningen daterat den 30 oktober 2013 framgår att åtgärden inte kommer påverka den biologiska mångfalden på något betydande sätt. Miljöavdelningen ser inget hinder för uppförande av en träkåta och torrtoalett på platsen.

Som särskilt skäl till dispensen har sökande angett att området behövs för att utvidga en pågående verksamhet.

### **Motivering**

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens från strandskyddsförordnandet ska kunna ges. Det ska finnas så kallade särskilda skäl samt att syftet med strandskyddet inte påverkas, det vill säga att djur- och växtliv inte påverkas på ett oacceptabelt sätt och allmänhetens tillgång till strandområden inte försämras.

Föreslagen byggnation bedöms behövas för att utvidga en pågående verksamhet, i detta fall en redan etablerad äventyrsbanan, varvid det finns ett särskilt skäl till att meddela dispensen. Nybyggnationen av en tråkåta samt en torrtoalett bedöms inte kunna genomföras utanför strandskyddat område då resterande verksamhet ligger i direkt anslutning till tänkta åtgärder.

För att säkerställa att byggnaden inte får en avhållande effekt på allmänheten ska utformning ske enligt ritningar inkomna den 22 oktober 2013.  
Strandskyddsdispensen avser endast den yta byggnaderna upptar på marken.

Med hänsyn till att åtgärden inte bedöms hindra allmänheten eller påverka den biologiska mångfalden på något betydande sätt, bedöms åtgärderna inte motverka strandskyddsbestämmelsernas syfte.

### **Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

### **Upplysningar**

Dispensen upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från beslutsdatum.

Kontakt ska tas med miljöavdelningen för uppställning av en torrtoalett.

Några byggnadsarbeten får inte påbörjas förrän bygglov har beviljats och startbesked har meddelats.

Beslutet vinner laga kraft först tre veckor efter att länsstyrelsen mottagit beslutet och beslutar att inte överpröva ärendet.

Avgift: 2 100 kronor. Faktura sänds separat.

Sökande samt Länsstyrelsen i Kronoberg underrättas om beslutet.

§ 196

Dnr 2009/2102

### **Ovårdad fastighet**

Ansökan om utdömande av vite.

**Fastighet:** Bråna 2:14

**Fastighets-  
ägare:** XXX

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden ansöker hos Mark- och miljödomstolen i Växjö om utdömande av vitet om 50 000 kronor enligt nämndens beslut den 3 februari 2010 § 11.

### **Redogörelse för ärendet**

Till miljö- och bygghuset har inkommit anmälningar om att byggnaderna på fastigheten Bråna 2:14 håller på att förfalla.

Vid besök på platsen den 9 oktober 2009 konstaterades att byggnaderna inte underhållits och att de har börjat förfalla.

I brev daterat den 23 oktober 2009 uppmanades fastighetsägaren att lämna in en skriftlig redogörelse till miljö- och byggnämnden om vilka åtgärder som planerades göras med byggnaderna. Redogörelsen skulle vara inlämnad senast den 30 november 2009. Någon redogörelse har inte inkommit till nämnden.

Den 3 februari 2010 förelades fastighetsägaren vid vite på 50 000 kronor att senast fyra månader efter beslutet delgivits åtgärdat båda byggnaderna. Fastighetsägaren blev delgiven beslutet genom Post- och Inrikes Tidningar den 28 september 2012.

Åtgärderna fastighetsägaren förelades att utföra har inte skett och förläggandet har inte följts.

### **Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

### **Upplysningar**

Fastighetsägaren och Mark- och miljödomstolen i Växjö och underrättas om beslutet.

§ 197

Dnr 2012/1984

### **Detaljplan för del av Ljungby 7:184, mitt emot Garvaren**

Beslut om antagande.

#### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden antar detaljplanen för del av Ljungby 7:184, mitt emot Garvaren.

#### **Redogörelse för ärendet**

XXX har i skrivelse daterad den 16 juli 2012 meddelat att de vill etablera sig i Ljungby stad. Ett markanvisningsavtal har upprättas avseende ett område på cirka 5 000 kvadratmeter av fastigheten Ljungby 7:184 inom före detta järnvägsområdet mellan kvarteret Garvaren och Skånegatan. Om XXX bedömer att det finns möjlighet att etablera sig kommer ett köpekontrakt att upprättas.

Miljö- och byggnämnden beslutade den 28 augusti 2013, § 141 att granskning över detaljplanen fick ske.

Västra delen av planområdet får användningen centrumändamål med 2 500 kvadratmeter i byggrätt. Intill byggrätten får parkering anordnas för att verksamheten ska klara sitt parkeringsbehov.

Östra delen av området får också användningen centrumändamål med en byggrätt på 1 000 kvadratmeter.

I centrumplanen är marken utmärkt som ”parkering men komplettering med centrum kan provas”. I huvudsak överensstämmer det med centrumplanen då centrumverksamhet innebär handel, kontor och annan inte störande verksamhet. Bostäder är inte lämpligt inom området på grund av att intilliggande detaljplan tillåter storindustri.

Ljungby kommun står för plankostnaden.

#### **Yrkanden**

Margareta Johansson Lundblad (V) yrkar på att ärendet återremitteras.

Stefan Fredriksson (S) yrkar på att detaljplan för del av Ljungby 7:184, mitt emot Garvaren antas.

#### **Beslutsordning**

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och resultatet blev att Stefan Fredriksson (S) förslag ska gälla.



**Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

**Upplysningar**

Tekniska förvaltningen samt XXX underrättas om beslutet.

§ 198

Dnr 2013/0468

### **Detaljplan för Motorn 1 med flera**

Beslut om granskning.

#### **Beslut**

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att granskning får ske över detaljplanen för Motorn 1 med flera enligt 5 kapitlet 18 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Detaljplanen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan, varför inte miljöbedömning görs och ingen miljökonsekvensbeskrivning upprättas.

#### **Redogörelse för ärendet**

Planavdelningen har upprättat ett förslag till detaljplan för Motorn 1 med flera.

Detaljplanen har varit på samråd under perioden den 1 - 29 oktober 2013. Inkomna synpunkter har sammanställts i samrådsredogörelse daterad den 4 november 2013. Plankarta och planbeskrivning har till viss del ändrats utifrån de inkomna synpunkterna.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra att befintlig industrifastighet kan utökas i storlek samt att förutom industri pröva lämpligheten för kontorsverksamhet. Behovet har föranletts av en planerad utbyggnad med kontor i riktning mot E4:an där marken idag är utlagd som parkområde.

Detaljplanen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan, behovsbedömning har upprättats ingen miljökonsekvensbeskrivning behövs.

#### **Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

#### **Upplysningar**

Detaljplanen hanteras med normalt planförfarande enligt 5 kapitlet 6 § plan- och bygglagen (PBL).

§ 199

Dnr 2013/1999

### **Anläggande av en utsiktsplattform på Bergastigen i Lagan**

Ansökan om strandskyddsdispens.

**Fastighet:** Trotteslöv 1:39

**Fastighets-  
ägare:** XXX

### **Beslut**

1. Miljö- och byggnämnden meddelar dispens från strandskyddförordnandet för anläggning av en utsiktsplattform enligt inkommen ansökan enligt 7 kapitlet, 15 och 18b §§ miljöbalken.
2. Dispensen avser endast den yta anläggningen upptar på marken.
3. När åtgärderna har utförts ska strandskyddet fortsätta att gälla.

### **Redogörelse för ärendet**

Ansökan om strandskyddsdispens inkom den 24 oktober 2013.

Platsen ligger inom strandskyddat område för ravinen i Lagan. Strandskyddet där är 100 meter inåt land och i vattnet. Platsen angränsar till ett område som är upptaget i Kronobergs naturvårdsprogram som ett klass 2-område med mycket stora naturvärden.

Förslaget innebär anläggande av en så kallad skywalk. Det innebär en utsiktsplattform som sträcker sig några meter ut ovanför en sju meter djup ravin. Plattformen fästs med fundament i kanten av ravinen. Anläggandet ingår i projektet med Bergastigen i Lagan som är en sex kilometer lång vandringsled runt samhället, bitvis längs med Lagaån. Stigen håller på att tillgänglighetsanpassas och även plattformen ska vara tillgänglighetsanpassad. Bygglov krävs inte. Projektet ingår i Leader Linné.

Sökanden har i ansökan om dispens angivit som särskilt skäl:

- Området behöver tas i anspråk för ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.
- Området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför området.

### **Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

### **Motivering**

Enligt 7 kapitlet 18b § och 18c § får kommunen i det enskilda fallet lämna dispens från förbuden i 15 § samma kapitel om det finns särskilda skäl.

Den utsiktsplattform som enligt ansökan föreslås anläggas bedöms inte påverka strandskyddets syften negativt på lång sikt. Vidare bedöms inte djur- och växtlivets livsvillkor väsentligt förändras på ett oacceptabelt sätt eller allmänheten avhållas från ett område de annars hade fått färdas fritt på. Snarare så gör liknande åtgärder området mer tillgängligt för allmänheten.

Särskilt skäl för dispens är att området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området.

### **Upplysningar**

Om fornlämningar påträffas vid grävarbeten ska arbetet omedelbart avslutas och kontakt tas med Länsstyrelsen i Kronobergs län.

Sökanden ska förvissa sig om att inga ytterligare tillstånd krävs eller andra samråd behöver göras med andra myndigheter.

Dispensen upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från beslutsdatum.

Beslutet vinner laga kraft först tre veckor efter det att länsstyrelsen mottagit beslutet och inte överprövat ärendet.

Avgift: 2 100 kronor. Faktura skickas separat.

Sökande och Länsstyrelsen i Kronobergs län underrättas om beslutet

§ 200

Dnr 2008/2712

### **Ansökan om tillstånd för miljöfarlig verksamhet för uppförande av vindkraftverk**

Yttrande till kommunstyrelsen.

**Fastighet:** Hallarp 1:9

**Sökande:** XXX

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden föreslår kommunstyrelsen att avstyrka vindkraftsetableringen.

### **Redogörelse för ärendet**

Ansökan om att etablera vindkraft inkom den 20 september 2011. Länsstyrelsen och miljö- och byggförvaltningen begärde in kompletteringar till ansökan. Dessa inkom den 9 oktober 2013 och ett kompletterande fotomontage inkom den 28 oktober 2013. Länsstyrelsen efterfrågar nu ett yttrande från kommunen gällande kompletteringarna samt om kommunen tillstyrker eller avstyrker lokaliseringen.

För att länsstyrelsen ska kunna ge tillstånd för en vindkraftsanläggning måste kommunen tillstyrka etableringen. En begäran om tillstyrkan/avstyrkan inkom till Ljungby kommun den 14 oktober 2013. I Ljungby kommun är det kommunstyrelsen, efter beredning från miljö- och byggnämnden, som beslutar om en tillståndspliktig vindkraftspark ska tillstyrkas eller avstyrkas.

Den ursprungliga ansökan omfattade 15 vindkraftverk med en totalhöjd om högst 190 meter. Efter revidering återstår 12 vindkraftverk med samma totalhöjd. En miljökonsekvensbeskrivning har lämnats in till ansökan. I den belyser bolaget bland annat miljöeffekterna av etableringen samt påverkan på kulturmiljö samt omgivningar.

Vidare åtar sig bolaget att följa de lagkrav som finns när det gäller buller, skuggor och belysning och följa övrig lagstiftning. Beräkningar av ljud och skuggor från vindkraftsparken samt kompletterande uppgifter visar på att de riktvärden som är praxis i rättsfall ska innehållas.

Bolaget föreslår länsstyrelsen att ställa följande villkor i tillståndet:

Förslag 1 Om placeringen av vägar och kablar avviker mer än 50 meter från den preliminära utformningen ska verksamhetsutövaren samråda med tillsynsmyndigheten. Vid oenighet ska frågan hänskjutas till länsstyrelsen för avgörande om kommunal nämnd är tillsynsmyndigheten och till miljödomstolen om länsstyrelsen är tillsynsmyndighet.

- Förslag 2 Ljud från vindkraftverken får under hela dygnet som riktvärde inte överstiga ekvivalent ljudnivå om 40 dB(A) utomhus vid bostad. Med riktvärde avses ett värde som, om det överskrids, medför en skyldighet för verksamhetsutövaren att vidta sådana åtgärder att värdet kan innehållas.
- Förslag 3 Befintliga uteplatser eller, om sådana saknas, ett område om fem gånger fem meter intill befintliga bostadshus får inte belastas med en faktisk skuggbildning från vindkraftverken överstigande åtta timmar per år.
- Förslag 4 Förvaring av oljor och andra kemikalier skall ske på sådant sätt att det inte finns risk för läckage som kan förorena mark, vatten eller grundvatten.
- Förslag 5 Efter avslutad energiproduktion kommer de markområden där vindkraftverken placerats att återställas. Som säkerhet för detta hänvisar sökande till den praxis som finns enligt dom i miljödomstolen (M 2210-08).

Det planerade etableringsområdet är inom ett vitt område, utpekat i Ljungby kommuns vindkraftsplan som möjliga utredningsområden för vindkraft. Det vill säga att varje projektering inom dessa områden ska prövas från fall till fall när ansökan kommer in och jämföras med andra intressen i eller i anslutning till området.

### **Yrkanden**

Samtliga ledamöter för socialdemokraterna, Margareta Johansson Lundblad (V) och Elisabeth Lindström-Johannesson (MP) yrkar att nämnden föreslår kommunstyrelsen att avstyrka vindkraftsetableringen.

Göran Johansson (C) yrkar att nämnden föreslår kommunstyrelsen att tillstyrka vindkraftsetableringen.

### **Beslutsordning**

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och resultatet blev att Göran Johansson (C) förslag ska gälla.

### **Omröstningsordning**

Omröstning begärs av Stefan Fredriksson (S) och genomförs med följande omröstningsordning:

Nej-röst för samtliga ledamöter för socialdemokraterna, Margareta Johansson Lundblad (V) och Elisabeth Lindström-Johannesson (MP) yrkande.

Ja-röst för Göran Johansson (C) yrkande.

Omröstningsresultat:	Ja	Nej
Lars Nordqvist	X	
Katarina Jakab	X	
Niklas Bondesson	X	
Göran Johansson	X	
Elisabeth Lindström-Johannesson		X
Stefan Fredriksson		X
Irené Svensson		X
Marie Liljedahl		X
Caroline Henrysson		X
Margareta Johansson Lundblad		X
Kent Danielsson	X	

6 nej-röster

5 ja-röster

Resultatet blev att nämnden föreslår kommunstyrelsen att avstyrka vindkraftsetableringen.

### Förvaltningens bedömning

Det underlag som lämnats in för ansökan om tillstånd bedöms av förvaltningen innehålla det en ansökan om tillstånd för vindkraftsetablering bör innehålla. Ansökan bedöms ha kompletterats enligt de krav som ställts. Eftersom parken ligger inom vitt område i kommunens vindkraftsplan är det en politisk fråga som avgör huruvida lokaliseringen är lämplig för vindkraft eller om användning av marken bör ske på annat sätt. Lokaliseringen bör avvägas gentemot andra intressen i området. I anslutning till etableringen ligger sjön Bolmen som är fredad i kommunens vindkraftsplan och utpekad som riksintresse för det rörliga friluftslivet. En etablering av vindkraft enligt inkommen ansökan kommer att påverka riksintresset visuellt men inte fysiskt. Bolaget har ålagt sig att klara säkerhetsavståndet på 500 meter till riksintresset.

Länsstyrelsen bör beakta tidigare yttrande från miljö- och byggförvaltningen, daterat den 27 oktober 2011, när villkor ska utformas i tillståndet. Villkoren ska ställas så att de överrensstämmer med Ljungby kommuns vindkraftsplan.

Bolaget har yrkat på förslag till villkor. Förvaltningen anser att förslag 1 inte bör formuleras så att en tillsynsfråga kan hänskjutas till en annan myndighet. Förslag 3 bör formuleras för att omfatta hela bostadshusets tomt.

Förslag 5 bör inte formuleras så att det hänvisar till ett domslut utan bör formuleras så att återställning sker i samråd med tillsynsmyndighet och att en plan för återställande upprättas inom en viss tid. En ekonomisk säkerhet bör villkoras.

För att minimera påverkan på omgivningen när det gäller hinderbelysning bör någon form av radarbaserad hinderbelysning utredas. Om en etablering av vindkraft inte ligger i anslutning till en flygplats eller transportväg för luftburna farkost anser miljö- och byggförvaltningen att olägenhet i form av belysning kan minimeras genom radarbaserad hinderbelysning. Detta eftersom behovet av att ha parken upplyst ständigt inte då förekommer. I övrigt ska den regleras av Transportstyrelsens krav.

Förvaltningen anser att länsstyrelsen bör villkora att om ekvivalent ljudnivå 40 dB(A) överskrids ska åtgärder vidtas snarast och inom tid som tillsynsmyndigheten bestämmer.

Vindkraftparkens påverkan på omgivningen i form av buller ska kontrolleras genom närfältsmätningar och beräkningar eller genom immissionsmätningar vid bostäder eller genom annan metod som bedöms lämplig av tillsynsmyndigheten. En första kontroll bör genomföras inom ett år från det att samtliga verk är driftsatta. Därefter ska ljudmätning utföras om ändringar har skett i verksamheten som kan orsaka en högre ljudnivå vid närliggande bostäder.

Stadsarkitekten har i yttrande den 31 oktober 2013 lämnat synpunkter på ansökan.

### **Upplysningar**

Kommunstyrelsen och Länsstyrelsen Kalmar län underrättas om yttrandet.



§ 201

Dnr 1999/0718

### **Förbud mot utsläpp av avloppsvatten**

Beslut om upphävande samt nytt föreläggande vid vite.

**Fastighet:** Nöttja 7:24

**Fastighets-  
ägare:** XXX

### **Beslut**

1. Miljö- och byggnämnden upphäver beslutet från den 14 december 2011, § 226.
2. Nämnden förelägger XXX, personnummer XXXXXXX-XXXX, med vite på 50 000 kronor om förbud mot utsläpp av avloppsvatten från vattentoalett som inte genomgått längre rening än slamavskiljning.
3. Nämnden förelägger XXX, personnummer XXXXXXX-XXXX, med vite på 30 000 kronor om förbud mot utsläpp av BDT-avloppsvatten (bad, disk och tvätt) som är blandat med spolvatten från mulltoalettens fekalieenhet från fastigheten Nöttja 7:24 till infiltrationsanläggningen på fastigheten Nöttja 7:12.
4. Förbuden i punkt 2 och 3 börjar gälla sex månader efter att beslutet delgivits.
5. Beslutet ska gälla även om det överklagas.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken, 1 kapitlet 1 §, 2 kapitlet 3 och 7 §§, 26 kapitlet 9 och 26 §§ samt 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

### **Redogörelse för ärendet**

Våren 1999 genomfördes en avloppsinventeringen av fastigheter utmed Bolmån. Då uppmärksammades att fastigheten Nöttja 7:24 saknade tillstånd för den enskilda avloppsanläggningen samt att infiltration är placerad där översvämning från ån kan förekomma. Infiltrationsbädden är placerad på fastigheten Nöttja 7:12. Servitut för avlopp finns men är inte platsbestämt.

På fastigheten Nöttja 7:12 gjordes en ny infiltrationsanläggning 2008. Fastighetsägaren till Nöttja 7:24 erbjöds möjlighet att ansluta sig till anläggningen men valde att avstå.

Nämnden förelade den 17 december 2002, § 232 fastighetsägaren vid vite på 30 000 kronor om att inrätta en godkänd avloppsanläggning. Ärendet överklagades upp till miljödomstolen som beslöt att upphäva nämndens och länsstyrelsens beslut.

Nämnden förelade den 26 maj 2004, § 98 fastighetsägaren vid vite på 5 000 kronor att inkomma med ett förslag om hur avloppsanläggningen ska byggas om. Ärendet överklagades till länsstyrelsen som upphävde nämndens beslut.

Nämnden har efter detta förelagt fastighetsägaren den 14 december 2005, § 216 vid vite om 30 000 kronor om förbud mot utsläpp av avloppsvatten. Ärendet överklagades och Miljödomstolen fastslog nämndens beslut den 4 december 2007, mål nr M 2415-07, med en ändring av att förbudet endast ska begränsas till att avse toalettvattnen i enlighet med 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Då huset har stått outnyttjat och varit rejält förfallet bedömde nämnden att vitet inte skulle dömas ut.

Miljö- och byggförvaltningen fick i november 2010 kännedom om att huset återigen nyttjades. Den 17 november 2010 gjordes en åtalsanmälan om misstanke om miljöbrott enligt MB 26 kapitlet 2 §. Förundersökningen i åtalsanmälan lades ner.

Nämnden förelade fastighetsägaren på nytt den 14 december 2011, § 226 med ett löpande vite på 20 000 kronor per kvartal om förbud med att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått längre rening än slamavskiljning. Något vite har inte dömts ut då uppföljning i ärendet har brutit.

Fastighetsägaren har den 2 april 2013 inkommit med en förfrågan om det är tillåtet att installera en mulltoalett med urinseparering. Vi har uppmanat fastighetsägaren att inkomma med kompletta ansökningshandlingar för att kunna göra en korrekt bedömning. Inga handlingar har lämnats in.

Vid besök på platsen den 23 augusti 2013 upplyser fastighetsägaren att huset används som permanentbostad av en person och att behoven utträttas utomhus eller hos grannar. Inspektion av slamavskiljaren påvisar att det finns slam i den. Fastighetsägaren uppmanas att omgående ansöka om tillstånd för inrättande av avloppsanläggning. En ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning för mulltoalett med urinseparering samt ansökan om eget omhändertagande av avfall från urinseparerande toalett med en redogörelse för hur avfallet ska omhändertas har lämnats in den 28 augusti 2013.

### **Yrkanden**

Marie Liljedahl (S), Stefan Fredriksson (S), Margareta Johansson Lundvall (V) och Göran Johansson (C) yrkar att fastighetsägaren får förbud mot utsläpp av BDT-avloppsvatten som är blandat med spolvatten från mulltoalettens fekalieenhet från fastigheten Nöttja 7:24 till infiltrationsanläggningen på fastigheten Nöttja 7:12.

### **Förvaltningens bedömning**

Beslutet från den 14 december 2011, § 226 bör upphävas.

Fastighetsägaren bör föreläggas om förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten från vattentoalett samt utsläpp av BDT-vatten och spolvatten från fekalieenheten i mulltoaletten till befintlig infiltration. Tillstånd för inrättande av mulltoalett med urinseparering kan lämnas om ansökan kompletteras med delen som avser spolvatten från fekalieenheten.

### **Motivering**

Miljöbalken (MB) ska tillämpas så att människors hälsa och miljö skyddas mot skador och olägenheter, enligt MB 1 kapitel 1 §. Verksamhetsutövare ska vidta de försiktighetsmått och begränsningar som behövs för att förhindra skador på människors hälsa och miljön, enligt MB 2 kapitlet 3 §. En rimlighetsavvägning ska göras så det inte anses orimligt att uppfylla dem, enligt MB 2 kapitlet 7 §. Enligt MB 9 kapitlet 1 § punkt 1 får utsläpp av avloppsvatten inte ske till vattenområde eller grundvatten. Enligt MB 11 kapitlet 4 § avses med ett vattenområde, ett område som täcks av vatten vid högsta förutsägbara vattenstånd.

Nämnden har tidigare i ärendet förelagt fastighetsägaren om förbud mot utsläpp av avloppsvatten till befintlig infiltration, som dömts ut eftersom den är placerad i ett vattenområde. Föreläggandet har överklagats och enligt dom i ärendet, med målnummer M 2415-07, får BDT-vatten släppas ut i befintlig infiltration. Enligt den lösning som presenteras i ny ansökan som inkommit till nämnden kommer BDT-vatten att blandas med spolvatten från fekalieenheten. Nämndens bedömning är att avloppsvattnet därmed ändrar karaktär och är att anse som avloppsvatten från vattentoalett. Därför får avloppsvattnet inte ledas till befintlig infiltration.

Enligt miljööverdomstolens dom den 22 november 2004 (MÖD 2004:58) mål M 5263-04, kan föreläggande om förbud mot utsläpp av avloppsvatten vara aktuellt då det inte kan uteslutas att en godtagbar rening av avloppsvattnet kan uppnås.

Det är förbjudet att i vattenområde släppa ut avloppsvatten från vattentoalett om avloppsvattnet inte genomgått längre gående rening än slamavskiljning, enligt 12 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Tillsynsmyndighet får meddela de förbud som behövs i ett enskilt, enligt MB 26 kapitel 9 §.

Tillsynsmyndighet får bestämma om dess beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas, enligt MB 26 kapitel 26 §.

### **Upplysningar**

Fastighetsägare till Nöttja 7:24 underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Fastighetsägare till Nöttja 7:12 underrättas om beslutet.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

§ 202

Dnr 2013/1688

### **Anlagd avloppsanläggning utan tillstånd**

Överklagan av dom från Mark- och miljödomstolen i Växjö från den 4 november 2013, målnummer M 3950-13

**Fastighet:** Bökö 1:26

**Fastighets-  
ägare:** XXX

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden överklagar Mark- och miljödomstolens dom från den 4 november 2013, målnummer M 3950-13.

Nämnden anser att miljöstraffavgiften ska dömas ut. Nämnden bedömer att avloppsanläggningen som inrättats på fastigheten Bökö 1:26 kräver ett nytt tillstånd. Anledningen är att de viktigaste funktionerna, det vill säga reningsmetod och utsläppspunkt, inte är de samma som framgår i tillståndet som lämnats 1983. Mark- och miljööverdomstolens dom med målnummer M 5369-09 ger stöd för nämndens bedömning.

Tillståndet från 1983 avser en anläggning med trekammarbrunn och infiltrationsbrunn, som enligt skiss i tillståndshandlingarna ska vara placerad i nordlig riktning från befintlig bostadsbyggnad. I den nya avloppsanläggningen finns en trekammarbrunn, fördelningsbrunn och en markinfiltrationsbädd med spridarledningar och två luftningsrör. Vid platsbesök den 8 oktober 2013 konstaterades att den nya anläggningen är placerad öster om bostadshuset. Följaktligen har både reningsteknik och utsläppspunkt ändrats. De domskäl som Mark- och miljödomstolen anger i mål M 3950-13 är därmed inte korrekta.

### **Redogörelse för ärendet**

Fastighetsägaren till Bökö 1:26 har informerats om att avloppsanläggningen på fastigheten inte uppfyller dagens miljökrav och uppmanats om att söka tillstånd för en ny avloppsanläggning.

Fastighetsägaren kontaktade miljö- och byggförvaltningen och meddelade att avloppsanläggning redan var omgjord. Förvaltningen uppmanade då fastighetsägaren att inkomma med en redovisning om avloppets status samt anläggningsår.

Fastighetsägaren har inkommit med fotografier den 29 augusti 2013 som visar att det finns en slamavskiljare med 3 kamrar försedd med T-rör på utloppet och en fördelningsbrunn samt markbäddsinfiltration med luftning. Anläggningen har enligt fastighetsägarens egna uppgifter färdigställts under 2009.

Den 5 september 2013 meddelade förvaltningen fastighetsägaren att en miljöstraffavgift kommer att dömas ut. Vid samma tidpunkt informerades fastighetsägaren om att en ansökan om tillstånd för enskild avloppsanläggning måste göras.

Fastighetsägaren har i skrivelse den 9 september 2013 meddelat att avloppsanläggningen endast har förbättrats och att tillståndet för avloppsanläggningen med diarienummer 1983/0748 gäller då det inte återkallats. Beslutet om tillstånd för avloppsanläggning avser en trekammarbrunn med infiltrationsbrunn, som enligt situationsplan ska placeras norr om befintlig bostadsbyggnad.

Förvaltningen beslutade den 17 september 2013 om en miljöstraffavgift på 5 000 kronor enligt miljö- och byggnämndens beslut om delegation. Fastighetsägaren underrättades om beslutet med delgivningskvitto som returnerades till förvaltningen den 24 september 2013. Ärendet med berörda handlingar översändes till kammarkollegiets inkassogrupp den 3 oktober 2013.

Vid besök på platsen den 8 oktober 2013 konstateras att avloppsanläggningen som redovisats av fastighetsägaren är placerad öster om bostadshuset. Till avloppsanläggningen finns trekammarbrunn, fördelningsbrunn och en markinfiltrationsbädd med två stycken spridarledningar och luftningsrör.

Fastighetsägaren överklagade beslutet om miljöstraffavgift den 2 oktober 2013. Mark- och miljödomstolen i Växjö har i dom den 4 november 2013 upphävt nämndens beslut. Som motivering anges att platsen för den nya anläggningen är densamma som tidigare och att reningsmetoden inte är ändrad.

### **Förvaltningens bedömning**

Fastighetsägaren har inrättat en avloppsanläggning på en annan plats och en annan reningsmetod. Förvaltningen bedömer att det är att anse som inrättande av en ny avloppsanläggning.

### **Upplysningar**

Mark- och miljödomstolen i Växjö underrättas om beslutet.

§ 203

### **Delegationsbeslut**

Godkännande av redovisning.

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut mellan den 15 oktober till den 11 november 2013.

### **Redogörelse av delegationsbeslut**

- Miljö-, livsmedel- och hälsoskyddsärende
- Bygglov
- Slutbevis/slutbesked
- Startbesked