

§ 202

Dnr 2013/1688

Anlagd avloppsanläggning utan tillstånd

Överklagan av dom från Mark- och miljödomstolen i Växjö från den 4 november 2013, målnummer M 3950-13

Fastighet: Bökö 1:26

**Fastighets-
ägare:** XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden överklagar Mark- och miljödomstolens dom från den 4 november 2013, målnummer M 3950-13.

Nämnden anser att miljöstraffavgiften ska dömas ut. Nämnden bedömer att avloppsanläggningen som inrättats på fastigheten Bökö 1:26 kräver ett nytt tillstånd. Anledningen är att de viktigaste funktionerna, det vill säga reningsmetod och utsläppspunkt, inte är de samma som framgår i tillståndet som lämnats 1983. Mark- och miljööverdomstolens dom med målnummer M 5369-09 ger stöd för nämndens bedömning.

Tillståndet från 1983 avser en anläggning med trekammarbrunn och infiltrationsbrunn, som enligt skiss i tillståndshandlingarna ska vara placerad i nordlig riktning från befintlig bostadsbyggnad. I den nya avloppsanläggningen finns en trekammarbrunn, fördelningsbrunn och en markinfiltrationsbädd med spridarledningar och två luftningsrör. Vid platsbesök den 8 oktober 2013 konstaterades att den nya anläggningen är placerad öster om bostadshuset. Följaktligen har både reningsteknik och utsläppspunkt ändrats. De domskäl som Mark- och miljödomstolen anger i mål M 3950-13 är därmed inte korrekta.

Redogörelse för ärendet

Fastighetsägaren till Bökö 1:26 har informerats om att avloppsanläggningen på fastigheten inte uppfyller dagens miljökrav och uppmanats om att söka tillstånd för en ny avloppsanläggning.

Fastighetsägaren kontaktade miljö- och byggförvaltningen och meddelade att avloppsanläggning redan var omgjord. Förvaltningen uppmanade då fastighetsägaren att inkomma med en redovisning om avloppets status samt anläggningsår.

Fastighetsägaren har inkommit med fotografier den 29 augusti 2013 som visar att det finns en slamavskiljare med 3 kamrar försedd med T-rör på utloppet och en fördelningsbrunn samt markbäddsinfiltration med luftning. Anläggningen har enligt fastighetsägarens egna uppgifter färdigställts under 2009.

Den 5 september 2013 meddelade förvaltningen fastighetsägaren att en miljöstraffavgift kommer att dömas ut. Vid samma tidpunkt informerades fastighetsägaren om att en ansökan om tillstånd för enskild avloppsanläggning måste göras.

Fastighetsägaren har i skrivelse den 9 september 2013 meddelat att avloppsanläggningen endast har förbättrats och att tillståndet för avloppsanläggningen med diarienummer 1983/0748 gäller då det inte återkallats. Beslutet om tillstånd för avloppsanläggning avser en trekammarbrunn med infiltrationsbrunn, som enligt situationsplan ska placeras norr om befintlig bostadsbyggnad.

Förvaltningen beslutade den 17 september 2013 om en miljöstraffavgift på 5 000 kronor enligt miljö- och byggnämndens beslut om delegation. Fastighetsägaren underrättades om beslutet med delgivningskvitto som returnerades till förvaltningen den 24 september 2013. Ärendet med berörda handlingar översändes till kammarkollegiets inkassogrupp den 3 oktober 2013.

Vid besök på platsen den 8 oktober 2013 konstateras att avloppsanläggningen som redovisats av fastighetsägaren är placerad öster om bostadshuset. Till avloppsanläggningen finns trekammarbrunn, fördelningsbrunn och en markinfiltrationsbädd med två stycken spridarledningar och luftningsrör.

Fastighetsägaren överklagade beslutet om miljöstraffavgift den 2 oktober 2013. Mark- och miljödomstolen i Växjö har i dom den 4 november 2013 upphävt nämndens beslut. Som motivering anges att platsen för den nya anläggningen är densamma som tidigare och att reningsmetoden inte är ändrad.

Förvaltningens bedömning

Fastighetsägaren har inrättat en avloppsanläggning på en annan plats och en annan reningsmetod. Förvaltningen bedömer att det är att anse som inrättande av en ny avloppsanläggning.

Upplysningar

Mark- och miljödomstolen i Växjö underrättas om beslutet.