



Skrivelse till kommunstyrelsen

STOCKHOLMS STAD	
Kommunstyrelsen	
KF/KS Kansli	
Ink.	7912 -02- 22
Dnr:	816 - 274/2012
Till:	SL

Dm

## Var ska det politiska samtalet om Stockholm föras?

Oppositionspartiernas uppgift är att lägga fram motioner med alternativa politiska förslag, skriva interpellationer och ställa frågor i fullmäktige för att i ett öppet forum som kommunfullmäktige diskutera angelägna Stockholmsfrågor. Tyvärr begränsas möjligheterna att föra denna debatt alltmer. Antalet fullmäktigemöten har minskats och som en följd av det hinns inte med att diskutera oppositionens motioner och interpellationer.

Interpellationer, vars syfte är att väcka diskussion om aktuella frågor, ska besvaras snabbt och gärna till kommande fullmäktige. Ofta kan bakgrunden vara en aktuell rapport vars relevans för staden behöver klarläggas. Nu kan vi få vänta tre- fyra månader på ett svar och upp till fyra - fem månader på debatten och då kan frågan vara överspelad. Några exempel är våra interpellationer om barnomsorgens öppettider under sommaren, begränsningar i förskolans öppettider samt smygprivatisering för att slippa betala marknadsvärdet.

Vänsterpartiet har i början av mandatperioden lagt några mycket omfattande motioner om frågor som vi anser vara viktiga för Stockholm. Till exempel om en kriskommitté för hyresrätten samt stopp för utförsäljning av Vällingby Centrum och att lära av misstagen från utförsäljningen av Centrumkompaniet till Boulton. Vi tycker det är rimligt att sådana motioner hinner diskuteras i god tid innan mandatperiodens slut. Även för mindre omfattande motioner som förslaget om en årlig återvinningsdag har det tagit nära två år från att motionen skrevs till att fullmäktige debatterade frågan. Syftet är ju att diskutera och komma med förslag om den aktuella politik som förs under perioden, och den möjligheten urholkas idag.

Att slå ihop och diskutera flera motioner samtidigt kan ibland vara lovvärt, men kan tyvärr också bidra till att strypa debatten eftersom många motioner då överhuvudtaget inte kommer att diskuteras. Ett sådant förfaringsätt leder till att en hel del ledamöter inte tycker att det är mödan värt att överhuvudtaget skriva motioner, vilket också bidrar till att krympa demokratin.

Utrymmet för det demokratiska samtalet behöver vidgas och inte begränsas. För det krävs samtal på öppna mötesplatser. Vi lägger därför fram förslag som innebär att det politiska samtalet i större utsträckning än idag förs i fullmäktige och kompletteras med hearings öppna för stockholmarna om aktuella frågor. Även annonseringen för fullmäktiges sammanträden bör ses över, så att det till exempel framgörs vilka interpellationer som kan komma upp.

1. Utöka antalet sammanträden med fullmäktige så att interpellationer och motioner kan behandlas när de är något så när aktuella och inte behöva "betas av" när de blivit så många att det krävs särskilt insatta sammanträden eller förlängda sammanträdestider.
2. Anordna hearings öppna för allmänheten några gånger per år i aktuella stockholmsfrågor, gärna efter modellen i riksdagen, där det vad vi vet har fungerat bra.

Stockholm den 22 februari 2012



Ann-Margarethe Livh (V)