

## **§ 7 Förslag till reviderade riktlinjer för bistånd enligt SoL och insatser enligt LSS för barn, ungdomar och vuxna med funktionsnedsättning – remiss från kommunstyrelsen**

Dnr 1.5.1.-505/2013

### **Stadsdelsnämndens beslut**

Remissen besvaras med stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande.

**Vice ordförande Anita Lindskog (S) och ledamöterna Shadi Larsson och Barbro Borg (MP) samt ledamoten Åsa Tillberg (V) lämnade särskilda uttalanden.**

### **Ärendet**

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 16 oktober 2013.

Kommunstyrelsen har begärt yttrande från bl.a. Norrmalms stadsdelsnämnd med anledning av ett förslag från socialnämnden till revidering av riktlinjer för bistånd enligt SoL och insatser enligt LSS till barn, ungdomar och vuxna med funktionsnedsättning.

Förvaltningen är positiv till förslaget, som anpassats till aktuell lagstiftning och gällande rättspraxis. Det är bra att man förtydligat begreppen ”goda levnadsvillkor” och ”skälig levnadsnivå”. Det är också bra att man lyft in barnperspektivet och poängterat barnets bästa och rätten att komma till tals.

### **Förslag till beslut**

Ordföranden Alexandra Östback (M) föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta i enlighet med stadsdelsförvaltningens förslag.

### **Särskilda uttalanden**

**Vice ordförande Anita Lindskog (S) lämnade följande särskilda uttalande:**

Vi instämmer inte i förvaltningens tjänsteutlåtande i den delen som handlar om att man tidigare tolkat regelverket för generöst. Hela motivet bakom LSS är att utjämna skillnader i livsmöjligheter. Det är en individuell rättighetslagstiftning, där varje fall ska prövas individuellt.

Det framgår att man kan neka att ge ledsagning vid semesterresa. Som kommunens företrädare är vi dock alltid fria att tolka lagstiftningen till individens fördel. Det finns därför inga juridiska hinder för att behålla nuvarande riktlinjer vad det gäller ledsagning vid semesterresa. Vi tycker att man bör återkomma med riktlinjer där rätten till semesterresa med ledsagare kvarstår i oförändrad form.

En inskränkning i enlighet med föreliggande förslag, skulle innebära en avsevärt försämrad livskvalitet för en grupp stockholmare. Vi anser att det skulle strida mot såväl lagstiftarens ambitioner om att utjämna levnadsvillkor som stadens ambitioner om att ha en socialtjänst i världsklass

**Ledamöterna Shadi Larsson och Barbro Borg (MP)  
lämnade följande särskilda uttalande:**

Riktlinjer för insatser enligt LSS och SoL till funktionsnedsatta Bedömningarna för ledsagning är allt för restriktiva. Personer med funktionsnedsättning har alldeles för dåliga möjligheter att i sitt vardagsliv på hemorten kunna delta i fritidsaktiviteter, kulturevenemang, sport, besök hos vänner och släkt mm. De inskränkningar som förslaget innebär skulle leda till avsevärt försämrad livskvalitet för en grupp stockholmare. Det skulle strida mot såväl lagstiftarens ambitioner om att utjämna levnadsvillkor som stadens ambitioner om att ha en socialtjänst i världsklass. Hela motivet bakom LSS är att utjämna skillnader i livsmöjligheter. Det är en individuell rättighetslagstiftning, där varje fall ska prövas individuellt. Staden har tolkat Högsta förvaltningsdomstolens domar på ett sätt som inte är nödvändigt. HFD gör en mycket snäv tolkning av LSS och skiljer sig därigenom från såväl tidigare instanser som Socialstyrelsens tolkning av lagstiftarens intentioner. Domen innebär tydligt att vi kan neka att ge ledsagning vid semesterresa. Men staden är egentligen fri att tolka lagstiftningen till individens fördel. Det finns inga juridiska hinder för att behålla nuvarande riktlinjer vad gäller ledsagning vid semesterresa. Förvaltningen bör därför återkomma med riktlinjer där rätten till semesterresa med ledsagare kvarstår i oförändrad form. Därutöver anser vi att timmar som inte utnyttjats under en månad bör kunna överföras till följande månad. Detta påpekar funktionshinderrådet att de lovats tidigare och denna revidering av riktlinjerna verkar vara ett rimligt tillfälle att leva upp till detta löfte.

**Ledamoten Åsa Tillberg (V) lämnade följande särskilda uttalande:**

Hela motivet bakom LSS är att utjämna skillnader i livsmöjligheter. Det är en individuell rättighetslagstiftning där varje fall ska prövas individuellt, vilket också framgår av en dom från Högsta Förvaltningsdomstolen, även om den tydligt strävar efter att vara generell och prejudicerande.

Socialförvaltningen har gjort en tolkning av domen som inte är orimlig men inte heller nödvändig. HFD gör en mycket snäv tolkning av LSS och skiljer sig därigenom både från tidigare instanser och från Socialstyrelsens tolkning av lagstiftarens intentioner. Det är tråkigt i sig. Det är därför rimligt och förståeligt att ur ett tjänstemannaperspektiv föreslå en anpassning till HFD:s dom.

Men från politiska aspekter är det annorlunda. Domen innebär tydligt att vi kan neka ledsagning vid semesterresa utomlands. Som kommun är vi dock alltid fria att tolka lagstiftningen till individens fördel. Det finns inga juridiska hinder för att behålla dagens riktlinjer vad gäller ledsagning vid semesterresa. Vi menar därför att staden ska ha riktlinjer som tillåter en rätt till ledsagare under semesterresa utomlands

En inskränkning i enlighet med förslaget skulle innebära en avsevärd försämrad livskvalitet för en grupp stockholmare. Vi anser att det skulle strida mot såväl lagstiftarens ambitioner om att utjämna levnadsvillkor som stadens ambitioner om att ha en socialtjänst i världsklass.

Därutöver anser vi att timmar som inte utnyttjas under en månad bör kunna överföras till följande månad. Detta påpekar funktionshinderrådet att de lovats tidigare och denna revidering av riktlinjerna verkar vara ett rimligt tillfälle att leva upp till detta löfte.