

Planprocessen och demokratin 2

Hej Per-Olof !

Tyvärr har jag först idag konstaterat att jag har fått ett svar från er i Kommunstyrelsens demokratiberedning. Av någon anledning har jag missat ert svar eftersom jag fick besked om att det skulle behandlas den 11 september.

Jag är tyvärr mycket besviken på ert svar. Ni har överhuvudtaget inte svarat på mina frågor. Det verkar som ni inte vill förstå mina synpunkter. Det första stycket i ert svar är precis så man vill att det skall fungera men det gör inte det i Tyresö kommun. Jag vore tacksam om ni återigen läser igenom min skrivelse och brevet till Åke Skoglund. Jag är inte intresserad av att få reda på att vi eller våra förtroendemän kan framföra våra synpunkter i samband med samråd och granskning av detaljplanen utan **hur** Samhällsbyggnadsförvaltningen (Sbf) arbetar med alliansen och hur de ständigt påpekar att det är politikerna (alliansen) som bestämmer och Sbf informerar inte de övriga politikerna (oppositionen). Så sent som i oktober fick jag ett mail från planarkitekten som säger : " Vi tjänstemän följer de direktiv vi har från politikerna när vi arbetar med planen. "

Med politikerna menas Fredrik Saweståhl och det verkar som det är alliansen som helt bestämmer trots att det är tjänstemännen som sitter inne med alla kunskaper och erfarenheter av planarbete och som skall enl. PBL **inhämta synpunkter från alla politiker**. Det jag pratar om är framtagandet av ett detaljplaneförslag innan och efter samråd eller granskning. Det behövs ett nytt tänkande. Sbf har av slentrian byggt upp ett sätt att arbeta som gör det enkelt för tjänstemännen i sitt arbete med planen för då hoppas man att den snabbt blir godkänd. Detta sätt att arbeta kan inte vara demokratiskt. Låt **alla** partier få ta del av nya funderingar eller synpunkter!

Jag vore tacksam om jag fick ett utförligare och **genomtänkt** svar och där även representanter för S, MP och V får ta del av svaret från demokratiberedningen.

Med vänlig hälsning

Helene Lundblad