

**§ 11****Reviderade riktlinjer för bistånd enligt SoL och insatser enligt LSS till barn, ungdomar och vuxna med funktionsnedsättning****Beslut**

Stadsdelsnämnden beslutar att godkänna tjänsteutlåtandet som svar på remissen och att översända detsamma till kommunstyrelsen.

**Ärendet**

I ärendet svarar förvaltningen på en remiss med förslag på nya riktlinjer för bistånd enligt SoL och insatser enligt LSS till barn, ungdomar och vuxna med funktionsnedsättning. Förvaltningen anser att de förslagna riktlinjerna är omfattande och väl genomtänkta och att de kommer att bli ett mycket bra stöd i handläggningsförfarandet. Förvaltningen har inget att erinra. Rådet för funktionshinderfrågor anser också att riktlinjerna är omfattande och genomtänkta men att de behöver utvecklas för de mest psykiskt sjuka.

**Ärendets beredning**

Östermalms stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 5 november 2013.  
Dnr 2013-475-1.5.1.

**Förslag till beslut**

Ordföranden Therese Carlborg m.fl. (M) yrkade att nämnden antar förvaltningens förslag till beslut.  
Ledamoten Jaime Barrios (V), ledamoten Birgit Marklund Beijer m.fl. (S) och vice ordförande Stefan Nilsson m.fl. (MP) yrkade bifall till vänsterpartiets, socialdemokraternas och miljöpartiet de grönas gemensamma förslag.

**Beslutsgång**

Ordföranden ställde de olika förslagen mot varandra och fann att nämnden antagit förvaltningens förslag till beslut.

**Reservation**

Ledamoten Jaime Barrios (V), ledamoten Birgit Marklund Beijer m.fl. (S) och vice ordförande Stefan Nilsson m.fl. (MP) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag enligt följande.

**Förslag till beslut**

1. Nämnden bifaller i huvudsak förvaltningens förslag
2. Dessutom vill vi framföra följande

Motivet bakom LSS är att utjämna skillnader i livsmöjligheter. Det är en individuell rättighetslagstiftning, där varje fall ska prövas individuellt, vilket också framgår av dom från Högsta domstolen.

Socialförvaltningen har gjort en tolkning av Högsta förvaltningsdomstolens domar som inte är orimlig, men inte heller är nödvändig. HFD gör en mycket snäv tolkning av LSS och skiljer sig därigenom från såväl tidigare instanser som Socialstyrelsens tolkning av lagstiftarens intentioner. Det är naturligtvis tråkigt i sig. Det är därför rimligt och förståeligt att ur et tjänstemannaperspektiv föreslå en anpassning till HFDs dom.

Politiskt är dock situationen annorlunda. Hela motivet bakom LSS är att utjämna skillnader i livsmöjligheter. Det är en individuell rättighetslagstiftning, där varje fall ska prövas individuellt, vilket också framgår av domen, även om den tydligt strävar efter att vara generell och prejudicerande.

Domen innebär tydligt att vi kan neka att ge ledsagning vid semesterresa. Som kommun är vi dock alltid fria att tolka lagstiftningen till individens fördel. Det finns därför inga juridiska hinder för att behålla våra nuvarande riktlinjer vad det gäller ledsagning vid semesterresa.

Socialförvaltningen bör därför återkomma med riktlinjer där rätten till semesterresa med ledsagare kvarstår i oförändrad form.

En inskränkning i enlighet med socialförvaltningens förslag, skulle innebära en avsevärt försämrad livskvalitet för en grupp stockholmare. Vi anser att det skulle strida mot såväl lagstiftarens ambitioner om att ha en socialtjänst i världsklass. Därutöver anser vi att timmar som inte utnyttjats under en månad bör kunna överföras till följande månad. Detta påpekar funktionshinderrådet att de lovats tidigare och denna revidering av riktlinjerna verkar vara ett rimligt tillfälle att leva upp till detta löfte.