

**PM 2013-11-22 Fastighetskontoret och Idrottsförvaltningen**  
**Angående Åkeshovs sim- och idrottshall - svar på tillkommande frågor**

1. Vad kostar det att bygga ut anläggningen enligt gällande DP med ytterligare 25-meterbassäng? Är det möjligt?

**FSK svarar:** En utbyggnad av Åkeshov simhall med ytterligare en 25-metersbassäng och med åtgärder för drift av denna, i utbyggnaden ingår nytt hus, källare och gjutning av bassäng:

Kapaciteten för ventilation och vattenrening måste dubblas mot dagens.

Även el, rör och styrutrustning måste byggas ut.

Detta uppskattar FSK till ca 70 mnkr.

Totalt: 67 860 000 kronor.

2. Samma fråga som ovan fast är det möjligt att anlägga en 50-metersbassäng? Och vad kostar det?

**FSK svarar:** Nej, det är inte möjligt.

3. Förutsatt att båda är möjliga, vad är driftkostnaderna på dessa alternativ? Och hur skiljer det sig mot 0-alternativet?

Frågan utgår, se ovan.

4. Vad skulle det kosta att bygga en bassäng med höj- och sänkbart golv? För att kunna ha simundervisning för såväl de som behöver en undervisningsbassäng och föreningssimmet.

**FSK svarar:** Fsk har inte fått fram att det finns en bra fungerande höj- och sänkbar botten i någon 25-metersbassäng.

Den höj- och sänkbara botten i Tyresö simhalls undervisningsbassängen kostade ca 2 mnkr och enligt projektledningen krävs ett mycket dyrt driftavtal till detta

**IDF svarar:** Erfarenheter från Eriksdalsbadets höj- och sänkbara 25-metersbassäng visar på att det är mycket komplicerat tekniskt att få detta att fungera och på Eriksdalsbadet tvingas man flyga in tekniker från Tyskland när bassängen ska justeras för simhopp och tillbaka. Däremot fungerar den höj- och sänkbara undervisningsbassängen på Eriksdalsbadet för det mesta bra.

5. Vad är det som gör att det skiljer sig så mycket mellan föreningarnas budget (7 miljoner) och förvaltningarnas (25 miljoner) i kostnaden för temporär överdäckning av Nälsta?

**FSK svarar:** Skillnaden är innehållet i vad som ingår. När föreningen säger 7 mnkr så är det bara duken, medan FSK tar med en utbyggnad av förråd, reningsanläggningen flyttas och byggs ut, omklädningsrummen byggs ut och en förbindelsegång mellan omklädningsrummen och hallen ordnas. Det måste också

gjutas en infästningsbalk runt hela bassängen som troligen inte ingår i 7 mnkr priset.

6. Kostnad för permanent/temporär överdäckning av Nälsta? Och skillnader i driftkostnader?

**FSK svarar:** Kostnaden för en överbyggnad av Nälsta innefattar en överbyggnad av befintlig bassäng, en mellanbyggnad mellan den nya bassängbyggnaden och en befintlig teknikbyggnad samt ny korridor utefter teknikbyggnadens långsida. Inga åtgärder i befintlig simbassäng och teknikbyggnad ingår, inte heller ny teknik till bassängen. För detta uppskattar FSK att kostnaden ligger runt 55-60 mnkr. I båda fallen av överdäckning ingår ingen ny teknik av bassängens teknik.

**IDF svarar:** Värmekostnaderna skiljer väsentligt mellan en temporär lösning och en permanent lösning.

**Alternativ 1: Temporär byggnad**

Värmekostnaderna uppskattas till följande:

Uppvärmning av tältet > 4 000 tkr (årskostnad).

Uppvärmning av bassängvattnet > 2 000 tkr (årskostnad).

**Total värmekostnad > 6 000 tkr (årskostnad).**

Trots den enorma värmeförbrukningen kommer det att bli väldigt svårt att nå upp till 29 grader i luften och 27 grader i vattnet under vinterperioden (december-februari).

För att klara av att värma upp tältet och bassängvatten måste man ha en effektnivå på ca 2-3 mW. Detta innebär att det skulle behövas en ny värmecentral men förmodligen kommer man i så fall även att behöva dra in nya ledningar med högre värmekapacitet, då nuvarande ledningar inte skulle kunna klara av att leverera den nödvändiga effekterna.

Att dra in nya ledningar kan i sin tur vara en kostsam affär beroende på hur långt bort från badet Fortums huvudvärmeledning finns.

Sedan kan det vara så att **Fortum kanske inte klarar av att leverera så höga effekter.** Om detta alternativ blir aktuell bör man därför först ta reda på om Fortum kan leverera tillräckligt hög effekt.

**Alternativ 2: Permanent byggnad med isolerade treglasväggar + isolerat tak**

Vid detta alternativ antas att det gäller en byggnad med glasfasad med treglasfönster med ett U-värdet på ca 2,0.

Uppvärmning av lokalen ca 1 500-2 000 tkr (årskostnad).

Uppvärmning av bassängvattnet ca 700-900 tkr (årskostnad).

**Total värmekostnad 2 200-2 900 tkr (årskostnad).**

Även detta alternativ kräver en ny värmecentral. De nuvarande ledningarna bör klara av att leverera nödvändig effekt men detta behöver kontrolleras med Fortum.