



Södertörns nyckeltal Äldreomsorg 2013

Ur ett brukar- och medborgarperspektiv

Sammanställande

Elizabeth Lindholm Hahne utredare Haninge

E-post: elizabeth.hahne@haninge.se

Tel: 08-606 8187

Ledamöter

Josefin Blomquist	verksamhetsutvecklare	Botkyrka
Birgitta Palmqvist	ekonom	Botkyrka
Kurt Johansson	controller	Haninge
Göran Skogman	ekonom	Huddinge
Johanna Briving	koordinator	Nynäshamn
Tomas Björnstad	beställarchef	Nynäshamn
Siv Jatko	verksamhetscontroller	Nynäshamn
Tove Bergek	verksamhetscontroller	Salem
Katarina Sjödin	ekonom	Salem
Annica Åström	statistikstrateg	Södertälje
Inga-Lena Palmgren	utredare	Södertälje
Elisabet Larsson	controller	Tyresö

Innehållsförteckning

Sammanfattning	4
Inledning	5
Syfte med nätverket	5
Organisation	5
Genomförande	5
Hemtjänst	7
Hemtjänstens omfattning	7
Kvalitetsindex hemtjänst	8
Kostnad för hemtjänst	8
Personalkontinuitet för brukare/kunder med stort omsorgsbehov	8
Särskilt boende	10
Platser per utförare i särskilt boende	10
Kvalitetsindex Särskilt boende	10
Kostnad för särskilt boende	12
Väntetid till särskilt boende	13
Brukarnöjdhet/kundnöjdhet	14
Resultat av Socialstyrelsens brukarundersökning	14
Bilagor	15

Sammanfattning

Årets arbete har tagit sitt avstamp ur 2012 års rapport som var det fjärde året då Södertörns nyckeltal för äldreomsorg och Jämförelsenätverket kunde sammanfogas i en gemensam rapport. Rapporten mottogs mycket positivt och ambitionen för årets arbete har varit att ytterligare finjustera och kvalitetssäkra nyckeltalen och därmed jämförelserna.

I årets rapport har kvalitetsmålet för brukarnöjdhet bytts ut. Tidigare redovisades resultat för Nöjd Kund-Index (NKI). I årets rapport används helhetsmålet i Socialstyrelsens nationella brukarundersökning som är det mått som nationellt har ersatt NKI.

Resultat för riskbedömningar inom hälso- och sjukvården har i årets rapport inte varit möjliga att redovisa då dessa uppgifter inte längre återfinns i Äldreguiden. Arbetsgruppens ambition är att till nästa år ta fram kvalitetsmätt för bland annat läkemedelsanvändning inom äldreomsorgen.

Efter analys av nyckeltalen kan vi konstatera att kostnaden per invånare över 65 år har minskat sedan 2010 samtidigt som brukarnöjdheten har ökat. Detta ger anledning till att fortsätta jämföra och följa denna positiva trend och söka orsak och verkan både inom och utanför nätverket. En jämförelse av de ekonomiska nyckeltalen 2010–2012 finns som en bilaga till årets rapport.

Inledning

Södertörns nyckeltal består av ett antal nyckeltalsgrupper som tagit fram nyckeltal inom en mängd ämnesområden för Södertörnskommunerna sedan 1995. Sedan 2007 ingår den grupp som tar fram nyckeltal för äldreomsorgen under namnet Södertörnsnätverket som ett av drygt 20 nätverk i det nationella Jämförelseprojektet.

De deltagande kommunerna 2013 är Botkyrka, Haninge, Huddinge, Nynäshamn, Salem, Södertälje och Tyresö. Dessa ligger alla söder om Stockholms stad i Stockholms län. De har ett invånarantal mellan cirka 10 000 och 100 000. Tillsammans finns det drygt 500 000 invånare i dessa kommuner.

Syfte med nätverket

Jämförelseprojektet har tillkommit på initiativ av Sveriges kommuner och landsting (SKL), Rådet för främjande av kommunala analyser (RKA) och Finansdepartementet. Det primära syftet är att ta fram effektiva arbetsmodeller där jämförelser i olika nätverk leder till praktiska förbättringar i verksamheterna. Inriktningen är att försöka finna sambandet mellan kostnader och kvalitet. Det är också en uttalad ambition att skapa en arbetskultur där kontinuerliga jämförelser blir ett bestående inslag i kommunernas arbete med att förbättra sina verksamheter.

Att samma mått används av flera nätverk i landet gör att siffrorna för Södertörnskommunerna kan jämföras med ett stort antal andra kommuner.

Syftet med rapporten är att ur ett brukar- och medborgarperspektiv ge underlag och tips för att förbättra kvaliteten i de deltagande kommunernas verksamheter. Vidare att kunna bedöma kvaliteten på arbetet i den egna kommunen i förhållande till insatta medel och kunna jämföra med vad som görs i andra kommuner. Goda exempel ska lyftas fram och vara en inspirationskälla för andra kommuner.

Organisation

Nätverket har träffats vid två tillfällen för att ta fram årets nyckeltalsrapport. Innan det andra tillfället, som var en heldagskonferens, hade projektledningen tagit fram de ekonomiska nyckeltalen ur den officiella statistiken. Kommunerna hade samtidigt arbetat fram och rapporterat sina kvalitetsnyckeltal på hemmaplan. Konferensen användes till att analysera kommunernas uppgifter. Denna arbetsform visade sig vara mycket effektiv och gav arbetsgruppen tid till en mera djupgående analys av resultaten. Samtidigt fanns det tid att kvalitetssäkra innehåll och uppgifter samt ta avstamp inför nästa års rapport.

Genomförande

Projektgruppen har i sitt arbete delvis hämtat statistik och uppgifter från centrala dataregister där det visat sig möjligt. Dessa uppgifter avser 2012 och är i huvudsak hämtade från Kolada och som bygger på det räkenskapssammandrag som kommunerna lämnat in till SCB. Uppgifter om antal platser, timmar med mera är hämtade ur Socialstyrelsens rapport ”Kommunala insatser om Äldre – Vård och Omsorg den 1 oktober 2012”.

Merparten av kvalitetsmåttan har dock samlats in lokalt i kommunerna och avser då ofta situationen 2013.

Ett av jämförelseprojektets syften är att finna samband mellan kostnader och kvalitet. Fokus ligger på kommunledningens och medborgarens perspektiv, och utifrån detta har ett antal kvalitetskriterier valts ut. Att mäta kvalitet är dock inte lätt; kvalitet kan ses ur många perspektiv. Vad som är kvalitet ur brukarens synvinkel kan skilja sig från vad den kommunala ledningen och verksamheten anser. Det kan till exempel för den enskilde vara viktigare hur en insats utförs än hur ofta, vilket dock är svårare att mäta. Denna undersökning ger ett perspektiv på kvalitet, och frågan är viktig att arbeta vidare med.

De olika kommunerna har till stora delar själva genomfört undersökningarna. För att ge rättvisande jämförelser har frågor och svar samt bedömningskriterier diskuterats i nätverket. Några exempel på problem och hur nätverket har arbetat för att säkerställa kvaliteten i mätningarna beskrivs i rapporten.

Hemtjänst

Hemtjänsten är en omfattande och väsentlig verksamhet i stödet till de äldre. Ett flertal tidigare undersökningar visar att hemtjänstens innehåll, det vill säga vilka tjänster kommunerna kan erbjuda, varierar. Något som givetvis förklaras med att socialtjänsten styrs av en ramlag och att det utifrån detta gjorts olika lokala prioriteringar.

Rapportens utgångspunkt är därför att först beskriva vad hemtjänsten kan bestå av och utifrån detta lyfta fram ett antal kvalitetsnivåer som upplevs som väsentliga utifrån den äldres perspektiv. Genom att fånga denna del kan en bild av utbud och innehåll fås som dessutom kan ställas i relation till den kostnadsbild som finns i kommunen.

Kommunerna har i de flesta fall politiskt antagna riktlinjer för bistånd för äldre. Syftet med riktlinjer är att säkerställa att biståndsbeslut fattas enligt samma bedömningsgrunder, det vill säga att personer med likartade behov får likartade beslut om insatser. Riktlinjerna är ett stöd och en utgångspunkt för biståndshandläggarens beslut. Riktlinjerna beskriver ett "normalbistånd" det vill säga vilken insats och tid som vanligtvis beviljas för olika insatser. Biståndsbeslut vilar alltid på en individuell bedömning. Det individuella beslutet kan alltså avvika från riktlinjerna i såväl omfattning som insats, beroende på det individuella behovet.

Detta kapitel omfattar flera delar. Efter en sammanställning av omfattningen redovisas kvaliteten. En del kallas för Omsorgsindex och är en summa från den poängsättning som gjorts utifrån utbud och innehåll inom omsorgsdelen av hemtjänsten. På motsvarande sätt är ett Serviceindex framtaget för de olika servicetjänsterna. Den detaljerade tabellen för omsorgs- och serviceindex finns som en bilaga (bilaga 1) till rapporten.

En tredje del innehåller en kostnadsjämförelse som i år bland annat innehåller kostnad per producerad hemtjänsttimme. Vi har även redovisat ett mått på personalkontinuiteten genom att titta på hur många olika personer en brukare med stora omsorgsbehov får möta under en 14-dagarsperiod. I den mätningen ingår hemtjänst som drivs i egen regi och hemtjänst i privat regi.

Samtliga tabeller med ekonomiska nyckeltal bygger på uppgifter ur den sammanställda statistiken i Kolada för verksamhetsåret 2012. Uppgifter om antal platser, timmar med mera är hämtade ur Socialstyrelsens rapport "Kommunala insatser om Äldre – Vård och Omsorg den 1 oktober 2012".

Hemtjänstens omfattning

	Botkyrka*	Haninge	Huddinge	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö
Invånare 65+	11 423	11 844	13 059	5 468	2 601	14 132	7 147
Brukare 65+	741	839	1 328	509	222	1 910	595
Andel 65+ med insats	6,5 %	7,1 %	10,2 %	9,3 %	8,5 %	13,5 %	8,3 %
Beviljade timmar oktober 2012	21 830	38 105	37 192	13 670	3 553	70 800	16 488
Beviljade timmar/ärende och månad	29,5	45,4	28	26,9	16	37,1	27,7

*Botkyrka har rapporterat fel antal timmar i oktoberstatistiken 2012. Rätt antal timmar ska vara 31 830.

Kvalitetsindex hemtjänst

	Botkyrka	Haninge	Huddinge	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö
Oms index	20	20	20	20	20	22	20
Service index	29	26	29	24	20	15	21
Totalt	49	46	49	44	40	37	41

Kostnad för hemtjänst

Mot den ovan presenterade servicebilden kan kostnaderna för hemtjänsten ställas. Ett rimligt antagande kan vara att ett mer omfattande och rikare serviceutbud bör leda till en högre kostnad för kommunen, men andra faktorer såsom geografiska och demografiska förutsättningar kan också spela in.

	Botkyrka*	Haninge	Huddinge	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö
Kostnad per brukare	183 351	184 672	108 370	120 845	81 793	146 155	134 691
Kostnad/Inv 65+	11 894	13 082	11 020	11 249	6 981	19 753	11 213
Kostnad/ Hemtjänsttimme	519	339	322	375	426	329	405

*Botkyrka har rapporterat fel antal timmar i oktoberstatistiken 2012. Rätt antal timmar ska vara 31 830 timmar vilket ger ett snittpris på 356 kr.

Personalkontinuitet för brukare/kunder med stort omsorgsbehov

Att få möta i stort sett samma personal dag efter dag kan ses som en kvalitetsfaktor av de pensionärer som har hemtjänst. Få och välkända ansikten kan helt ge enkelt en känsla av trygghet. Om det i stället är flera människor som kommer och går kan det bli svårt att lära känna personerna och upplevas som tröttsamt att ofta behöva förklara vad som ska göras och hur man vill ha hjälpen utförd.

Personalkontinuitet handlar alltså om hur många olika personer ur personalen som hjälper hemtjänsttagaren i hemmet under en viss tidsperiod. Om många personer är inblandade, så är kontinuiteten låg. Omvänt är kontinuiteten hög om det är få olika personer runt hemtjänsttagaren.

Personalkontinuiteten i hemtjänsten mättes i kommunerna under en fjortondagarsperiod i maj 2013. Hemtjänsttagare med minst två planerade och likaså minst två utförda insatser (dagtid) varje dag, veckans alla dagar, ingick i mätningen. På så sätt genomfördes mätningen på en någorlunda homogen grupp med stora hjälpbehov.

Vissa kommuner gjorde ett urval av hemtjänsttagare, medan andra gjorde en totalundersökning. Flertalet kommuner genomförde mätningen mer eller mindre manuellt, medan några hämtade uppgifter ur sina verksamhetssystem.

Personalkontinuitet för brukare/kunder med stort omsorgsbehov

	<i>Botkyrka</i>	<i>Flaringe</i>	<i>Huddinge</i>	<i>Nynäshamn</i>	<i>Salem</i>	<i>Södertälje</i>	<i>Tyresö</i>
Antal olika personal på 14 dagar - medelvärde	8,7	9,6	9	10	11	6,5	9,6
Antal olika personal på 14 dagar - median	8	10	9	9	11,5	6	9
Antal besök per person i snitt	33,6	51	51	45,3	58,6	59	67,9

Särskilt boende

Begreppet särskilt boende är på väg att bytas ut mot *vård- och omsorgsboende* och är den benämning Södertörnskommunerna dagligdags använder för att beskriva sina boenden. I nyckeltalsrapporten har vi ändå valt att använda *särskilt boende* då det är det begrepp som fortfarande används i den officiella statistiken. Detta för att säkerställa att vi jämför samma saker år från år.

Samtliga tabeller med ekonomiska nyckeltal bygger på uppgifter ur den sammanställda statistiken i Kolada för verksamhetsåret 2012.

Uppgifter om antal platser, timmar med mera är hämtade ur Socialstyrelsens rapport ”Kommunala insatser om Äldre – Vård och Omsorg den 1 oktober 2012”.

Platser per utförare i särskilt boende

	Botkyrka	Haninge	Huddinge	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö
Invånare 65+	11 423	11 844	13 059	5 468	2 601	14 132	7 147
Antal personer boende i SÄBO	475	361	638	168	103	503	227
Varav egen kommunal regi	382	243	524	163	89	419	101
Varav annan utförare	93	118	114	5	14	84	126
Andel egen regi	80,4 %	67,3 %	82,1 %	97 %	86,4 %	83,3 %	44,5 %
Andel annan utförare	19,6 %	32,7 %	17,9 %	3 %	13,6 %	16,7 %	55,5 %
Andel av befolkningen 65+	4,2 %	3 %	4,9 %	3,1 %	4 %	3,6 %	3,2 %

Kvalitetsindex Särskilt boende

Enhetscheferna eller motsvarande på kommunernas respektive boenden har svarat på frågorna som resulterat i kvalitetsindex. Resultatet har sedan sammanställts där antalet personer per boende har vägts in för att ge en totalbild över hur stor andel i procent som har ett boende som lever upp till det enskilda kvalitetsmättet. Varje kommuns resultat har gett en kvalitetspoäng. Kvalitetsbilden kan även ställas till den kostnad som finns för särskilda boenden, vilket redovisas i tabellen med kommunernas *kostnad för särskilt boende*.

Genom att visa på ett antal viktiga kvalitativa aspekter på de tjänster som erbjuds inom särskilt boende lyfts starka sidor och förbättringsområden fram på såväl enhetsnivå som samlat i kommunen. Kvalitetsaspekternas innehåll bygger på flera andra projekts och nätverks arbete med att ta fram en samlad kvalitetsbild. Bilden innehåller delvis resultatdimensioner men även den inriktning och de erbjudanden som kommunen ställer upp för att möta den enskildes behov med fokus på kvalitet.

Vi har mätt detta enligt SKL:s mall på precis samma sätt som förra året. Korttidsboenden eller servicehus ingår inte i mätningen. Svaren är insamlade från de boenden där respektive kommun utnyttjat fem platser eller fler i juni 2013.

Följande frågor ingår i indexet:

- 1. Erbjuder enheten fler än en maträtt vid huvudmåltider?** (Möjlighet att välja på förhand från matsedel, möjligheten att endast välja bort en maträtt räknas inte)
- 2. Kan de boende själv välja när man vill gå upp på morgonen?**
- 3. Kan de boende själv välja när man vill gå och lägga sig för nattvila?**
- 4. Har alla boende eget rum/lägenhet med eget hygienrum?** (Innefattar både toalett och duschmöjlighet. I de fall makar valt att dela rum betraktas det som " eget rum")
- 5. Erbjuder enheten möjlighet till daglig utevistelse för den äldre som så önskar?** (Här avses all form av utevistelse, exempelvis promenader eller möjlighet att sitta på balkong)
- 6. Serveras de boende kvälls-/nattmål?** (Avsikten med detta mått är att den äldre inte ska behöva vara hungrig eller vara fastande mer än 11 timmar. Avser ett aktivt och organiserat sätt att erbjuda, inte enbart på begäran)
- 7. Erbjuds de äldre personlig omvårdnad varje vecka?** (Här avses det lilla extra utöver att bli ren, exempelvis att få naglarna målade, bli sminkad, få håret rullat/upsatt med mera.)
- 8. Erbjuder äldreboendet minst två organiserade och gemensamma aktiviteter per dag under vardagar?** (Med organiserad aktivitet avses exempelvis högläsning, musikstund, bakning, med mera.)
- 9. Erbjuder enheten organiserade aktiviteter under helgen?** (Aktiviteten behöver inte utföras av boendet det räknas även om man ordnar arrangemang ihop med externa aktörer, måttet avser en aktivitet per dag under helgen.)
- 10. Erbjuds varje boende dagligen möjlighet till egen tid utifrån sina önskemål?** (Exempelvis pratstund, blomskötsel, korsord med mera.)
- 11. Har de boende egen nyckel till sitt rum/lägenhet?** (Utgångspunkten är att den enskilde får tillgång till sin nyckel när denne kan klara av att använda den)
- 12. Har varje boende en egen postlåda eller eget postfack?**
- 13. Erbjuder det särskilda boendet kvarboende i livets slutskede?**

När de olika boendena svarat på frågorna ovan har en beräkning gjorts för att se hur många procent av brukarna som får ta del av varje kvalitetsaspekt. Poängen har indelats i följande värden:

1–25 % = 1 poäng

26–50 % = 2 poäng

51–75 % = 3 poäng

76–99 % = 4 poäng

100 % = 5 poäng

Kvalitetsindex särskilt boende

	Botkyrka	Haninge	Huddinge	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö
Fråga 1	5	5	4	5	5	0	2
Fråga 2	5	5	5	5	5	5	5
Fråga 3	5	5	5	5	5	4	5
Fråga 4	5	5	4	5	5	5	4
Fråga 5	5	5	5	5	5	5	5
Fråga 6	5	5	5	5	5	5	5
Fråga 7	5	5	5	5	5	5	5
Fråga 8	1	5	3	5	5	3	4
Fråga 9	0	5	3	0	5	3	3
Fråga 10	3	5	4	5	3	4	5
Fråga 11	5	5	3	5	5	3	4
Fråga 12	3	5	3	4	5	1	2
Fråga 13	5	5	5	5	5	5	5
Totalt	52	65	54	59	63	48	54

Kostnad för särskilt boende

	Botkyrka	Haninge	Huddinge	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö
Invånare 65+	11 423	11 844	13 059	5 468	2 601	14 132	7 147
Kostnad/plats	548 802	657 562	620 081	637 208	735 194	635 849	725 665
Kostnad/invånare 65+	26 126	23 879	33 546	20 978	32 295	25 715	23 561

Väntetid till särskilt boende

Det finns flera orsaker till att väntetiden till särskilt boende kan bli lång. Det är ingen enkel process som är lika för alla utan påverkas både av utredningstid och av den enskildes val. Utredningstiden ska leda till att ett bra beslut om bistånd kan fattas. Utredningstidens längd måste avgöras av hur det fungerar för den enskilde. Eftersom det är ett beslut som innebär att bryta upp från den invanda hemmiljön, avyttra bohag med mera är det ett stort känslomässigt beslut. Naturligtvis är det så att den enskilde kan behöva omfattande insatser i form av hemtjänst eller korttidsboende under utredningens gång. Den enskildes val eller den så kallade kundvalsmodellen innebär också att tiden innan beslut kan verkställas förlängs.

I tabellen nedan redovisas den totala handläggningstiden för beviljade ansökningar till särskilt boende. Tiden räknas från ansökan kommer in till det första möjliga datumet som erbjuds brukaren att flytta in på ett särskilt boende i det första erbjudandet som kommunen skickar ut.

	Botkyrka	Haninge	Huddinge	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö
Dagar ansökan till placering medel	54	74	56	51	66	17	67
Dagar ansökan till placering median	46	52	34	35	59	11	40
Antal ej verkställda beslut 30/6 2013	0	0	3	2	1	0	13

Brukarnöjdhet/kundnöjdhet

Resultat av Socialstyrelsens brukarundersökning

I årets rapport har kvalitetsmålet för brukarnöjdhet bytts ut. Tidigare redovisades resultat för Nöjd Kund-Index (NKI). I årets rapport används helhetsmålet i Socialstyrelsens nationella brukarundersökning som är det mått som nationellt har ersatt NKI.

	Botkyrka	Haninge	Huddinge	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö	Stockholms län
Helhetsbedömning Hemtjänst	74	92	87	85	87	85	86	86,4
Helhetsbedömning Särskilt boende	70	80	78	77	74	79	77	76,6

Bilagor

Bilaga 1 Kvalitetsindex hemtjänst

Bilaga 2 Sammanställning kostnader och andel med insatser 2010, 2011 och 2012.

Bilaga 1: Kvalitetsindex

Omsorgsindex

	<i>Botkyrka</i>	<i>Haninge</i>	<i>Huddinge</i>	<i>Nynäshamn</i>	<i>Salem</i>	<i>Södertälje</i>	<i>Tyresö</i>
1. Personlig omvårdnad							
Möjlighet att välja man/kvinnor för personlig hygien	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja
Möjlighet till dusch mer än 1 gång per vecka	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Möjlighet att välja personlig talande hemtjänsttagarens modersmål	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Möjlighet att välja tid för insats	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Möjlighet att välja dag för dusch	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
2. Avlösning i hemmet							
Möjlighet till avlösning mer än en gång per månad	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Avlösningen ges mer än sex timmar per tillfälle	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Avlösning kan ges alla veckodagar	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
3. Regelbunden ledsagarservice							
Ledsagarservice ges mer än en gång per månad	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
4. Promenader							
Promenader ges mer än en gång per vecka	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
5. Dagverksamhet							
Social dagverksamhet har helgöppet	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Social dagverksamhet har kvällsöppet	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Demensdagverksamhet med helgöppet	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej
Demensverksamhet har kvällsöppet	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Summa Poäng 2p per område Max (28)	20	20	20	20	20	22	20

Serviceindex

	<i>Botkyrka</i>	<i>Haninge</i>	<i>Huddinge</i>	<i>Nynäshamn</i>	<i>Salem</i>	<i>Södertälje</i>	<i>Tyresö</i>
1. Städning							
Städning varannan vecka eller oftare	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja
Städning av mer än två rum och kök	Delvis*	Delvis*	Delvis*	Delvis*	Delvis*	Delvis*	Delvis*
2. Fönsterputs							
Fönsterputs oftare än en gång per år	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Fönsterputs av mer än två rum och kök	Ja	Delvis	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej
3. Tvätt							
Tvättning varannan vecka eller oftare	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
4. Mat i hemmet							
Möjligheter till fryst mat	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja
Möjlighet till varm mat	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja
Möjlighet till kyld mat	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Möjlighet att välja på minst två maträtter	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Enklare matlagning i den enskildes bostad efter önskemål	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Alla personer över 80 år är berättigade till mat-distribution	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
5. Dagligvaruinköp							
Dagligvaruinköp ges mer än en gång per vecka	Ja	Ja	Ja	Ja	Delvis	Nej	Ja
Den enskilde ges möjlighet att följa med vid dessa inköp	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Den enskilde kan bestämma i vilken affär som inköpen ska göras när det finns fler än en inom närområdet	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Vid matlåda- den enskilde kan välja varifrån matlådan levereras	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej

*Botkyrka**Haninge**Huddinge**Nynäshamn**Salem**Södertälje**Tyresö*

6. Gräsklippning							
	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
7. Snöskottning							
	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej
Summa Poäng 2p per område Max (34)	29	26	29	24	20	15	21
Fixarservice	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Biståndsbedömd tjänst	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Kvalitetsnivå/Riktlinje	Alla 65+	Alla 65+	Alla 65+	Alla 75+	Alla 65+	Alla 65+	Alla 75+
Avgiftsfri	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Särskild taxa	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej

Bilaga 2: Sammanställning kostnader och andel med insatser 2010, 2011 och 2012

Hemtjänstens omfattning 2012

	Botkyrka*	Haninge	Huddinge	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö
Invånare 65+	11 423	11 844	13 059	5 468	2 601	14 132	7 147
Brukare 65+	741	839	1328	509	222	1910	595
Andel 65+ med insats	6,5 %	7,1 %	10,2 %	9,3 %	8,5 %	13,5 %	8,3 %
Timmar oktober 2012	21 830	38 105	37 192	13 670	3 553	70 800	16 488
Timmar per ärende och månad	29,5	45,4	28,0	26,9	16,0	37,1	27,7

*Botkyrka har rapporterat fel antal timmar i oktoberstatistiken 2012. Rätt antal timmar ska vara 31 830 timmar vilket ger ett snittpris på 356 kr.

Hemtjänstens omfattning 2011

	Botkyrka	Haninge	Huddinge	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö
Invånare 65+	11 041	11 403	12 529	5 233	2 510	13 754	6 899
Brukare 65+	857	926	1295	468	163	1515	613
Andel 65+ med insats	7,8 %	8,1 %	10,3 %	8,9 %	6,5 %	11,0 %	8,9 %
Timmar oktober 2011	33 088	33 997	32 557	10 044	3 209	48 976	15 861
Timmar per ärende och månad	38,6	36,7	25,1	21,5	19,7	32,3	25,9

Hemtjänstens omfattning 2010

	Botkyrka	Haninge	Huddinge	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö
Invånare 65+	10 602	10 922	12 047	4 964	2 400	13 434	6 622
Brukare 65+	765	728	1248	429	186	1655	665
Andel 65+ med insats	7,2 %	6,7 %	10,4 %	8,6 %	7,8 %	12,3 %	10,0 %
Timmar oktober 2010	30 348	29 724	31 007	8 525	2 652	46 812	17 875
Timmar per ärende och månad	39,7	40,8	24,8	19,9	14,3	28,3	26,9

Kostnad för hemtjänst 2012

	Botkyrka*	Härninge	Huddinge	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö
Invånare 65+	11 423	11 844	13 059	5 468	2 601	14 132	7 147
Brukare 65+	741	839	1328	509	222	1910	595
Kostnad per brukare	183 351	184 672	108 370	120 845	81 793 kr	146 155 kr	134 691 kr
Kostnad per invånare 65+	11 894	13 082	11 020	11 249	6 981	19 753	11 213
Timmar oktober 2012	21830	38105	37192	13670	3553	70800	16488
Timmar per ärende och månad	29,5	45,4	28,0	26,9	16,0	37,1	27,7
Kostnad per hemtjänsttimme	519	339	322	375	426	329	405
Timmar oktober x 12	261 960	457 260	446 304	164 040	42 636	849 600	197 856
Kostnad per invånare 65+ x antal invånare 65+	135 865 162	154 943 208	143 910 180	61 509 532	18 157 581	279 149 396	80 139 311

*Botkyrka har rapporterat fel antal timmar i oktoberstatistiken 2012. Rätt antal timmar ska vara 31 830 timmar vilket ger ett snittpris på 356 kr.

Kostnad för hemtjänst 2011

	Botkyrka	Härninge	Huddinge	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö
Invånare 65+	11 041	11 403	12 529	5 233	2 510	13 754	6 899
Brukare 65+	857	926	1295	468	163	1515	613
Kostnad per brukare	164 595	150 569	101 446	114 652	104 939	128 352	111 458
Kostnad per invånare 65+	12 776	12 227	10 486	10 254	6 815	14 138	9 903
Timmar oktober 2011	33 088	33 997	32 557	10 044	3 209	48 976	15 861
Timmar per ärende och månad	38,6	36,7	25,1	21,5	19,7	32,3	25,9
Kostnad per hemtjänsttimme	355	342	336	445	444	331	359
Timmar oktober x 12	397 056	407 964	390 684	120 528	38 508	587 712	190 332
Kostnad per invånare 65+ x antal invånare 65+	141 059 816	139 424 481	131 379 094	53 659 182	17 105 650	194 454 052	68 320 797

Kostnad för hemtjänst 2010

	Bollnäs	Härninge	Huddinge	Nymöshamn	Salen	Södertälje	Tyresö
Invånare 65+	10 602	10 922	12 047	4 964	2 400	13 434	6 622
Brukare 65+	765	728	1248	429	186	1655	665
Kostnad per brukare	151 650	196 981	88 886	133 751	78 323	107 794	96 465
Kostnad per invånare 65+	10 942	13 130	9 208	11 559	6 070	13 280	9 687
Timmar oktober 2010	30 348	29 724	31 007	8 525	2 652	46 812	17 875
Timmar per ärende och månad	39,7	40,8	24,8	19,9	14,3	28,3	26,9
Kostnad per hemtjänsttimme	319 kr	402 kr	298 kr	561 kr	458 kr	318 kr	299 kr
Timmar oktober x 12	364 176	356 688	372 084	102 300	31 824	561 744	214 500
Kostnad per invånare 65+ x antal invånare 65+	116 007 084	143 405 860	110 928 776	57 378 876	14 568 000	178 403 520	64 147 314

Platser per utförare 2012

	<i>Botkyrka</i>	<i>Haninge</i>	<i>Huddinge</i>	<i>Nynäshamn</i>	<i>Salem</i>	<i>Södertälje</i>	<i>Tyresö</i>
Invånare 65+	11 423	11 844	13 059	5 468	2 601	14 132	7 147
Antal personer boende i SÄBO	475	361	638	168	103	503	227
Varav egen kommunal regi	382	243	524	163	89	419	101
Varav annan utförare	93	118	114	5	14	84	126
Andel egen regi	80,4 %	67,3 %	82,1 %	97,0 %	86,4 %	83,3 %	44,5 %
Andel annan utförare	19,6 %	32,7 %	17,9 %	3,0 %	13,6 %	16,7 %	55,5 %
Andel av befolkningen 65+	4,2 %	3,0 %	4,9 %	3,1 %	4,0 %	3,6 %	3,2 %

Platser per utförare 2011

	<i>Botkyrka</i>	<i>Haninge</i>	<i>Huddinge</i>	<i>Nynäshamn</i>	<i>Salem</i>	<i>Södertälje</i>	<i>Tyresö</i>
Invånare 65+	11 041	11 403	12 529	5 233	2 510	13 754	6 899
Antal personer boende i SÄBO	478	353	656	184	108	525	223
Varav egen kommunal regi	404	253	541	180	94	420	119
Varav annan utförare	74	100	115	4	14	105	104
Andel egen regi	84,5 %	71,7 %	82,5 %	97,8 %	87,0 %	80,0 %	53,4 %
Andel annan utförare	15,5 %	28,3 %	17,5 %	2,2 %	13,0 %	20,0 %	46,6 %
Andel av befolkningen 65+	4,3 %	3,1 %	5,2 %	3,5 %	4,3 %	3,8 %	3,2 %

Platser per utförare 2010

	<i>Botkyrka</i>	<i>Haninge</i>	<i>Huddinge</i>	<i>Nynäshamn</i>	<i>Salem</i>	<i>Södertälje</i>	<i>Tyresö</i>
Invånare 65+	10 602	10 922	12 047	4 964	2 400	13 434	6 622
Antal personer boende i SÄBO	375	350	622	183	97	522	229
Varav egen kommunal regi	351	300	540	177	64	427	128
Varav annan utförare	24	50	82	6	33	95	101
Andel egen regi	93,6 %	85,7 %	86,8 %	96,7 %	66,0 %	81,8 %	55,9 %
Andel annan utförare	6,4 %	14,3 %	13,2 %	3,3 %	34,0 %	18,2 %	44,1 %
Andel av befolkningen 65+	3,5 %	3,2 %	5,2 %	3,7 %	4,0 %	3,9 %	3,5 %

Kostnad för särskilt boende 2012

	Botkyrka	Haninge	Huddinge	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö
Invånare 65+	11 423	11 844	13 059	5 468	2 601	14 132	7 147
Kostnad/plats	548 802	657 562	620 081	637 208	735 194	635 849	725 665
Kostnad/Inv 65+	26 126	23 879	33 546	20 978	32 295	25 715	23 561

Kostnad för särskilt boende 2011

	Botkyrka	Haninge	Huddinge	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö
Invånare 65+	11 041	11 403	12 529	5 233	2 510	13 754	6 899
Kostnad/plats	604 362	695 646	594 245	561 679	641 880	554 297	729 601
Kostnad/Inv 65+	28 820	25 444	33 603	21 191	31 716	23 140	24 001

Kostnad för särskilt boende 2010

	Botkyrka	Haninge	Huddinge	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö
Invånare 65+	10 602	10 922	12 047	4 964	2 400	13 434	6 622
Kostnad/plats	761 587	661 457	584 569	685 536	583 303	555 264	672 687
Kostnad/Inv 65+	26 938	21 197	30 182	25 273	24 061	21 576	23 364

Källhänvisning

Samtliga tabeller bygger på uppgifter ur den sammanställda statistiken i Kolada för verksamhetsåren 2010, 2011 och 2012, uppgifter om antal platser, timmar med mera.