



## § 11

### **Förslag till reviderade riktlinjer för insatser till personer med funktionsnedsättning**

Yttrande till kommunstyrelsen

#### **Beslut**

1. Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och översänder det som svar på remissen till kommunstyrelsen.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

#### **Ärendet**

Förslag till reviderade riktlinjer för insatser till personer med funktionsnedsättning har kommit till nämnden på remiss. Förvaltningen välkomnar att riktlinjerna uppdateras så de stämmer överens med lagar och rättspraxis. Det är också bra att det förtydligas vilka huvudprinciper som ska gälla för insatser i samband med semesterresor inom och utom landet. Det nya system som föreslås för omkostnadsersättning till ledsagare är enligt förvaltningens uppfattning också bra. Det blir tydligare för den enskilde och lättare att hantera administrativt.

Hägersten-Liljeholmens stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från 8 november 2013.

Dnr 411-2013-1.5.1

#### **Förslag till beslut**

Abit Dundar m.fl. (FP), Lars Svärd m.fl. (M) och Hans Tjernström (C) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

Eva Fagerhem m.fl. (S) och Carita Stenbacka Tenezakis (V) lade fram ett förslag och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.

Jessica Jorntun m.fl. (MP) lade fram ett förslag och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.

Ordföranden förklarade överläggningen avslutad.

#### **Beslutsgång**

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.



Forts. § 11

**Reservation**

Eva Fagerhem m.fl. (S) och Carita Stenbacka Tenezakis (V) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

”Att nämnden avstyrker förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Att nämnden som svar istället anför följande:

Socialförvaltningen har gjort en tolkning av Högsta förvaltningsdomstolens domar som inte är orimlig, men inte heller är nödvändig. HFD gör en mycket snäv tolkning av LSS och skiljer sig därigenom från såväl tidigare insatser som Socialstyrelsens tolkning av lagstiftarens intentioner. Det är naturligtvis tråkigt i sig. Det är därför rimligt och förståeligt att ur ett tjänstemannaperspektiv föreslå en anpassning till HFD:s dom.

Politiskt är dock situationen annorlunda. Hela motivet bakom LSS är att utjämna skillnader i livsmöjligheter. Det är en individuell rättighetslagstiftning där varje fall ska prövas individuellt, vilket också framgår av domen, även om den tydligt strävar efter att vara generell och prejudicerande.

Domen innebär tydligt att vi kan neka att ge ledsagning vid semesterresa. Som kommun är vi dock alltid fria att tolka lagstiftningen till individens fördel. Det finns därför inga juridiska hinder för att behålla våra nuvarande riktlinjer vad det gäller ledsagning vid semesterresa. Socialförvaltningen bör därför återkomma med riktlinjer där rätten till semesterresa med ledsagare kvarstår i oförändrad form.

En inskränkning i enlighet med socialförvaltningens förslag, skulle innebära en avsevärd försämrad livskvalitet för en grupp stockholmare. Vi anser att det skulle strida mot såväl lagstiftarens ambitioner om att utjämna levnadsvillkor som stadens ambitioner om att ha en socialtjänst i världsklass.

Därutöver anser vi att timmar som inte utnyttjas under en månad bör kunna överföras till följande månad. Detta påpekar funktionshindersrådet att de lovats tidigare och denna revidering av riktlinjerna verkar vara ett rimligt tillfälle att leva upp till detta löfte.”

Forts. nästa sida



Forts. § 11

## **Reservation**

Jessica Jormtun m.fl. (MP) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

”Att överlämna följande som remissyttrande till kommunstyrelsen. LSS – Lagen om Stöd och Service till vissa funktionshindrade – är en rättighetslagstiftning för att människor med funktionsnedsättningar ska få det stöd som behövs för att kunna leva ett så självständigt liv som möjligt och syftar till att utjämna skillnader i livsmöjligheter. På senare år har LSS urholkats på område efter område och detta ärende är bara ett i raden av sådana beslut. Högsta förvaltningsdomstolens tolkning av ledsagning vid utlandsresa gör att färre personer kan företa utlandsresor i framtiden. Turligt nog kan Stockholms stad som kommun fortfarande juridiskt tolka lagstiftningen till individens fördel. Det innebär att vi inte behöver ändra i våra riktlinjer, utan kan behålla våra mer generösa riktlinjer vad gäller utlandsresor för personer med funktionsnedsättningar. Socialförvaltningen bör därför återkomma med riktlinjer där rätten till utlandsresa kvarstår i oförändrad form.

Förslaget innebär en inskränkning som skulle leda till en avsevärd försämring för en grupp stockholmare. Det skulle strida mot LSS-lagens och Stockholms stads ambitioner att utjämna skillnaderna i livsmöjligheter mellan medborgare med och utan funktionsnedsättningar och motarbeta strävan efter en socialpolitik i toppklass.”

---