

**Tid** Tisdagen den 10 december 2013 kl 17.00 – 17.50  
**Plats** Glasbruket, Hantverkargatan 3D  
**Justerat** Måndagen den 16 december 2013

Madeleine Sjöstedt Jakop Dalunde

**Närvarande****Beslutande ledamöter:**

Madeleine Sjöstedt (FP) ordföranden  
Jakop Dalunde (MP) vice ordföranden

Peter Jönsson (M)  
Mikael Eskman (M)  
Olof Hermansson Wallentin (FP)  
Johan Fälldin (C)  
Bengt Sandberg (S)  
Sonja Pagrotsky (S)  
Martin Engman (S)  
Ewa Larsson (MP)  
Sebastian Wiklund (V)

**Tjänstgörande ersättare:**

Johan Möller (M) för Anna Cederschiöld (M)  
Tom Hedrup (M) för Sonny Österman (M)

**Ersättare:**

Katja Hessle (M)  
Dani Amso (M)  
Karin Callerud Blomstrand (M)  
André Nilsson (FP)  
Karin Falk (S)  
Emilia Bjuggren (S)  
Torkel Tigerschiöld (MP)  
Maria Öhman (V)

**Tjänstemän:**

Förvaltningschefen Juan Copovi-Mena, Ann-Sofie Chudi, Carina Jonsson, Johan Nilsson, Christine Oljelund, Eva Olofsson och Pontus Werlinder. Borgarrådssekreteraren Jonas Uebel och biträdande borgarrådssekreteraren Erica Närlinge. Personalföreträdarna Birgitta Andersson, Rolf Bodin och Reza Etemad.

**§ 14****Arbetet med femårig underhållsplan för  
fastighetskontorets byggnader. Lägesrapport**

Dnr 4.2.1-419/2013

**Beslut**

Fastighetsnämnden beslutar enligt fastighetskontorets förslag:

- 1 Fastighetsnämnden godkänner lägesrapporten.

**Handlingar i ärendet**

Fastighetskontorets tjänsteutlåtande från den 18 november 2013.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

**Beslutsgång**

Ordföranden Madeleine Sjöstedt (FP) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

**Särskilt uttalande**

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Jakop Dalunde m.fl. (MP) enligt följande:

Vi tycker det är bra att den 5-åriga underhållsplaner bidrar till ett mer långsiktigt arbete med underhållning av fastighetsbeståndet. Ett mer långsiktigt perspektiv är inte bara mer effektivt, utan är även ekonomiskt mer lönsamt.

Vi tror dock inte än på att planera för minskade underhållskostnader. Vi ser allvarligt på den underhållsskuld som vi år efter år skjuter framför oss. Det är ett kortsiktigt tänkande som leder till allt högre långsiktiga kostnader.

I vår budget satsar vi 10 miljoner per år på att stärka underhållet.

Särskilt uttalande lämnas av Bengt Sandberg m.fl. (S) enligt följande:

Det är positivt att fastighetsnämnden har utarbetat en underhållsplan för stadens fastigheter. Men en underhållsplan i sig har begränsad nytta när satsningarna fortfarande är knappa.

De senaste sju åren har kostnaderna för planerat underhåll av stadens fastigheter, per kvadratmeter, mer än halverats. Som

följd av nedskärningarna är många av stadens fastigheter i dåligt skick. Det används dels som skäl till försäljningar och dels har det bidragit till att flera fastigheter nu är i behov av stora och dyra renoveringar. Att sänka värdet på en fastighet för att sedan sälja den till ett lägre pris än motsvarande fastighet i gott skick är kapitalförstöring. Underlåtet underhåll som resulterar i stora, kostsamma renoveringar är också en form av kapitalförstöring.

Stockholm måste höja ambitionerna för att sköta sina lokaler på ett bra sätt. Utifrån de behov som finns och utifrån behållning i den Centrala medelsreserven, bör resurser för ett ökat underhåll kunna tas ur Centrala medelsreserven under andra halvåret 2014.

Särskilt uttalande lämnas av Sebastian Wiklund (V) enligt följande:

Vi har tidigare sett siffror på att kontoret hela tiden går back därför att det fattas medel för underhåll. Det redovisades tydligt i ärendet kontoret tog upp på detta tema i december 2012. Det hade varit önskvärt att de siffrorna redovisades på nytt för att kunna se hur utvecklingen ser ut framöver. Det vi kunde se då var att en stor skuld byggs upp som kanske oppositionen senare tvingas ta tag i när de vinner valet.

Vidare vet vi lika lite nu som för 1,5 år sedan om vad som händer med baden Åkeshov-, Vällingby-, Västertorp- sim och idrottshall samt Forsgrenska. Varför? Ärendena har ju funnits med i planering i flera år? Det är så klart på det viset att de sittande politikerna inte vill fatta beslut om ärendena och att det fattas pengar. Att inte fatta några beslut alls vad gäller dessa bad måste vara den sämsta utav alla alternativen. Det kommer ju betyda att staden låter dem förfalla. Här behövs en politik som tydligt talar om vad de kan göra med baden. Som det ser ut nu, då vi fortfarande inte vet vad allt kan kosta och vilka val vi står inför så förslår Vänsterpartiet att detta kommer upp på bordet omedelbart för att beslut ska kunna fattas.

Vid protokollet  
Eva Olofsson

Rätt utdraget intygar:

---