

Dnr

Kommunfullmäktige 2012-03-28 § 56

Svar på interpellationer

Följande interpellationer besvaras:

Interpellation från Krister Nilsson och Annika Andersson Ribbing (S) till kommunalrådet Malin Åberg Aas (MP) om miljökonsekvensbeskrivningar av olika trafiklösningar i Centrala Gustavsberg (dnr 12KS/0053).

Interpellation från Hans Lindqvist (C) till kommunstyrelsens ordförande Lars-Erik Alversjö (M) om båtpendling från Värmdö till Slussen (dnr 12KS/0078).

Interpellation från Jösta Claeson och Lars Bryntesson (S) till kommunstyrelsens ordförande Lars-Erik Alversjö (M) om åsiktsregistrering av medarbetare i Värmdö kommun (dnr 12KS/0074).

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande protokollsanteckning avseende interpellationen om åsiktsregistrering:

”Denna interpellationsdebatt handlade om den blankett som kommunen utformat i november 2011 för att inhämta uppgifter om medarbetares s.k. bi-sysslor. Eftersom den utan reservationer ställer krav på att medarbetare ska anmäla också sitt ev. engagemang i föreningslivet (”t x förtroendeuppdrag och styrelseuppdrag”) så innebär den de facto en kartläggning av medarbetares tillhörighet till exempelvis politiska partier, religiösa samfund eller andra liknande sammanslutningar. Därmed står den i direkt strid med den åsikts- och föreningsfrihet som är reglerad i grundlagen.

I sitt svar undvek Kommunstyrelsens ordförande konsekvent att svara på frågor om blankettens utformning. Istället svarade han mer allmänt om vad som gäller enligt rådande lagstiftning och regelverk. Det faktum att såväl medarbetare som fackliga organisationer protesterat mot blankettens utformning undvek han, och hävdade istället till att ”de anställda inte haft några synpunkter”. Kommunstyrelsens ordförande tycks inte vara medveten om att fackliga organisationer begärt särskild förhandling i frågan.

En central fråga i svaret är hänvisningen till ett KS-beslut den 16 mars 2011 om att ”särskilja” uppdrag i föreningar respektive i företag. Detta har möjligen tolkats som att avsikten med förslaget var att ”särredovisa” dessa helt olika typer av uppdrag. I så fall är det olyckligt. Samtidigt är det svårt att förstå för den som lyssnade på diskussionen i Kommunstyrelsen den 16 mars 2011. Då framgick att syftet var att i hanteringen tydligt *skilja på* å ena

sidan inkomstbringande sysselsättning som den enskilde ägnar sig åt i syfte att underlätta sin försörjning (dvs bisyssla) och å andra sidan ett engagemang i allmännyttig/samhällsnyttig verksamhet som den enskilde ägnar sig åt av andra skäl än att underlätta sin försörjning (t.ex. ideellt engagemang i föreningslivet).

Vår slutsats av debatten är ändå att först och främst ta fasta på att Kommunstyrelsens ordförande instämmer i att ”förtroendeuppdrag inom fackliga, politiska eller ideella organisationer, såsom bl.a. religiösa samfund” **inte** ska anmälas som bisyssla. Då det nu tycks råda enighet om detta finns det all anledning för KS att snarast styra upp hanteringen så att bl.a. blanketten justeras. Såvida inte Kommunstyrelsens ordförande själv tar upp frågan, så kommer S-gruppen att ta ett sådant initiativ redan vid Kommunstyrelsens sammanträde den 4 mars.”