
Beslutande	Lars-Erik Alversjö (M) Monica Pettersson (M) Peter Frej (M) Camilla Lien (M) Elisabeth Dingertz (M) Johan Hedberg (M), ej § 50 Affi Stork (M) Hans-Ove Görtz (M), fr.o.m. § 31 Deshira Flankör (M), fr.o.m. § 35 Lars Melin (M) Erik Pettersson (M) Mickael Sjökvist (M) Cecilia Lindberg (M) Ann Fylkner (M) Björn Ulfvin (M) Lars Bryntesson (S) Annika Andersson Ribbing (S) Jösta Claeson (S) Andrine Winther (S), fr.o.m. § 50 Krister Nilsson (S), fr.o.m. § 31 Käte Fransson (S) Nils-Erik Särnbrink (S)	Ingalill Westh (S) Jakob Fritzell (S) Simon Margulies (S), fr.o.m. § 38 Christer Hedberg (S) Aurora Gullberg (S) Charlie Hansson (S) Anders Bergman (FP) Amie Kronblad (FP) Henrik Paulsen (C) Hans Lindqvist (C) Mats Skoglund (V) Yvonne Blombäck (MP) Max Ljungberg (MP) Malin Åberg Aas (MP) Ola Mattsson (MP) Stefan Dozzi (KD) Clarence Örhammar (KD) Per Vegelow (SD)
Tjänstgörande ersättare	Sven-Gunnar Haglind (M) Bill Bergman (M) Gunnar Ritter (M), fr.o.m. § 50 Ulf Ekberg (M) Ninni Pählman (S), t.o.m. § 49 Ann-Kristin Särnbrink (S) Börge Hellström (S), t.o.m. § 30	Jan-Olof Landqvist (S), t.o.m. § 37 Lennart Karlsson (S) Britt Lindmark (FP) Johan Edholm (FP) Karin Nordblom (C), t.o.m. § 51 Filip Joelsson (MP)

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning	3
Ny ersättare i kommunfullmäktige	4
Svar på frågor.....	5
Svar på interpellation om uppföljning av friskolor, äldreboenden, mm	7
Svar på interpellation om bostadsbyggandet i Värmdö	8
Svar på interpellation om vårdföretag av samma typ som Carema	9
Svar på interpellation om Skärgårdsvägen genom Hemmesta	10
Svar på interpellation om Kooperationens år	11
Svar på interpellation om ledighet under terminen.....	12
Svar på interpellation om bemanningsföretag	13
Svar på interpellation om öppenhet vid samhällsplaneringsnämndens sammanträden	14
Val av ersättare i utbildningsstyrelsen	15
Val av ledamot i vård- och omsorgsstyrelsen	16
Val av ledamot i Mälardalsrådet	17
Val av ledamot i vård- och omsorgsstyrelsen	18
Val av ersättare i kultur- och fritidsnämnden	19
Befrielse från uppdrag som ersättare i kultur- och fritidsnämnden samt nyval	20
Anmälan om politisk sekreterare	21
Befrielse från uppdrag som ersättare i finansieringsnämnden för utbildning samt nyval.....	22
Framställan av interpellationer	23
Anmälan av motion.....	24
Ägardirektiv för Värmdö Bostäder AB	25
Utökad borgen för Värmdövallen	32
Ägardirektiv för Gustavsbergbadet AB.....	42
Policy för konkurrensprövning i Värmdö kommun.....	44
Bordläggningar	52

Dnr 12KS/0009

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 29

Ny ersättare i kommunfullmäktige

Kommunfullmäktiges beslut

Länsstyrelsens beslut noteras.

Ärendebeskrivning

Länsstyrelsen har utsett Björn Fredblad till ny ersättare för socialdemokraterna efter Camilla Fagerberg.

Ersättare för socialdemokraterna blir då i följande ordning:

1. Ninni Pählman
2. Börge Hellström
3. Ann-Kristin Särnbrink
4. Jan Olsén
5. Jan-Olof Landqvist
6. Lennart Karlsson
7. Björn Fredblad

Handlingar i ärendet

Länsstyrelsens beslut 2012-02-14

Sändlista

Personalavdelning
Valpärm

Dnr

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 30

Svar på frågor

Följande frågor framställs och besvaras:

Fråga från Per Vegelow (SD) till ordföranden i utbildningsstyrelsen Max Ljungberg (MP) om inbjudan av organisationen Expo till skolorna.
(12KS/0069)

Fråga från Nils-Erik Särnbrink (S) till ordföranden i socialnämnden Stefan Dozzi (KD) om socialnämndens budget.

Fråga från Per Vegelow (SD) till ordföranden i socialnämnden Stefan Dozzi (KD) om att organisationen Expo inbjudits att föreläsa i kommunen.
(12KS/0071)

Fråga från Per Vegelow (SD) till kommunstyrelsens ordförande Lars-Erik Alversjö (M) om skydd och riskanalyser på skolor. (12KS/0072)

Fråga från Hans Lindqvist (C) till kommunstyrelsens ordförande Lars-Erik Alversjö (M) om Skurubron.

Fråga från Annika Andersson Ribbing (S) till kommunstyrelsens ordförande Lars-Erik Alversjö (M) om utredning av sekretessen vid hanteringen av markanvisning för Kvarnbergsterassen.

Frågor från Anders Bergman (FP), Stefan Dozzi (KD) och Lars-Erik Alversjö (M) till kommunstyrelsens andre vice ordförande Lars Bryntesson (S) om materialet på hemsidan Värmdö Exposed.

Följande fråga besvaras inte eftersom frågans mottagare inte är närvarande vid dagens sammanträde:

Fråga från Annika Andersson Ribbing (S) till ordföranden i finansieringsnämnden för utbildning Marie Bladholm (M) om medverkan i samordnad upphandling av vuxenutbildning.

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

”På sammanträde med Finansieringsnämnden för utbildning den 8 november 2011 behandlades ärendet ”Konkurrensutsättning och kundval inom vuxenutbildningen i Värmdö kommun”. Ärendet handlade bl.a. om huruvida Värmdö skulle ingå i en samordnad upphandling av vuxenutbildning, vilken

hade initierats av Botkyrka kommun. Eftersom många frågor saknade svar och oklarheterna var flera beslutade nämnden i enighet att inte avgöra frågan utan istället återremittera den till förvaltningen för fortsatt beredning. Bl.a. skulle ärendet kompletteras med en risk- och konsekvensanalys.

Någon månad senare nåddes vi av beskedet att kommundirektören anmält kommunens deltagande i upphandlingen, trots att nämnden inte hunnit ta ställning i frågan. Enligt uppgift på kommunstyrelsens sammanträde den 8 februari hade kommundirektören gjort detta på direkt uppdrag av kommunstyrelsens ordförande.

Vid detta sammanträde informerades om att nämnden därmed var överspelad som beslutsinstans för själva "startbeslutet" men att nämnden självfallet ska pröva frågan när upphandlingens resultat blivit klart. Vi tycker att detta är en märklig ordning eftersom kommunen, enligt information vid samma tillfälle, riskerar böter om man drar sig ur när upphandlingen väl genomförts. Vi är mycket kritiska till att den ansvariga politiska nämnden därmed de facto blir ställd inför fullbordat faktum.

Till dagens sammanträde med kommunfullmäktige hade vi ställt en fråga till nämndens ordförande om när nämnden ska ta ställning till undertecknande av avtalet. Ärendet är, enligt information vi nåtts av, tidskritiskt eftersom avtalen ska skrivas under långt före nästa nämndsammanträde, vilket är inplanerat den 18 april.

Eftersom nämndens ordförande var frånvarande öppnade vi för möjligheten att låta nämndens vice ordförande, eller kommunstyrelsens ordförande som båda rimligen borde veta, kunde svara i fullmäktige. Ingen ville dock detta och presidiet lät frågan utgå.”

Dnr 11KS/0472

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 31

**Svar på interpellation om uppföljning av friskolor,
äldreboenden, mm**

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen är besvarad.

Ärendebeskrivning

Hans Lindqvist (C) har lämnat in en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Lars-Erik Alversjö (M) i rubricerat ärende.

Alversjö besvarar interpellationen.

Handlingar i ärendet

Interpellation, 2011-11-22

Svar på interpellation, 2011-12-13

Dnr 11KS/0450

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 32

Svar på interpellation om bostadsbyggandet i Värmdö

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen är besvarad.

Ärendebeskrivning

Mats Skoglund (V) har lämnat in en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Lars-Erik Alversjö (M) i rubricerat ärende.

Alversjö besvarar interpellationen.

Handlingar i ärendet

Interpellation, 2011-11-22

Svar på interpellation, 2011-12-13

Dnr 11KS/0452

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 33

Svar på interpellation om vårdföretag av samma typ som Carema

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen är besvarad.

Ärendebeskrivning

Lars Bryntesson (S) har lämnat in en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Lars-Erik Alversjö (M) i rubricerat ärende.

Alversjö besvarar interpellationen.

Handlingar i ärendet

Interpellation, 2011-11-22

Svar på interpellation, 2011-12-13

Dnr 11KS/0449

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 34

Svar på interpellation om Skärgårdsvägen genom Hemmesta

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen är besvarad.

Ärendebeskrivning

Lars Bryntesson m.fl. (S) har lämnat in en interpellation till samhällsplaneringsnämndens ordförande Peter Frej (M) i rubricerat ärende.

Frej besvarar interpellationen.

Handlingar i ärendet

Interpellation, 2011-11-21

Svar på interpellation, 2011-12-12

Dnr 12KS/0059

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 35

Svar på interpellation om kooperationens år

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen är besvarad.

Ärendebeskrivning

Annika Andersson Ribbing (S) har lämnat in en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Lars-Erik Alversjö (M) i rubricerat ärende.

Alversjö besvarar interpellationen.

Handlingar i ärendet

Interpellation, 2012-01-24

Svar på interpellation, 2012-02-09

Dnr 12KS/0051

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 36

Svar på interpellation om ledighet under terminen

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen är besvarad.

Ärendebeskrivning

Mats Skoglund (V) har lämnat in en interpellation till utbildningsstyrelsens ordförande Max Ljungberg (MP) i rubricerat ärende.

Ljungberg besvarar interpellationen.

Handlingar i ärendet

Interpellation, 2012-01-24

Svar på interpellation, 2012-02-13

Dnr 12KS/0052

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 37

Svar på interpellation om bemanningsföretag

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen är besvarad.

Ärendebeskrivning

Mats Skoglund (V) har lämnat in en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Lars-Erik Alversjö (M) i rubricerat ärende.

Alversjö besvarar interpellationen.

Handlingar i ärendet

Interpellation
Svar på interpellation, 2012-02-21

Dnr 12KS/0031

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 38

**Svar på interpellation om öppenhet vid
sambhällsplaneringsnämndens sammanträden**

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen är besvarad.

Ärendebeskrivning

Henrik Paulsen (C) har lämnat in en interpellation till samhällsplaneringsnämndens ordförande Peter Frej (M) i rubricerat ärende.

Frej besvarar interpellationen.

Handlingar i ärendet

Interpellation, 2012-01-24

Svar på interpellation, 2012-02-21

Dnr 11KS/0364

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 39

Val av ersättare i utbildningsstyrelsen

Kommunfullmäktiges beslut

Staffan Sundberg (S) väljs till ny ersättare i utbildningsstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Kenneth Ehrnstedt (S) har blivit befriad från rubricerat uppdrag.

Handlingar i ärendet

Kommunfullmäktiges beslut 2011-12-14, § 299

Sändlista

Utbildningsstyrelsen
Valpärm
Personalavdelning
S Sundberg

Dnr 11KS/0200

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 40

Val av ledamot i vård- och omsorgsstyrelsen

Kommunfullmäktiges beslut

Kerstin Bäcklund (S) väljs till ny ledamot i vård- och omsorgsstyrelsen

Ärendebeskrivning

Maria Österman (S) har blivit befriad från rubricerat uppdrag.

Handlingar i ärendet

Kommunfullmäktiges beslut 2011-12-14, § 296

Sändlista

Vård- och omsorgsstyrelsen

Valpärm

Personalavdelning

K Bäcklund

Dnr 11KS/0032

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 41

Val av ledamot i Mälardalsrådet

Kommunfullmäktiges beslut

Kjell Thorngren (S) väljs till ny ledamot i Mälardalsrådet

Ärendebeskrivning

Lars Bryntesson (S) har blivit befriad från rubricerat uppdrag.

Handlingar i ärendet

Kommunfullmäktiges beslut 2011-12-14, § 300

Sändlista

Mälardalsrådet
Valpärm
Personalavdelning
K Thorngren

Dnr 11KS/0200

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 42

Val av ledamot i vård- och omsorgsstyrelsen

Kommunfullmäktiges beslut

1. Nuvarande ersättaren Mickael Sjökvist (M) väljs till ny ledamot i vård- och omsorgsstyrelsen.
2. Valet av ny ersättare bordläggs.

Ärendebeskrivning

Hans-Ove Görtz (M) har blivit befriad från rubricerat uppdraget som ordförande i vård- och omsorgsstyrelsen. Till ny ordförande har valts ledamoten Deshira Flankör (M). Valet av ny ledamot bordlades.

Handlingar i ärendet

Kommunfullmäktiges beslut 2011-01-25, § 17

Sändlista

Vård- och omsorgsstyrelsen
Valpärm
Personalavdelning
KF

Dnr 11KS/0197

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 43

Val av ersättare i kultur- och fritidsnämnden

Kommunfullmäktiges beslut

Nils Annink (M) väljs till ny ersättare i kultur- och fritidsnämnden.

Ärendebeskrivning

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 26 oktober 2011 valdes Nils Annink till en vakant M-post som ersättare i kultur- och fritidsnämnden. Det visade sig senare att Annink inte var valbar vid tillfället p.g.a. för låg ålder, varför valet var ogiltigt.

Uppdraget har därefter varit vakant.

Annink har nu uppnått 18 års ålder och är valbar.

Handlingar i ärendet

Kommunfullmäktiges beslut 2011-10-26, § 233

Sändlista

Kultur- och fritidsnämnden
Valpärm
Personalavdelning
N Annink

Dnr 11KS/0197

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 44

Befrielse från uppdrag som ersättare i kultur- och fritidsnämnden samt nyval

Kommunfullmäktiges beslut

1. Jan-Erik Posth (MP) befrias från uppdraget.
2. Val av ny ersättare bordläggs.

Ärendebeskrivning

Jan Erik Posth (MP) har begärt befrielse från uppdraget som ersättare i kultur- och fritidsnämnden.

Handlingar i ärendet

Avsägelse, 2012-01-31

Sändlista

Kultur- och fritidsnämnd
Valpärm
Personalavdelning
Valpärm
KF

Dnr 11KS/0512

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 45

Anmälan om politisk sekreterare

Kommunfullmäktiges beslut

Anmälan noteras.

Ärendebeskrivning

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 14 december 2011 anmälde centerpartiet endast en politisk sekreterare med 17 % tjänstgöringsgrad (Ina Ununger). Partiet disponerar 34 % tjänst som politisk sekreterare.

Centerpartiet har nu meddelat att syftet var att resterande 17 % ska innehas av Karin Nordblom som även haft uppdraget under 2011.

Handlingar i ärendet

Kommunfullmäktiges beslut 2011-12-14, § 295

Sändlista

Personalavdelning
Valpärm
K Nordblom

Dnr

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 46

Befrielse från uppdrag som ersättare i finansieringsnämnden för utbildning samt nyval

Kommunfullmäktiges beslut

1. John Moe (M) befrias från uppdraget.
2. Valet av ny ersättare bordläggs.

Ärendebeskrivning

John Moe (M) har begärt befrielse från uppdraget som ersättare i finansieringsnämnden för utbildning.

Handlingar i ärendet

Avsägelse, 2012-02-21

Sändlista

Finansieringsnämnden för utbildning
Personalavdelning
Valpärm
J Moe

Dnr

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 47

Framställan av interpellationer

Kommunfullmäktiges beslut

Följande interpellationer framställs och besvaras vid kommande sammanträde:

- Interpellation om båtpendling från Värmdö till Slussen från Hans Lindqvist till kommunstyrelsens ordförande Lars-Erik Alversjö (M). (12KS/0078)
- Interpellation om åsiktsregistrering av kommunens medarbetare från Jösta Claeson och Lars Bryntesson (S) till kommunstyrelsens ordförande Lars-Erik Alversjö (M). (12KS/0074)
- Interpellation om framtiden för CAS från Annika Andersson Ribbing m.fl. (S) till kommunstyrelsens ordförande Lars-Erik Alversjö (M).
- Interpellation om äldreården från Henrik Paulsen (C) till kommunstyrelsens ordförande Lars-Erik Alversjö (M).
- Interpellation om skolfrågor från Henrik Paulsen (C) till utbildningsstyrelsens ordförande Max Ljungberg (MP) och ordföranden i finansieringsnämnden för utbildning Marie Bladholm (M).
- Interpellation om infartsparkeringen i södra Mölnvik från Mats Skoglund (V) till samhällsplaneringsnämndens ordförande Peter Frej (M).

Dnr 12KS/0077

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 48

Anmälan av motion

Kommunfullmäktiges beslut

Följande motion anmäls och remitteras till kommunstyrelsen för beredning:

- Motion om införande av ungdomslöner, Hans Lindqvist m.fl. (C).
-

Dnr 12KS/0024

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 49

Ägardirektiv för Värmdö Bostäder AB

Kommunfullmäktiges beslut

Ärendet återremitteras (minoritetsåterremiss) till kommunstyrelsen för att

1. Pröva lagligheten av ärendet avseende dels lagligheten i ”kostnadsövervältringen”, dels göra en jämförelse med övriga kommuner i länet.
2. Tydligare beakta yttrandet från VBABs styrelse.
3. Ånyo pröva lagligheten och lämpligheten av att bolaget ska ta ansvar för kostnaderna för integration och social sammanhållning.

Ärendebeskrivning

Den nya lagen (2010:879) om allmännyttiga bostadsaktiebolag trädde kraft i januari 2011. Den stadgar att kommunalt ägda bostadsaktiebolag ska ha en marknadsmässig avkastning. Regleringen är ett avsteg från kommunallagens självkostnadsprincip och förbudet att driva företag i vinstsyfte. Syftet med lagstiftningen är att skapa likvärdiga förutsättningar mellan kommunala bostadsföretag och privata hyresvärdar.

Förvaltningen har utarbetat förslag till nya ägardirektiv för Värmdö Bostäder AB (VBAB).

Bolagets styrelse har yttrat sig över förslaget.

Kommunstyrelsen har föreslagit kommunfullmäktige besluta:

1. Ägardirektiven fastställs med de justeringar som beslutats vid dagens sammanträde.
2. Beskrivningen av ändamålet med verksamheten ändras till:
”Bolaget ska i allmännyttigt syfte och med iakttagande av kommunallagens lokaliseringsprincip främja bostadsförsörjningen i Värmdö kommun och erbjuda hyresgästerna möjlighet till boendeflyttande och inflyttande i bolaget. Verksamheten ska bedrivas enligt affärs-
mässiga principer. Bolaget ska äga, bygga, förvalta bostäder i Värmdö kommun. Likvideras bolaget ska dess behållna tillgångar tillfalla Värmdö kommun.”
3. Samtliga tidigare ägardirektiv upphävs.
4. Kommunstyrelsens ordförande ges i uppdrag att såsom ombud för kommunen överlämna ägardirektiven till extra bolagsstämma.

5. Kommunstyrelsen uppdras i övrigt att besluta om instruktion för ombudet.

Handlingar i ärendet

Yttrande från VBABs styrelse 2012-02-07
Ägardirektiv för Värmdö Bostäder AB, KLK 2011-12-14
Kommunstyrelsens beslut 2012-02-08, § 36

Yrkanden

Malin Åberg Aas (MP), Anders Bergman (FP) och Peter Frej (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Lars Bryntesson (S), Henrik Paulsen (C) och Hans Lindqvist (C) yrkar att ärendet återremitteras till kommunstyrelsen för att

1. Pröva lagligheten av ärendet avseende dels lagligheten i ”kostnadsövervältringen”, dels göra en jämförelse med övriga kommuner i länet.
2. Tydligare beakta yttrandet från VBABs styrelse.
3. Änjo pröva lagligheten och lämpligheten av att bolaget ska ta ansvar för kostnaderna för integration och social sammanhållning.

I andra hand yrkar Bryntesson på följande ändringar i förslaget till ägardirektiv:

1. Att i ägardirektiven ändra rubriken sid 2 till ”*Utveckling av fastighetsinnehavet*”

2a Att under rubriken ”*Utveckling av fastighetsinnehavet*” lägga till:
”... mål om hållbar utveckling samt medverka till att genomföra det bostadsförsörjningsprogram som fastställs av Kommunfullmäktige”
samt

2b Att direkt därefter lägga till ”Bolaget ska inom kommunen vara pådrivande för produktion av hyresbostäder, inkl. kooperativa hyresrätter.”
samt

2c Att direkt därefter lägga till:
”Bolaget kan för detta ändamål även initiera och genomföra byggnation av bostäder med bostadsrätt samt pröva upplåtelseformen ägarlägenheter. Bolaget ska sträva efter att blandade upplåtelseformer...”

3a Att under rubriken ”*Ekonomiska direktiv*” stryka andra stycket (avkastning 3 %).

3b Att under rubriken ”*Ekonomiska direktiv*” stryka tredje stycket (uttaga ersättning)

alt.

3b Att under rubriken ”*Ekonomiska direktiv*” lägga till:

”...kunna uttaga ersättning från bolagets vinstmedel för kostnader inom ramen för kommunens bostadsförsörjningsansvar avseende integration och...”

4. Att under rubriken ”**Miljödirektiv**” lägga till en ny punkt:

”- Bolaget ska initiera och driva projekt för att uppmuntra återvinning och andra miljöfrämjande insatser i de bostadsområden och stadsdelar där bolaget förvaltar bostäder”

5a Att på sidan 3 under rubriken ”**Bostadssociala direktiv**” lägga till:

”Bolaget ska, med kostnadsersättning från kommunen i den mån det krävs för att säkerställa att bolaget lever upp till lagens krav om affärsmässighet, ta ansvar för”

5b Att under rubriken ”**Bostadssociala direktiv**” stryka första punkten (bostadsförsörjningsprogram)

samt

5c Att ändra femte punkten till: ”... de andrahandskontrakt avseende flyktbostäder...”

samt

5d Att ändra sjätte punkten till: ”att acceptera hyresgarantier...” (”Bolaget åläggs” bortaget, onödigt)

samt

5e Att ändra åttonde punkten till:

”... storlekar på bostäder.”

samt

5f Att lägga till ny punkt:

”att fortlöpande redovisa till kommunen hur stor andel av omsatta lägenheter som fördelas av sociala skäl och hur stor andel som lämnas till förmedling genom kommunens bostadsförmedling, jämte en analys av vilken betydelse detta får för utvecklingen av berörda bostadsområden.”

6. Att uppdra till Kommunstyrelsen att utarbeta förslag till bostadsförsörjningsprogram i syfte att bl.a. ge Värmdö Bostäder AB möjlighet att leva upp till direktivens krav genom en tillräckligt omfattande nyproduktion av hyresbostäder under kommande år.

Mats Skoglund (V) yrkar bifall till Bryntessons yrkande med undantag av p. 2c. Skoglund yrkar vidare på följande ändringar i ägardirektiven:

Under ”Utveckla fastighetsbeståndet” utgår följande texter:

”Bolaget ska därför ges möjlighet att avyttra hela eller delar av områden till förmån för nya strategiska satsningar inom befintliga eller nya bostadsbestånd.”

”Förutom att bygga nytt och avyttra hyresrätter bör bolaget vid nyproduktion ha möjlighet att blanda upplåtelseformer som t.ex. bostadsrätter, ägarlägenheter och kooperativa hyresrätter.”

Under "Utveckla fastighetsbeståndet" kompletteras texten med:

"Bolaget kan för detta ändamål även initiera och genomföra byggnation av bostäder med bostadsrätt. Bolaget skall sträva efter blandade upplåtelseformer."

Anders Bergman (FP) och Peter Frej (M) yrkar avslag på återremissyrkandet och på övriga yrkanden från Bryntesson och Skoglund.

Propositioner

Ordföranden ställer proposition om återremissyrkandet bifalles eller avslås och finner att det avslås.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

"Den som avslår återremissyrkandet röstar ja, den som biträder återremissyrkandet röstar nej."

Kommunfullmäktige beslutar med 20 nej-röster mot 29 ja-röster att återremittera ärendet (minoritetsåterremiss) (voteringslista 1).

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

"Detta är ett ärende av stor betydelse för kommunen och våra invånare, såväl de som redan idag bor i Värmdö Bostäders lägenheter som de som har eller kan få ett framtida behov av det. Därför framförde vi i debatten att ägardirektiven måste vara:

- tydliga - vi måste förstå vad som menas
- realistiska - bolaget ska vara kapabelt att svara upp mot kraven
- transparenta - det ska vara möjligt att se rollfördelningen (och förändringar av denna) mellan bolaget och kommunen.

Vi reagerade främst mot tre försämringar för de som redan bor i Värmdö Bostäder

1. Avkastningsavgift från Värmdö Bostäder

Vad: - Värmdö kommun ska plocka ut en vinst ur bolaget som hyresgästerna ska betala genom högre hyra.

Hur: - "Minst 3 % på de samlade intäkterna" anges under "ekonomiska direktiv".

2. Kostnadsövertäring från kommunen till hyresgästerna

Vad: - Hyresgästerna ska överta ansvaret (och finansieringen) av verksamheter och insatser som idag görs av kommunen, dvs. av skattebetalarna gemensamt.

Hur: - Vissa delar av "bostadssociala direktiv".

3. ”Upp- och nedvända världen”

Vad: - Kommunen ska kunna kräva ersättning från Värmdö Bostäder, dvs hyresgästerna, för att köpa tjänster från annat håll, t.ex. andra bostadsbolag
Hur: - Tredje stycket under ”ekonomiska direktiv”

Dessutom poängterade vi att Värmdö Bostäder måste ges en aktiv roll för att lösa den stora bristen på hyresbostäder i kommunen, och lade flera konkreta förslag om detta.

En avgörande fråga var i vilken utsträckning Kommunstyrelsen tagit hänsyn till de synpunkter som styrelsen för Värmdö Bostäder, i enighet, framfört på ägardirektiven.

På grund av alltför snäv tidsmarginal – Värmdö Bostäders styrelse sammanträdde kvällen före Kommunstyrelsens sammanträde den 8/2 – hade det inte varit möjligt att låta göra någon professionell tjänstemannaberedning av dessa. Därmed fanns heller inte någon professionell bedömning av de juridiska invändningar som styrelsen framfört. Istället blev Kommunstyrelsens förslag resultatet av en, inom (m)ajoriteten, hastigt diskuterad politisk kompromiss.

Att arbeta under sådana tidsmässiga förhållanden leder sällan till bra resultat. Därför är det gott och väl att Kommunstyrelsen nu har mer tid på sig i frågan, och viktigt att Kommunstyrelsen verkligen låter bereda och värdera de synpunkter som bolagsstyrelsen lämnat. På flera punkter återfinns så skarpa formuleringar att det inte vore seriöst att låta dem passera obemärkt förbi.

Avslutningsvis vill vi ändå betona en glädjande förändring på initiativ från Värmdö Bostäders styrelse, i form av ett kompletterande uppdrag: ”... bör bolaget vid nyproduktion ha möjlighet att blanda olika upplåtelseformer som t.ex. bostadsrätter, ägarlägenheter och kooperativa hyresrätter.” Detta är bra. Med ett sådant uppdrag i ett tidigare skede hade Värmdö Bostäder, utan att tveka, exempelvis kunnat delta i markanvisningen för Kvarnbergsterrassen. Och det hade verkligen behövts!”

Per Vegelow (SD) lämnar följande protokollsanteckning:

”Sverigedemokraterna står utanför någon plats i Kommunstyrelsen och har i och med detta ingen insyn i ärendet.

Ärendet är alldeles för komplext att på dessa uppgifter bilda sig en uppfattning och kunna genomföra ett klokt beslut.

Sverigedemokraterna lämnar reservation och avstår omröstning.”

Sändlista

KS

Voteringslista nr. 1

Värmdö Kommunfullmäktige sammanträde den 22 februari 2012 klockan 20:22:37.

Ägardirektiv till Värmdö Bostäder AB

Ledamöter	Parti	Kret	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv
Lars-Erik Alversjö	(M)	Alla		X			
Monica Pettersson	(M)	Alla		X			
Göran Jansson	(M)	Alla	Sven-Gunnar Haglind	X			
Peter Frej	(M)	Alla		X			
Marie Bladholm	(M)	Alla	Bill Bergman	X			
Camilla Lien	(M)	Alla		X			
Elisabeth Dingertz	(M)	Alla		X			
Johan Hedberg	(M)	Alla		X			
Affi Stork	(M)	Alla		X			
Hans-Ove Görtz	(M)	Alla		X			
Malin Bellander	(M)	Alla	Ulf Ekberg	X			
Deshira Flankör	(M)	Alla		X			
Lars Melin	(M)	Alla		X			
Erik Pettersson	(M)	Alla		X			
Mickael Sjökvist	(M)	Alla		X			
Cecilia Lindberg	(M)	Alla		X			
Ann Fylkner	(M)	Alla		X			
Nasim Mir	(M)	Alla					X
Björn Ulfvin	(M)	Alla		X			
Lars Bryntesson	(S)	1:a			X		
Annika Andersson Ribbing	(S)	1:a			X		
Jösta Claeson	(S)	1:a			X		
Andrine Winther	(S)	1:a	Ninni Pählman		X		
Krister Nilsson	(S)	1:a			X		
Käte Fransson	(S)	1:a			X		
Nils-Erik Särnbrink	(S)	1:a			X		
Ingalill Westh	(S)	1:a			X		
Jakob Fritzell	(S)	1:a			X		
Agneta Österman	(S)	1:a	Ann-Kristin Särnbrink		X		
Pär Simon Margulies	(S)	1:a			X		
Disa Pählman	(S)	1:a	Lennart Karlsson		X		
Christer Hedberg	(S)	1:a			X		
Aurora Gullberg	(S)	2:a			X		
Charlie Hansson	(S)	2:a			X		
Anders Bergman	(FP)	Alla		X			
Fredrik Sneibjerg	(FP)	Alla	Britt Lindmark	X			
Amie Kronblad	(FP)	Alla		X			
Olle Markstedt	(FP)	Alla	Johan Edholm	X			
Henrik Paulsen	(C)	Alla			X		
Hans Lindqvist	(C)	Alla			X		
Ina Ununger	(C)	Alla	Karin Nordblom		X		
Mats Skoglund	(V)	Alla			X		
Yvonne Blombäck	(MP)	Alla		X			
Max Ljungberg	(MP)	Alla		X			
Malin Åberg Aas	(MP)	Alla		X			
Ola Mattsson	(MP)	Alla		X			
Marina Hardenbildt	(MP)	Alla	Filip Joelsson	X			
Stefan Dozzi	(KD)	1:a		X			
Clarence Örhammar	(KD)	2:a		X			
Rosana Asplund	(SD)	Alla					X
Per Vegelow	(SD)	Alla			X		
			SUMMA:	29	20	0	2

Dnr11KS/0442

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 50

Utökad borgen för VärmdövalLEN

Kommunfullmäktiges beslut.

1. Kommunens borgen för VärmdövalLEN AB utökas med 11 000 tkr till totalt 42 350 tkr.
2. Kommundirektören får i uppdrag att ta fram en rutin för att kontrollera och följa upp budget och löpande ekonomi vid byggnation där kommunen beviljat/beviljar borgen till föreningar/bolag. Rutinen ska redovisas senast den 29 augusti 2012.
3. Kommunens borgen ska säkerställas med fullgod pant med bästa läge.

Ärendebeskrivning

Kommunen har gått i borgen för VärmdövalLEN AB för 31,35 mnkr. Bolaget har ansökt om utökad kommunal borgen om 11 mnkr.

Kommunfullmäktige återremitterade ärendet i december 2011 till kultur- och fritidsnämnden för att nämndens eventuella förslag i ärendet skulle inhämtas.

Kultur- och fritidsnämnden har föreslagit att utökad borgen beviljas.

Kommunstyrelsen har föreslagit kommunfullmäktige besluta:

1. Kommunens borgen för VärmdövalLEN AB utökas med 11 000 tkr till totalt 42 350 tkr.
2. Kommundirektören får i uppdrag att ta fram en rutin för att kontrollera och följa upp budget och löpande ekonomi vid byggnation där kommunen beviljat/beviljar borgen till föreningar/bolag. Rutinen ska redovisas senast den 29 augusti 2012.

Handlingar i ärendet

Kommunstyrelsens beslut 2012-02-08, § 30

Kultur- och fritidsnämndens beslut 2012-02-07, § 5

Kommunfullmäktiges protokoll 2011-12-14, § 321

Kommunstyrelsens protokoll 2011-11-30, § 270

Angående VärmdövalLEN AB begäran om utökad borgen, KLK 2011-10-17

Begäran om utökad kommunal borgen, VärmdövalLEN AB 2011-09-27

Yrkanden

Filip Joelsson (MP) och Anders Bergman (FP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag med tillägget att kommunens borgen ska säkerställas med fullgod pant med bästa läge.

Annika Andersson Ribbing (S), Henrik Paulsen (C), Hans Lindqvist (C), Per Vegelow (SD) och Lars Bryntesson (S) yrkar

att ärendet återremitteras till kultur- och fritidsnämnden för att bereda ärendet utifrån bl.a. frågan om ekonomiska konsekvenser, prejudikatsaspekter samt ansvarsutkrävande,

att uppdra till kommunstyrelsen att följa ärendet och vidta de åtgärder som krävs för att säkerställa ekonomin samt verksamheten för berörda barn och ungdomar.

Anders Bergman (FP) yrkar avslag på återremissyrkandet från Andersson Ribbing m.fl.

Propositioner

Ordföranden ställer proposition om återremissyrkandet bifalles eller avslås och finner att det avslås.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som avslår återremissyrkandet röstar ja, den som biträder återremissyrkandet röstar nej.”

Kommunfullmäktige beslutar med 29 ja-röster mot 19 nej-röster att avslå återremissyrkandet (voteringslista 2).

Ordföranden ställer proposition om kommunfullmäktige beträffande p. 1 beslutar enligt kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt förslaget.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som biträder kommunstyrelsens förslag röstar ja.”

Kommunfullmäktige beslutar med 29 ja-röster enligt kommunstyrelsens förslag (voteringslista 3).

Ordföranden ställer proposition om kommunfullmäktige beträffande p. 2 beslutar enligt kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt förslaget.

Ordföranden ställer proposition om kommunfullmäktige beträffande Bergmans yrkande om att säkerställa borgen bifaller yrkandet och finner att det bifalles.

Reservationer och protokollsanteckningar

Det antecknas till protokollet att Johan Hedberg (M) inte deltar i överläggningar och beslut i detta ärende p.g.a. jäv.

S-gruppen lämnar följande reservation:

”På kommunstyrelsens sammanträde den 30 november behandlades detta ärende första gången. Underlaget var i flera avseenden ovanligt och många frågetecken restes m a a detta. Det faktum att kommunens tjänstemän helt avstått från att lämna förslag till beslut kunde endast tolkas som att de velat lägga ett förslag som den politiska majoriteten förhindrat. Andra frågor handlade bl a om hur processen och dialogen mellan bolaget och kommunen sett ut under hösten. Hade kommunen lämnat underhandsbesked om möjlighet till borgen för ett utökat belopp när bolaget önskade öka ambitionsnivån för anläggningen (läktarplatser och förråd) och de merkostnader som en dyrare sprängning än beräknat utgör enligt bolagets skrivelse?

På denna fråga svarade föredragande tjänsteman att någon sådan dialog inte förevarit. Kommunen hade inte involverats vid dessa ställningstaganden. Det var istället beslut som bolaget ensidigt tagit helt utan att efterhöra kommunens inställning i frågan. En annan fråga var hur ekonomin för bolaget ser ut, vilken bedömning som gjorts med avseende på bolagets förutsättningar att klara ekonomin för det fördyrade projektet. Beskedet som lämnades från kommunstyrelsens 1:e vice ordförande var att någon sådan kontroll inte hade skett. Vi efterfrågade vidare den berörda facknämndens (Kultur- och fritidsnämnden) syn på ärendet, och det framkom att nämnden över huvud taget inte beretts möjlighet att yttra sig i ärendet. Detta var i sig mycket anmärkningsvärt.

Trots detta valde (m)ajoritetens företrädare att föra frågan till kommunfullmäktige den 14 december. Vi lämnade då en reservation till protokollet där vi redovisade de behov av kvalitetssäkring av underlagen som vi ansåg behövde göras. Även företrädare för majoriteten lämnade kritiska synpunkter till protokollet.

Vid ärendets KF-behandling den 14 december hade underlagen fortfarande inte kompletterats på något sätt. Flera ledamöter, också ur majoriteten, beklagade den uppkomna situationen samt det faktum att Kultur- och fritidsnämnden inte fått behandla frågan. Debatten ledde till ett beslut om återremiss till Kultur- och fritidsnämnden för beredning av ärendet.

Till vår stora förvåning hade fortfarande inget beslutsunderlag tillförts ärendet inför dagens behandling. Trots att kommunledningen haft drygt två månader på sig hade inför mötet ingen kontroll av bolagets ekonomi gjorts,

inga vidare diskussioner med bolaget förts om alternativa lösningar som innebär att kommunen skulle slippa att ensidigt gå in och rädda bolaget efter deras självsvåldiga beteende, inga underlag finns framtagna som problematiserar risken för att skapa ett prejudikat. Därmed är risken stor att också andra föreningar/bolag börjar bete sig på liknande sätt. Är det verkligen så vi vill ha det? Var har kraven på "ordning och reda" tagit vägen?

Än mer märkligt blev det av att läsa protokollet från Kultur- och fritidsnämnden den 7 februari, inför dagens beslut. I en protokollsanteckning skriver företrädarna för den politiska (m)ajoriteten (M, Mp, Fp och Kd) följande:

"Värmdövallen har begärt en utökad borgen om 11 miljoner kronor direkt till kommunstyrelsen med hänvisning till bland annat ökade kostnader för en läktare som ett av riksidsrottsförbunden kräver.

Värmdövallen har visat stor påhittighet när man bygger om en fadäs till ett gym som man tror skall ge merintäkter på årsbasis på en miljon kronor. Vi är starkt kritiska till att Kultur- och fritidsnämnden riskerade att bli överkörda i detta ärende utan att ges möjlighet att yttra sig.

Lika kritiska är vi till det att Värmdövallen AB lämnar in en ansökan om borgen EFTER de ombyggnader och tillbyggnader som borgen skall täcka. Hur tänker man egentligen? Är det normalt att kidnappa kommunen på detta vis?

Värmdö är en expansiv kommun och vi växer ännu mer i de kommande åren. Just därför är det oerhört viktigt att denna typ av borgensförfrågningar sker på rätt sätt och med enkla och kristallklara regler för alla och envar. Det är lika viktigt att de som söker om en utökad borgen eller söker för första gången vet vem de skall vända sig till, så allt går rätt till från början.

Vi utgår ifrån att detta förfarande inte kommer att upprepa sig i framtiden. Kommunen får inte riskera att kidnappas på detta vis mer."

Trots dessa hårda ord, och det faktum att de själva är direkt ansvariga för avsaknaden av beslutsunderlag, röstar samma företrädare igenom att kommunen ska acceptera ett retroaktivt borgensåtagande. Man häpnar! Tror man att man kan svära sig fri från ansvar bara genom att själv fördöma hela hanteringen? Tror man att tillräckligt hårda ord innebär att man kan ta vilka beslut som helst? Hur långt kan man gå utan att förstå sambandet mellan vad man säger och vad man gör? Är detta agerande främst ett utslag av brist på logik och kunskap om beslutsfattande och ansvar, eller ett osedvanligt klumpigt försök att säga och göra två helt olika saker samtidigt?

I Kommunfullmäktiges debatt, liksom tidigare, framförde vi jämförelser med hur kommunen agerade i en motsvarande situation när Ingarö IFs bolag, Gestio AB, år 2004 tog självsvåldiga beslut där man förväntade sig att kommunen skulle hjälpa till att lösa effekterna i efterskott. I det fallet hade kommunen en betydligt tuffare hållning i samförstånd med bolagets ägare, dvs idrottsföreningen.

Föreningen valde då att byta ut styrelsen för bolaget. Den nya styrelsen satt i ackordsförhandlingar med banken och fordringsägarna. En rekonstruktion med avbetalningsplan skapades, vilken bl.a. innebar att föreningen fick använda driftmedel från kommunen för att betala av sina skulder till fordringsägarna. De sysslor som driftmedlen var avsedda för, t.ex. vaktmästarersättning, fick föreningens medlemmar istället utföra ideellt. För att komma till detta läge, och verkligen undvika skadliga prejudikat, lät kommunen bl.a. utomstående jurister upprätta rättsutlåtanden som analyserade riskerna för kommunen avseende såväl borgensåtagande som konstruktionen med avbetalningsplanen.

Inget motsvarande har skett i dagens ärende!

Det är, mot denna bakgrund, också anmärkningsvärt att (m)ajoriteten försöker ge sken av att kommunen inte har skaffat sig erfarenhet och principer för hur denna typ av ärende bör hanteras. Att gömma sig bakom att "se över riktlinjerna" är rent hyckleri. Det finns redan ett tydligt prejudikat och kommunförvaltningen har med största säkerhet lutat sig mot detta i sin beredning av ärendet, men uppenbart hejdat av (m)ajoriteten från att föra fram detta. Problemet är inte brist på kommunala rutiner eller prejudikat. Problemet är helt och hållet politisk ovilja att hålla sig till dessa. Man måste ställa sig frågan: Varför?

Det är inte rimligt att kommunen låter sig utnyttjas. Det sänder helt fel signaler och det är inte en ansvarfull ekonomisk politik att gå i borgen för ytterligare 11 miljoner kronor utan att ha berett frågan på ett anständigt sätt. Naturligtvis ska detta ske på ett sådant sätt att det inte går ut över barn och ungdomar, vilket S-gruppen lämnade förslag för att säkerställa. Det är fullt möjligt att klara detta utan att falla till föga för, för att använda (m)ajoritetens egna ord, "kidnappningen". Exemplet från 2004-05 med Ingärö IF och Gestio visar, med all önskvärd tydlighet, detta.

S-gruppen reserverar sig mot Kommunfullmäktiges beslut. Den politiska majoritetens (M, Mp, Fp, Kd) behandling av detta ärende är en ren och skär skam för kommunen."

Hans Lindqvist (C) lämnar följande protokollsanteckning:

"Då vårt återremissyrkande avslagits har vi avstått i sakbehandlingen av ärendet."

Henrik Paulsen (C) lämnar följande protokollsanteckning:

"Värmdövallen AB har byggt nya lokaler på Värmdövallen för en beräknad kostnad om 31 mnkr. För denna kostnad har kommunen gått i borgen. Därefter har bolaget utvidgat projektet till en kostnad om 11 mnkr, och detta utan att kommunen involverats. Bolaget har begärt att kommunen ska gå i borgen även för denna tillkommande kostnad.

Ärendet är förenat med många märkliga omständigheter. En sådan är att bolagets begäran om en utökad borgen framställdes först efter det att den tillkommande byggnationen utförts. En annan rör det förhållandet att den facknämnd till vilken ärendet hör, Kultur och fritidsnämnden, negligerades inför att ärendet för första gången var uppe i kommunfullmäktige (kf). En tredje är den omständigheten att kommundirektören i sitt tjänsteutlåtande överlämnade bolagets ansökan till kf utan eget ställningstagande. Detta är en klar och tydlig markering av förvaltningens ogillande av den situation bolaget försatt kommunen i. Det påtalas uttryckligen i utlåtandet att investeringssumman ökat med hela 37 procent och att ansökan "aktualiserats i efterhand, när åtgärderna är genomförda". Ytterligare en märklig omständighet rör det förhållandet att när ärendet var uppe i kf förra gången, 2011-12-14, så påstods det att bolaget skulle komma att gå i konkurs om ytterligare borgen inte beviljades. På grund av dessa oklarheter med bland annat ekonomin så återremitterades ärendet till kultur och fritidsnämnden för att en korrekt och ändamålsenlig beredning av ärendet skulle kunna ske.

När ärendet nu kom tillbaka till kf så kunde det konstateras att ärendet visserligen hade tagits upp i Kultur och fritidsnämnden denna gång, men några åtgärder hade inte företagits. Nämnden hade inte ens undersökt bolagets ekonomi, vilket borde vara en självklarhet om kommunen överväger att ikläda sig ett så stort ekonomiskt ansvar för någon annan. Det fanns en protokollsanteckning från majoriteten i vilken det bland annat gick att läsa att majoriteten kände sig "kidnappade" av bolaget. Trots detta tillstyrkte nämndens majoritet att borgen skulle ges. Inte heller majoriteten i kommunstyrelsen tyckte att någon ekonomisk utredning behövdes. När ärendet nu föredrogs på kf så kom majoriteten med ett tilläggsyrkande, nämligen att borgen skulle förenas med ett krav på att bolaget ska lämna säkerhet för borgensåtagandet. Det påstods att en värdering av bolagets tillgångar hade gjorts, men det fanns inte något värderingsintyg med i handlingarna. Det ansågs inte heller vara behövligt med mer än en värdering, trots att det måste vara fråga om en svårvärderad tillgång och trots att den ekonomiskt ansvarige politikern har ett förflutet i bankvärden. Så småningom masade sig kultur och fritidsnämndens vice ordförande upp i talarstolen, anmärkningsvärt här var att nämndens ordförande inte hade kurage att närvara då ärendet skulle avgöras. Det förevisades med hjälp av OH-utrustning något som fick förmodas vara en budget för bolaget. Skärpan var emellertid så dålig att några siffror överhuvudtaget inte gick att se. Vice ordföranden upplyste om att han och nämndens ordförande hade fått tillgång till siffrorna under dagen och gått igenom dessa. Det uppgavs att intäkterna uppgick till cirka 6,5 mnkr och att resultatet landade på ett överskott om 35.000 kr. Bland annat så sades det att anläggningens namn kanske skulle kunna säljas, oklart dock om det var en engångsintäkt eller en intäkt varje år. Vice ordföranden höll med om att det presenterade resultatet var synnerligen mediokert i relation till omsättningen och att resultatet likaväl kunde bli negativt. Någon analys av delposterna hade inte gjorts. Vice ordföranden kunde inte heller dokumentera att vare sig han eller ordföranden har kompetens att analysera det aktuella materialet.

I detta sammanhang offentliggjordes ytterliggare en märklig omständighet, nämligen hur majoriteten styr Värmdö. Vice ordföranden tog nämligen tillfället i akt att förklara hur synd det skulle bli om bolagets alla entreprenörer och hantverkare, de skulle ju riskera att bli utan betalning om bolaget skulle gå i konkurs. Därför fanns det, enligt honom, inte någon annan utväg än att gå med på att utöka borgensåtagandet. Även om det är positivt att politiker visar empati så är detta ett helt oacceptabelt sätt att styra en organisation som hanterar andras pengar. Var drar man gränserna och hur graderar man hur synd det är om olika aktörer? Här får vi hoppas att denna synnerligen oprofessionella styrmetod snarast utmönstras ur kommunens styrmodell.

Märkligt är även att medborgare inte behandlas lika. Vid hanteringen av ärendet har det nämligen framkommit att det tidigare förekommit ett liknande ärende i kommunen, och då avseende det av Ingarö IF ägda aktiebolaget Gestio. Detta ärende hanterades helt annorlunda såtillvida att föreningen själv fick klara upp situationen. Bolagsstyrelsen fick avgå och ackordsförhandlingar fick upptas med banker och andra. Efter denna självsanering, där medlemmar utan ersättning fick utföra ett flertal sysslor som man normalt har anställd personal att utföra, kom föreningen på fötter. Det finns således en praxis i kommunen, vilken borde tillämpas i även den nu aktuella situationen. Att nu hantera Värmdö IF, som äger, Värmdövallen AB, helt annorlunda strider på ett flagrant sätt mot kommunallagens likabehandlingsprincip.

Med anledning av, bland annat, att ekonomin inte hade granskats av någon dokumenterat kvalificerad person yrkade undertecknad med flera att ärendet återigen skulle återremitteras för att en seriös utvärdering skulle kunna göras av det först på mötet presenterade materialet. Detta yrkande väckte, förstås, inte något gehör hos majoriteten utan ärendet trumfades igenom endast på den grunden att majoriteten numerärt är större. Att majoriteten fortfarande är så amatörmässiga, trots att de regerat i mer än fem år, borde väcka många frågor hos Värmdöborna. Minoriteten får trösta sig med att debatten tydligt visade på att kompetensen och ett seriöst ansvar för kommunens ekonomi finns hos dem.

Sammanfattningsvis så kan det konstateras att majoriteten

- kör över facknämnden,
- kör över kommundirektören,
- inte bereder ärendet på ett korrekt sätt,
- inte bryr sig om att analysera bolagets ekonomi,
- inte har grepp om vad som gäller i de situationer säkerhet ska tas,
- behandlar medborgare olika
- skapar ett farligt prejudikat,
- riskerar kommunens ekonomi, då faran för att borgen behöver infrias är överhängande, och att detta kan leda till att en välbehövlig satsning på skolan äventyras och att skuldberget växer än mer samt således att majoriteten inte visar det ansvar som kan krävas av de som företräder medborgarna.”

Per Vegelow (SD) lämnar följande reservation:

”Sverigedemokraterna står utanför någon plats i Kultur- och Fritidsnämnden. Vi har ej någon insyn hur detta ärende har skötts utan endast tillgång till kommunfullmäktigehandlingarna. Vi tolkar att detta ärende har behandlats på ett för kommuninnevånarnas skattemässigt sätt olämpligt och icke professionellt.

Sverigedemokraterna lämnar reservation till förmån för Centerpartiets yrkande på återremiss och då detta avslogs avstår Sverigedemokraterna omröstning.”

Sändlista

Ekonomiavdelning
Förvaltningsrätten
VärmdövalLEN AB
Kultur- och fritidsnämnden

Voteringslista nr. 2

Värmdö Kommunfullmäktige sammanträde den 22 februari 2012 klockan 21:27:35.

Utökad borgen till VärmdövalLEN AB

Ledamöter	Parti	Kret	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv
Lars-Erik Alversjö	(M)	Alla		X			
Monica Pettersson	(M)	Alla		X			
Göran Jansson	(M)	Alla	Sven-Gunnar Haglind	X			
Peter Frej	(M)	Alla		X			
Marie Bladholm	(M)	Alla	Bill Bergman	X			
Camilla Lien	(M)	Alla		X			
Elisabeth Dingertz	(M)	Alla		X			
Johan Hedberg	(M)	Alla					X
Affi Stork	(M)	Alla		X			
Hans-Ove Görtz	(M)	Alla		X			
Malin Bellander	(M)	Alla	Ulf Ekberg	X			
Deshira Flankör	(M)	Alla		X			
Lars Melin	(M)	Alla		X			
Erik Pettersson	(M)	Alla		X			
Mickael Sjökvist	(M)	Alla		X			
Cecilia Lindberg	(M)	Alla		X			
Ann Fylkner	(M)	Alla		X			
Nasim Mir	(M)	Alla	Gunnar Ritter	X			
Björn Ulfvin	(M)	Alla		X			
Lars Bryntesson	(S)	1:a			X		
Annika Andersson Ribbing	(S)	1:a			X		
Jösta Claeson	(S)	1:a			X		
Andrine Winther	(S)	1:a			X		
Krister Nilsson	(S)	1:a			X		
Käte Fransson	(S)	1:a			X		
Nils-Erik Särnbrink	(S)	1:a			X		
Ingalill Westh	(S)	1:a			X		
Jakob Fritzell	(S)	1:a			X		
Agneta Österman	(S)	1:a	Ann-Kristin Särnbrink		X		
Pär Simon Margulies	(S)	1:a			X		
Disa Pählman	(S)	1:a	Lennart Karlsson		X		
Christer Hedberg	(S)	1:a			X		
Aurora Gullberg	(S)	2:a			X		
Charlie Hansson	(S)	2:a			X		
Anders Bergman	(FP)	Alla		X			
Fredrik Sneibjerg	(FP)	Alla	Britt Lindmark	X			
Amie Kronblad	(FP)	Alla		X			
Olle Markstedt	(FP)	Alla	Johan Edholm	X			
Henrik Paulsen	(C)	Alla			X		
Hans Lindqvist	(C)	Alla			X		
Ina Ununger	(C)	Alla	Karin Nordblom				X
Mats Skoglund	(V)	Alla			X		
Yvonne Blombäck	(MP)	Alla		X			
Max Ljungberg	(MP)	Alla		X			
Malin Åberg Aas	(MP)	Alla		X			
Ola Mattsson	(MP)	Alla		X			
Marina Hardenbildt	(MP)	Alla	Filip Joelsson	X			
Stefan Dozzi	(KD)	1:a		X			
Clarence Örhammar	(KD)	2:a		X			
Rosana Asplund	(SD)	Alla					X
Per Vegelow	(SD)	Alla			X		
SUMMA:				29	19	0	3

Voteringslista nr. 3

Värmdö Kommunfullmäktige sammanträde den 22 februari 2012 klockan 21:29:31.

Utökad borgen till VärmdövalLEN AB

Ledamöter	Parti	Kret	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv
Lars-Erik Alversjö	(M)	Alla		X			
Monica Pettersson	(M)	Alla		X			
Göran Jansson	(M)	Alla	Sven-Gunnar Haglind	X			
Peter Frej	(M)	Alla		X			
Marie Bladholm	(M)	Alla	Bill Bergman	X			
Camilla Lien	(M)	Alla		X			
Elisabeth Dingertz	(M)	Alla		X			
Johan Hedberg	(M)	Alla					X
Affi Stork	(M)	Alla		X			
Hans-Ove Görtz	(M)	Alla		X			
Malin Bellander	(M)	Alla	Ulf Ekberg	X			
Deshira Flankör	(M)	Alla		X			
Lars Melin	(M)	Alla		X			
Erik Pettersson	(M)	Alla		X			
Mickael Sjökvist	(M)	Alla		X			
Cecilia Lindberg	(M)	Alla		X			
Ann Fylkner	(M)	Alla		X			
Nasim Mir	(M)	Alla	Gunnar Ritter	X			
Björn Ulfvin	(M)	Alla		X			
Lars Bryntesson	(S)	1:a				X	
Annika Andersson Ribbing	(S)	1:a				X	
Jösta Claeson	(S)	1:a				X	
Andrine Winther	(S)	1:a				X	
Krister Nilsson	(S)	1:a				X	
Käte Fransson	(S)	1:a				X	
Nils-Erik Särnbrink	(S)	1:a				X	
Ingalill Westh	(S)	1:a				X	
Jakob Fritzell	(S)	1:a				X	
Agneta Österman	(S)	1:a	Ann-Kristin Särnbrink			X	
Pär Simon Margulies	(S)	1:a				X	
Disa Pählman	(S)	1:a	Lennart Karlsson			X	
Christer Hedberg	(S)	1:a				X	
Aurora Gullberg	(S)	2:a				X	
Charlie Hansson	(S)	2:a				X	
Anders Bergman	(FP)	Alla		X			
Fredrik Sneibjerg	(FP)	Alla	Britt Lindmark	X			
Amie Kronblad	(FP)	Alla		X			
Olle Markstedt	(FP)	Alla	Johan Edholm	X			
Henrik Paulsen	(C)	Alla				X	
Hans Lindqvist	(C)	Alla				X	
Ina Ununger	(C)	Alla	Karin Nordblom				X
Mats Skoglund	(V)	Alla				X	
Yvonne Blombäck	(MP)	Alla		X			
Max Ljungberg	(MP)	Alla		X			
Malin Åberg Aas	(MP)	Alla		X			
Ola Mattsson	(MP)	Alla		X			
Marina Hardenbildt	(MP)	Alla	Filip Joelsson	X			
Stefan Dozzi	(KD)	1:a		X			
Clarence Örhammar	(KD)	2:a		X			
Rosana Asplund	(SD)	Alla					X
Per Vegelow	(SD)	Alla				X	
SUMMA:				29	0	19	3

Dnr 11KS/0485

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 51

Ägardirektiv för Gustavsbergbadet AB

Kommunstyrelsens förslag

1. Ägardirektiven fastställs.
2. Beskrivningen av ändamål med verksamheten fastställs till:
”Gustavsbergbadet AB har till ändamål att driva och utveckla verksamheten i Gustavsbergbadet samt därmed förenlig verksamhet. Bolaget ska erbjuda differentierade möjligheter för främst medborgarna i Värmdö kommun att ta del av frisk- och hälsofrämjande aktiviteter. Bolaget ska även, med tillämpning av kommunal självkostnads- och likställighetsprincip, äga, utveckla och förvalta fastigheten Ösby 1:571.
3. Verksamhetsdirektivet fastställs till:
”Bolaget ska i syfte att säkerställa effektiviteten i verksamheten och konkurrensneutralitet löpande pröva olika driftsformer i verksamheten. Under våren 2012 uppdras till bolagets styrelse att genomföra en upphandling av hela verksamheten.”
4. Samtliga tidigare ägardirektiv upphävs.
5. Kommunstyrelsens ordförande ges i uppdrag att såsom ombud för kommunen överlämna direktiven till extra bolagsstämma.
6. Kommunstyrelsen uppdras att i övrigt besluta om instruktion för ombudet.

Ärendebeskrivning

Gustavsbergbadet AB (GAB) benämndes tidigare Värmdö Kommun Fastigheter AB (VKFAB) men ändrade namn under 2011. Bolaget ägs till 100 % av Värmdö kommun. Ägardirektiv för bolaget saknas i dagsläget. I förslaget till ägardirektiv framhölls att styrelsen i GAB skulle få i uppdrag att aktivt arbeta för att driften av hela Gustavsbergbadet skulle hanteras av extern part samt att verksamheten skulle bedrivas utifrån affärsmässiga och långsiktiga ekonomiskt hållbara principer. Bolaget skulle arbeta aktivt för att minska det ekonomiska beroendet av kommunen.

Kommunfullmäktige beslutade i december 2011 att återremittera ärendet till kommunstyrelsen för ytterligare beredning.

GABs styrelse har yttrat sig i ärendet och föreslagit att verksamhetsdirektivet: *Bolaget ska genom konkurrensutsättning låta driften av Gustavsbergbadet skötas av extern part* ersätts med *Bolaget ska i syfte att säkerställa sin effektivitet och konkurrensneutralitet pröva olika driftsformer i verksamheten.*

Kommunstyrelsen har föreslagit kommunfullmäktige att fastställa ägardirektiv.

Handlingar i ärendet

Kommunstyrelsens beslut
Yttrande från bolagets styrelse, 2012-01-05
Kommunfullmäktiges beslut, 2011-12-14, § 316
Kommunstyrelsens beslut, 2011-11-30, § 243
Ägardirektiv för Gustavsbergsbadet, KLK 2011-10-31

Yrkanden

Aurora Gullberg (S), Hans-Olof Görtz (M) och Anders Bergman (FP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Mats Skoglund (V) yrkar avslag på kommunstyrelsens förslag p. 3 (uppdrag att genomföra en upphandling av verksamheten).

Propositioner

Ordföranden ställer proposition om kommunfullmäktige beträffande p. 1, 2, 4, 5, 6 beslutar enligt kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt förslaget.

Ordföranden ställer proposition om kommunfullmäktige beträffande p. 3 beslutar enligt kommunstyrelsens förslag eller enligt Skoglunds avslagsyrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Reservationer och protokollsanteckningar

Mats Skoglund (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Sändlista

GAB
Författningssamling
KSO

Dnr 11KS/0377

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 52

Policy för konkurrensprövning i Värmdö kommun

Kommunfullmäktiges beslut

1. Policy för konkurrensprövning i Värmdö kommun fastställs, under förutsättning att MBL-förhandlingarna är avslutade.
2. Meddelarskyddet ska skrivas in i konkurrens policyn.
3. Kommunstyrelsen får i uppdrag att ta fram riktlinjer.
4. Policy för avknoppning och utmanarrätt upphävs (KF 2008-11-26, § 287).

Ärendebeskrivning

Konkurrensprövning innebär ett systematiskt provande om ett företag, en förening eller ett kooperativ helt eller delvis kan driva kommunalt finansierad verksamhet.

Förslaget till policy ger förutsättningar för en mer aktiv konkurrensprövning baserad på systematisk analys utifrån ett helhetsperspektiv. Nämnderna ansvarar för att årligen, i samband med fastställande av budget, göra en plan för vilka områden som ska konkurrensprövas. Planen redovisas till kommunfullmäktige.

Förslaget innebär att den tidigare gällande ”Policy för avknoppning och utmaningar” upphävs.

Kommunstyrelsen har föreslagit kommunfullmäktige besluta:

1. Policy för konkurrensprövning i Värmdö kommun fastställs, under förutsättning att MBL-förhandlingarna är avslutade när ärendet behandlas i kommunfullmäktige.
2. Policy för avknoppning och utmanarrätt upphävs (KF 2008-11-26, § 287).

Handlingar i ärendet

Kommunstyrelsens beslut 2012-02-08, § 35

Policy för konkurrensprövning i Värmdö kommun, KLK 2011-10-10

Yrkanden

Lars-Erik Alversjö (M), Anders Bergman (FP), Stefan Dozzi (KD), Hans-Ove Görtz (M) och Peter Frej (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag med följande justering:

P. 1 formuleras:

”Policy för konkurrensprövning i Värmdö kommun fastställs, under förutsättning att MBL-förhandlingarna är avslutade.”

Beslutet kompletteras med:

”Kommunstyrelsen får i uppdrag att ta fram riktlinjer.”

Hans Lindqvist (C) yrkar att meddelarskyddet bör skrivas in i konkurrens-policyn.

Mats Skoglund (V) yrkar avslag på förslaget till riktlinjer och bifall till förslaget att upphäva ”Policy för avknoppning och utmanarrätt”.

Lars Bryntesson (S) yrkar bifall till Lindqvists yrkande samt att följande text ska utgå ur policyn:

”Egenregins möjlighet att lämna anbud vid upphandling av skolor och särskilt boende beslutas av kommunstyrelsen.”

I andra hand (om yrkandet om egenregin avslås) yrkar Bryntesson avslag på hela förslaget till policy.

Lars-Erik Alversjö (M) yrkar bifall till Lindqvists yrkande och avslag på Bryntessons yrkande.

Propositioner

Ordföranden ställer proposition om Lindqvists yrkande (beträffande meddelarskydd) bifalles och finner att det bifalles.

Ordföranden ställer proposition om Bryntessons yrkande (beträffande att stryka texten om egenregins möjlighet att lämna anbud) bifalles eller avslås och finner att det avslås.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som avslår Bryntessons yrkande röstar ja, den som bifaller yrkandet röstar nej.”

Kommunstyrelsen beslutar med 29 ja-röster mot 17 nej-röster att avslå yrkandet (voteringslista 4).

Ordföranden ställer proposition om förslaget att upphäva ”Policy för avknoppning och utmanarrätt” bifalles och finner att det bifalles.

Ordföranden ställer proposition om yrandet från Alversjö m.fl. (att anta policyn och uppdra till kommunstyrelsen att utarbeta riktlinjer) bifalles eller avslås och finner att det bifalles.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som biträder yrkandet röstar ja, den som avslår yrkandet röstar nej.”

Kommunfullmäktige beslutar med 29 ja-röster mot 17 nej-röster att bifalla yrkandet (voteringslista 5).

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande reservation:

”Inledningsvis ställer sig S-gruppen positiv till att de tidigare besluten om policy för avknoppning och utmanarrätt försvinner. Det var på tiden.

Därutöver kan vi konstatera att Stiftelsen Näringsliv och Samhälle (SNS) under hösten 2011 presenterade en rapport ”Konkurrensens konsekvenser - Vad händer med svensk välfärd?” som skapade stor uppmärksamhet. Studien är en genomgång av samtliga stora välfärdsområden, däribland insatser för äldre och funktionshindrade. Det man undersökte var vilka konsekvenser privatiseringen medfört när det gäller kvalitet, kostnader och effektivitet. Studien visar att det inte finns några entydiga effekter av konkurrensutsättning och kundvalsmodeller.

Studiens slutsats är att konkurrensutsättningen inte ser ut att ha gett de entydiga vinster som många har väntat sig när det gäller kvalitet, lägre offentliga utgifter eller effektivitetsvinster av något slag. Samtidigt kan vi konstatera att kunskapsläget är anmärkningsvärt begränsat trots att privatiseringen har pågått i 20 års tid. Bara det är borde vara en varningssignal.

Vad betyder då det nya förslaget för vår egen verksamhet?

Kommunen tillämpar kundval i hemtjänsten och 2 omsorgsboenden, Ljung och Slotsovalen, drivs privat av Attendo Care medan de andra 2 drivs av kommunen.

När vi analyser hur det har utfallit i relation till den föreslagna konkurrens-
policyns syften kan vi konstatera följande:

Har kostnaderna sänkts? Nej, det har dom inte gjort. Vi har ju ett pengbaserat system så ersättningen per brukare är fast. Det innebär i princip att enda sättet för ett privat företag att tjäna pengar är att minska bemanningen eller drar ner på material. Höstens diskussion kring den s.k. Carema-skandalen utgör en bra illustration av detta.

Om kostnader så säger SNS studie att det finns begränsade studier som visar på högre kostnadsutveckling i kommuner med större andel privata utförare. Med andra ord: Privatisering kan vara kostnadsdrivande.

Ökad kvalitet: När det gäller äldreboendena så kan man inte hävda att det har lett ökad kvalitet p g a att Attendo Care driver verksamhet i kommunen. Däremot kan man hävda att kommunen blivit bättre på att följa upp avtalen så att den överenskomna kvaliteten upprätthålls.

När det gäller hemtjänsten så måste kommunen säga ja till alla företag som uppfyller de krav som ställs i förfrågningsunderlaget . Så det som i så fall skulle höja kvaliteten är att kommunen höjer sina kvalitetskrav i förfrågningsunderlaget.

Det som har betydelse för kvaliteten är bl.a. bemanningen. På den punkten säger SNS-studien att personaltätheten är 10% högre på kommunala äldreboenden jämfört med privata och att andelen heltidsanställda är högre i den kommunala verksamheten.

Utökat tjänsteutbud i form av varierade inriktningar. Inget av äldreboendena har någon speciell inriktning utan dom ser ganska lika ut. När det gäller hemtjänsten så ställs det inte olika krav på företagen och därför så blir det inte heller några varierande inriktningar.

Utveckling av verksamheten. Här gömmer sig det som på sikt kan bli ett verkligt problem. Det borde finnas en ständig verksamhetsutveckling. Men att det skulle finnas utrymme för en utveckling av verksamheten inom ramen för det nuvarande ekonomiska systemet är inte särskilt sannolikt. Svaret är tyvärr nej.

Förstärkning av medborgarnas individuella inflytande. Inflytande över vad? Om det avser innehållet i verksamheten, så är den möjligheten mikroskopisk. Även detta svar blir tyvärr nej.

Öka valfriheten (för brukare och personal). Ja, i så måtto att när det gäller hemtjänsten så kan man välja mellan den kommunala hemtjänsten och privat utförare.

Nu är det allmänt bekant att val av utförare inte betyder särskilt mycket för dom allra flesta, utan det som betyder mest är innehållet i insatsen, t.ex. kontinuitet när det gäller vem som utför sysslorna. Men hur det förhåller sig med den saken vet vi över huvud taget inte. Det finns tyvärr inga sådana redovisningar.

När det gäller omsorgsboende så kan man inte välja boende eftersom ett sådant val bygger på att det finns en överkapacitet. Det som väsentligt skulle öka den faktiska valfriheten är om den enskilde skulle kunna välja mellan att bo kvar hemma eller få en plats i särskilt boende.

Främja det lokala näringslivet: Om man med det lokala näringslivet menar företag i Värmdö kommun så kan väl ingen påstå att Attendo Care är ett sådant? Och när det gäller hemtjänstföretagen så är det blandad kompott. Så svaret är möjligen ett delvis svagt ja

Sammanfattningsvis:

Har kostnaderna sänkts. Nej!

Har kvaliteten ökat? Nej!

Varierar inriktningarna? Nej!

Utveckling av verksamheten? Nej!

Har det individuella inflytandet ökat? Nej!

Ökad valfrihet? Halvt ja!

Främjat det lokala näringslivet? Halvt ja!

Av sju punkter så uppnås 5 klara nej och två halva ja.

Därmed kommer vi fram till i princip samma sak som SNS-studien visade.

Det är väldigt magert med de positiva effekterna av privatiseringen.

Varför tar vi då upp detta? Vi skulle vara väldigt glada om det skulle visa sig att kostnaderna har sänkts, kvaliteten har ökat, verksamhetsutvecklingen är fantastisk mm. Det skulle i så fall förbättra livet för alla som har behov av omsorg för att klara sitt dagliga liv. Men dessvärre finns det ingenting som tyder på det. Och trots detta beslutade Kommunfullmäktiges (m)ajoritet att privatiseringen skall fortsätta utan att veta någonting om effekterna.

Vore det inte bättre att först göra en ordentlig utvärdering av hur det har fungerat hittills och därefter utarbeta system som gör det möjligt att jämföra de olika boendena och hemtjänstföretagen med varandra? Detta skulle på ett seriöst sätt underlätta medborgarnas val och säkerställa att kommunen är på rätt väg. Och först när detta är gjort skulle det vara motiverat att komma med ett förslag om hur fortsättningen skall se ut för att uppnå alla de positiva effekter som påstås vara syftet med dagens ärende.

Slutligen vill vi också markera vårt avståndstagande från att i dokumentet göra den Sociala ekonomin till ett alibi för kommunal konkurrensstrategi. Den Sociala ekonomin bygger på idén om samverkan som utvecklingskraft i samhället, i skarp kontrast till att konkurrens skulle utgöra är den enda bärande idén. Det är märkligt att de partier i majoriteten som i andra sammanhang är för samverkan och Social ekonomi kunnat ställa sig bakom dagens beslut.

Mot dessa bakgrunder reserverar sig S-gruppen mot beslutet.”

Mats Skoglund (V) lämnar följande reservation:

”Vänsterpartiet accepterar inte att grundläggande välfärdstjänster skall drivas av företag vars främsta syfte är att generera vinst till bolaget och aktieutdelning till ägarna. Skattepengarna är avsedda för vård, omsorg och utbildning inte till vinster för bolag och deras ägare.

Det känns som den styrande Värmdökoalitionen inte lärt någonting av senare års debatt där de stora vårdföretagens affärsidé är vanvård av äldre och avancerad skatteplanering står i fokus. Till detta kommer ständiga avslöjanden av fusk med ersättningar för (icke) utförd vård och mutor vid

upphandlingar. Varje vecka avslöjas fusk där skattemedel används för berika ägarna. Denna utveckling kan inte tillåtas fortgå. Spåren efter vårdbolagen Carema och Attendo där Kronogården och Vintertullen bara är två exempel som borde avskräcka från att fortsätta på den inslagna vägen med privatiseringar och konkurrensutsättningar. Personalens kunskap, arbetsmiljö och kunskap åsidosätts vid ständiga byten av utförare. Ur MBL-protokollet till dagens ärende framgår det med all tydlighet att personalens synpunkter negligeras. Allt till förmån för högsta möjliga vinst. Medan finansminister Anders Borg vill strama upp möjligheten till att ta ut vinst från skattefinansierad välfärd fortsätter Värmdökoalitionen som om ingenting hänt. Senare års debatt verkar ha gått spårlöst förbi. Politiken ersätts av upphandlingsexperter och jurister medan beslutsprocessen hemligstämplas. Allt fler tilldelningsbeslut överklagas till stort förfång för verksamheten och dess brukare. Hur mycket pengar som helst läggs ner på detta medan personalen som skall utföra vården och utbildningen blir allt färre. I skrivande stund uppger Sveriges Radio och Dagens Nyheter att huvudägarna bakom riskkapitalbolaget KKR, som är en av delägarna i det skandalomsusade vårdföretaget Carema, under år 2011 tagit ut över en miljard kronor ur bolaget. Uppgifterna härstammar från den amerikanska finansinspektionen SEC. En stor andel av vinstuttaget kommer från svenska skattemedel avsedda för vård av äldre.”

Per Vegelow (SD) lämnar följande protokollsanteckning:

”Sverigedemokraterna står utanför någon plats i Kommunstyrelsen och har i och med detta ingen insyn i ärendet.

Sverigedemokraterna lämnar reservation och avstår vid röstning.”

Sändlista

Författningshandbok
KLG

Voteringslista nr. 4

Värmdö Kommunfullmäktige sammanträde den 22 februari 2012 klockan 23:13:53.

Policy för konkurrensprövning

Ledamöter	Parti	Kret	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv
Lars-Erik Alversjö	(M)	Alla		X			
Monica Pettersson	(M)	Alla		X			
Göran Jansson	(M)	Alla	Sven-Gunnar Haglind	X			
Peter Frej	(M)	Alla		X			
Marie Bladholm	(M)	Alla	Bill Bergman	X			
Camilla Lien	(M)	Alla		X			
Elisabeth Dingertz	(M)	Alla		X			
Johan Hedberg	(M)	Alla		X			
Affi Stork	(M)	Alla		X			
Hans-Ove Görtz	(M)	Alla		X			
Malin Bellander	(M)	Alla	Ulf Ekberg	X			
Deshira Flankör	(M)	Alla		X			
Lars Melin	(M)	Alla		X			
Erik Pettersson	(M)	Alla		X			
Mickael Sjökvist	(M)	Alla		X			
Cecilia Lindberg	(M)	Alla		X			
Ann Fylkner	(M)	Alla		X			
Nasim Mir	(M)	Alla	Gunnar Ritter	X			
Björn Ulfvin	(M)	Alla		X			
Lars Bryntesson	(S)	1:a			X		
Annika Andersson Ribbing	(S)	1:a			X		
Jösta Claeson	(S)	1:a			X		
Andrine Winther	(S)	1:a			X		
Krister Nilsson	(S)	1:a			X		
Käte Fransson	(S)	1:a			X		
Nils-Erik Särnbrink	(S)	1:a			X		
Ingalill Westh	(S)	1:a			X		
Jakob Fritzell	(S)	1:a			X		
Agneta Österman	(S)	1:a	Ann-Kristin Särnbrink		X		
Pär Simon Margulies	(S)	1:a			X		
Disa Pählman	(S)	1:a	Lennart Karlsson		X		
Christer Hedberg	(S)	1:a			X		
Aurora Gullberg	(S)	2:a			X		
Charlie Hansson	(S)	2:a			X		
Anders Bergman	(FP)	Alla		X			
Fredrik Sneibjerg	(FP)	Alla	Britt Lindmark	X			
Amie Kronblad	(FP)	Alla		X			
Olle Markstedt	(FP)	Alla	Johan Edholm				X
Henrik Paulsen	(C)	Alla			X		
Hans Lindqvist	(C)	Alla		X			
Ina Ununger	(C)	Alla					X
Mats Skoglund	(V)	Alla			X		
Yvonne Blombäck	(MP)	Alla		X			
Max Ljungberg	(MP)	Alla		X			
Malin Åberg Aas	(MP)	Alla		X			
Ola Mattsson	(MP)	Alla		X			
Marina Hardenbildt	(MP)	Alla	Filip Joelsson	X			
Stefan Dozzi	(KD)	1:a					X
Clarence Örhammar	(KD)	2:a		X			
Rosana Asplund	(SD)	Alla					X
Per Vegelow	(SD)	Alla				X	
SUMMA:				29	17	1	4

Voteringslista nr. 5

Värmdö Kommunfullmäktige sammanträde den 22 februari 2012 klockan 23:16:48.

Policy för konkurrensprövning

Ledamöter	Parti	Kret	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv
Lars-Erik Alversjö	(M)	Alla		X			
Monica Pettersson	(M)	Alla		X			
Göran Jansson	(M)	Alla	Sven-Gunnar Haglind	X			
Peter Frej	(M)	Alla		X			
Marie Bladholm	(M)	Alla	Bill Bergman	X			
Camilla Lien	(M)	Alla		X			
Elisabeth Dingertz	(M)	Alla		X			
Johan Hedberg	(M)	Alla		X			
Affi Stork	(M)	Alla		X			
Hans-Ove Görtz	(M)	Alla		X			
Malin Bellander	(M)	Alla	Ulf Ekberg	X			
Deshira Flankör	(M)	Alla		X			
Lars Melin	(M)	Alla		X			
Erik Pettersson	(M)	Alla		X			
Mickael Sjökvist	(M)	Alla		X			
Cecilia Lindberg	(M)	Alla		X			
Ann Fylkner	(M)	Alla		X			
Nasim Mir	(M)	Alla	Gunnar Ritter	X			
Björn Ulfvin	(M)	Alla		X			
Lars Bryntesson	(S)	1:a			X		
Annika Andersson Ribbing	(S)	1:a			X		
Jösta Claeson	(S)	1:a			X		
Andrine Winther	(S)	1:a			X		
Krister Nilsson	(S)	1:a			X		
Käte Fransson	(S)	1:a			X		
Nils-Erik Särnbrink	(S)	1:a			X		
Ingalill Westh	(S)	1:a			X		
Jakob Fritzell	(S)	1:a			X		
Agneta Österman	(S)	1:a	Ann-Kristin Särnbrink		X		
Pär Simon Margulies	(S)	1:a			X		
Disa Pählman	(S)	1:a	Lennart Karlsson		X		
Christer Hedberg	(S)	1:a			X		
Aurora Gullberg	(S)	2:a			X		
Charlie Hansson	(S)	2:a			X		
Anders Bergman	(FP)	Alla		X			
Fredrik Sneibjerg	(FP)	Alla	Britt Lindmark	X			
Amie Kronblad	(FP)	Alla		X			
Olle Markstedt	(FP)	Alla	Johan Edholm				X
Henrik Paulsen	(C)	Alla			X		
Hans Lindqvist	(C)	Alla		X			
Ina Ununger	(C)	Alla					X
Mats Skoglund	(V)	Alla			X		
Yvonne Blombäck	(MP)	Alla		X			
Max Ljungberg	(MP)	Alla		X			
Malin Åberg Aas	(MP)	Alla		X			
Ola Mattsson	(MP)	Alla		X			
Marina Hardenbildt	(MP)	Alla	Filip Joelsson	X			
Stefan Dozzi	(KD)	1:a					X
Clarence Örhammar	(KD)	2:a		X			
Rosana Asplund	(SD)	Alla					X
Per Vegelow	(SD)	Alla				X	
SUMMA:				29	17	1	4

Dnr

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 53

Bordläggningar

Kommunfullmäktiges beslut

Följande ärenden bordläggs:

- Svar på interpellation om miljökonsekvensutredningar av olika trafiklösningar i centrala Gustavsberg
- Val av ledamot i socialnämnden (M)
- Befrielse från uppdrag som suppleant i styrelsen för Gustavsbergsbadet AB samt nyval (S)
- Svar på motion om felanmälningsfunktion (S)
- Svar på motion om att utveckla parkeringen i Gustavsbergs centrum (S)
- Svar på motion om webbsända kommunfullmäktigesammanträden (SD)
- Svar på motion om belysningsprogram (S)
- Svar på motion om inrättandet av en kriskommission för byggande av hyresrätter (S)
- Svar på motion om lokalernas standard för verksamheten för psykiskt funktionshindrade (S)
- Svar på motion om handlingsplan mot barnfattigdom (S)
- Svar på motion om ett energieffektivt Värmdö med kooperativ vindkraft (C)
- Svar på motion om ökad andel kollektivtrafikresenärer (C).
- Svar på motion ”Stärk fullmäktige genom ökad digitalisering” (S)

Sändlista

KF
