

Dnr

Kommunfullmäktige 2012-02-22 § 30

Svar på frågor

Följande frågor framställs och besvaras:

Fråga från Per Vegelow (SD) till ordföranden i utbildningsstyrelsen Max Ljungberg (MP) om inbjudan av organisationen Expo till skolorna. (12KS/0069)

Fråga från Nils-Erik Särnbrink (S) till ordföranden i socialnämnden Stefan Dozzi (KD) om socialnämndens budget.

Fråga från Per Vegelow (SD) till ordföranden i socialnämnden Stefan Dozzi (KD) om att organisationen Expo inbjudits att föreläsa i kommunen. (12KS/0071)

Fråga från Per Vegelow (SD) till kommunstyrelsens ordförande Lars-Erik Alversjö (M) om skydd och riskanalyser på skolor. (12KS/0072)

Fråga från Hans Lindqvist (C) till kommunstyrelsens ordförande Lars-Erik Alversjö (M) om Skurubron.

Fråga från Annika Andersson Ribbing (S) till kommunstyrelsens ordförande Lars-Erik Alversjö (M) om utredning av sekretessen vid hanteringen av markanvisning för Kvarnbergsterassen.

Frågor från Anders Bergman (FP), Stefan Dozzi (KD) och Lars-Erik Alversjö (M) till kommunstyrelsens andre vice ordförande Lars Bryntesson (S) om materialet på hemsidan Värmdö Exposed.

Följande fråga besvaras inte eftersom frågans mottagare inte är närvarande vid dagens sammanträde:

Fråga från Annika Andersson Ribbing (S) till ordföranden i finansieringsnämnden för utbildning Marie Bladholm (M) om medverkan i samordnad upphandling av vuxenutbildning.

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

”På sammanträde med Finansieringsnämnden för utbildning den 8 november 2011 behandlades ärendet ”Konkurrensutsättning och kundval inom vuxenutbildningen i Värmdö kommun”. Ärendet handlade bl.a. om huruvida Värmdö skulle ingå i en samordnad upphandling av vuxenutbildning, vilken

hade initierats av Botkyrka kommun. Eftersom många frågor saknade svar och oklarheterna var flera beslutade nämnden i enighet att inte avgöra frågan utan istället återremittera den till förvaltningen för fortsatt beredning. Bl.a. skulle ärendet kompletteras med en risk- och konsekvensanalys.

Någon månad senare nåddes vi av beskedet att kommundirektören anmält kommunens deltagande i upphandlingen, trots att nämnden inte hunnit ta ställning i frågan. Enligt uppgift på kommunstyrelsens sammanträde den 8 februari hade kommundirektören gjort detta på direkt uppdrag av kommunstyrelsens ordförande.

Vid detta sammanträde informerades om att nämnden därmed var överspelad som beslutsinstans för själva "startbeslutet" men att nämnden självfallet ska pröva frågan när upphandlingens resultat blivit klart. Vi tycker att detta är en märklig ordning eftersom kommunen, enligt information vid samma tillfälle, riskerar böter om man drar sig ur när upphandlingen väl genomförs. Vi är mycket kritiska till att den ansvariga politiska nämnden därmed de facto blir ställd inför fullbordat faktum.

Till dagens sammanträde med kommunfullmäktige hade vi ställt en fråga till nämndens ordförande om när nämnden ska ta ställning till undertecknande av avtalet. Ärendet är, enligt information vi nåtts av, tidskritiskt eftersom avtalen ska skrivas under långt före nästa nämndsammanträde, vilket är inplanerat den 18 april.

Eftersom nämndens ordförande var frånvarande öppnade vi för möjligheten att låta nämndens vice ordförande, eller kommunstyrelsens ordförande som båda rimligen borde veta, kunde svara i fullmäktige. Ingen ville dock detta och presidiet lät frågan utgå.”