

Dnr 11KS/0004

Kommunfullmäktige 2011-01-26 § 25

Svar på interpellation om parkeringen i Sollenkroka

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen är besvarad.

Ärendebeskrivning

Agneta Österman (S) har lämnat in en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Lars-Erik Alversjö (M) i rubricerat ärende.

Lars-Erik Alversjö besvarar interpellationen.

Handlingar i ärendet

Interpellation
Svar på interpellation, 2011-01-25

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

”Värmdö Hamnar har via ägardirektiv ansvar för parkeringen i Sollenkroka och har i sin tur överlåtit skötseln till Europark. Våren 2011 tecknades avtal mellan Europark och kunder som ville ha fast, reserverad plats i enlighet med de ömsesidiga överenskommelser som gjorts med Värmdö Hamnar vid det kommunala Skärgårdsrådet under vintern 2009-2010.

Senhösten 2010 försöker Europark, helt utan förvarning, säga upp samtliga reserverade platser för att återgå till oreserverade platser igen. Värmdö Hamnar stöttar försämringen och anför som argument att antalet platser ännu inte räcker för att man ska kunna ge reserverade platser. Trots detta anser man sig kunna garantera att plats alltid ska finnas åt alla. Man säger sig också söka bygglov för ytterligare parkeringsytor. Under interpellationsdebatten framgick dock, i ett inlägg från Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens ordförande Erik Pettersson (M), att bygglov sannolikt inte kommer att beviljas på dessa områden.

Skärgårdsorganisationerna har via skrivelser och kontakter försökt få ett möte till stånd med Värmdö Hamnar för att diskutera frågan. Man har också lämnat konkreta förslag på hur parkeringsfrågan skulle kunna lösas. Värmdö Hamnar har avböjt alla sådana initiativ. Man vidhåller sina, i mångas tycke icke trovärdiga argument.

Under debattens gång framförde flera talare från olika politiska partier (också inom den styrande koalitionen) sitt stöd för skärgårdsbornas behov av boendeparkering och en önskan om problemets snara lösning. Det föreslogs från flera håll att kommunen skulle bjuda in parterna till överläggningar.

Vi ifrågasätter syftet att låta ett av kommunen ägt bolag helt utan kännedom om bakgrund och överenskommelser få fatta beslut som försämrar levnadsvillkoren för kommunens egna innevånare för att i stället prioritera besökare.

Vi anser det ytterst anmärkningsvärt att överenskommelser som görs mellan medborgare och kommunala bolag på det kommunala skärgårdsrådet inte respekteras av kommunens egna företrädare. Ett sådant beteende riskerar att kraftigt försämma förtroendet för det politiska arbetet och den demokratiska processen.

Grundproblemet är naturligtvis kommunens upprepade ovilja att, genom relevanta ägardirektiv, styra sitt bolag till att bli en resurs i skärgårdspolitiken. I nuvarande läge har hamnbolaget istället blivit en belastning, och det är bara kommunledningen som kan vidta de åtgärder som behövs för att styra skutan rätt igen. Om inte annat så torde dagens debatt i Kommunfullmäktige, med all önskvärd tydlighet, ha visat på detta.”

C-gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

”Värmdö kommun har förvärvat mark i Sollenkroka, med vars hjälp man utvidgat parkeringsutrymmet där. I samband med detta har man slutit ett avtal med de åretruntboende skärgårdsborna om att de ska kunna hyra egna platser. Att bo på ö är ju inte detsamma som att bo på fastlandet där man alltid kan vara säker på att ha en parkeringsplats på den egna tomten eller på gatan. Man kan lätt förstå att de som bor på öarna har behov av att veta att det finns platser då de ska parkera sina bilar efter besök på fastlandet. Detta borde vara särskilt angeläget på kvällar och på helger för att man då ska våga sig på att besöka vänner och bekanta i stan eller till exempel gå på teater där. Nu har Värmdö kommun, hamnbolaget, brutit dessa avtal, innebärandes att en skärgårdsbo aldrig kan vara säker på att få en parkeringsplats efter ett fastlandsbesök. Skälet till detta avtalsbrott sägs vara att man vill måna om sommargäster och turister. Jag finner denna hantering mycket märklig. För det första borde det vara en självklarhet att man håller ingångna avtal. För det andra förstår jag inte hur man ska kunna leva upp till målsättningen att Värmdö kommun ska ha en levande skärgård om man motverkar förutsättningarna för folk att bo på öarna. För det tredje anser jag att Värmdö kommun i första hand ska måna om sina egna medborgare och inte om sommargäster, som kanske vistas här under några månader om året. I den debatt som var i kommunfullmäktige var det ur flera aspekter ett friskt och hedervärt inslag att en av kollisionens ledamöter, Erik Pettersson, fronderade mot sina egna och tog medborgarnas parti, i detta fall skärgårdsbornas. Skärgårdsborna har lagt ett eget förslag till hur problemet kan lösas och

dar hänsyn tas till allas intressen. Därför bör de politiker som ansvarar för denna hantering bjuda in skärgårdsborna till ett möte där man förutsättningslöst har som mål att komma fram till ett beslut där skärgårdsbornas fullt rimliga krav tillgodoses. Allt annat skulle vara att visa förakt mot de medborgare som valt att hålla vår skärgård levande.”
