

Dnr

Kommunfullmäktige 2011-05-04 § 84

Resultatbalansering från 2010

Kommunfullmäktiges beslut

1. Förslaget om balansering av produktionsstyrelsens resultat återremitteras till vård- och omsorgsstyrelsen och utbildningsstyrelsen för att
 - a. Utifrån ett brukarperspektiv redovisa de konsekvenser som den föreslagna resultatbalanseringen kommer att få för den kommunalt organiserade hemtjänsten att i konkurrens med privata utförare bedriva hemtjänst, samt
 - b. Redovisa förslag till hur resultatbalanseringen från den tidigare produktionsstyrelsen ska fördelas på de nya produktionsstyrelserna (minoritetsåterremiss).
2. Projektmedel balanseras från år 2010 till år 2011 med netto 9 934 tkr enligt förvaltningens förslag, att inarbetas i reviderad budget för år 2011.
3. Den avgiftsfinansierade verksamhetens (renhållning/slam) resultat år 2010, netto 4 729 tkr, balanseras till 2011 och läggs till verksamhetens tidigare ackumulerade resultat (som andel av kommunens egna kapital).
4. Ackumulerat resultat för samhällstekniska nämndens skattefinansierade verksamhet är oförändrad jämfört med år 2009.

Ärendebeskrivning

Förvaltningen har redovisat de principer som gäller för överföring av resultat mellan åren:

- Nämndernas resultat, exklusive produktionen, ska inte balanseras vidare.
- Medel för fleråriga driftprojekt kan balanseras vidare; prövning får ske från fall till fall.
- Det ekonomiska resultatet för resultatenheterna inom produktionen ska balanseras vidare.

Utifrån dessa principer har förvaltningen lagt fram förslag till resultatbalansering från år 2010.

Kommunstyrelsen har föreslagit kommunfullmäktige besluta:

1. Projektmedel balanseras från år 2010 till år 2011 med netto 9 934 tkr enligt förvaltningens förslag, att inarbetas i reviderad budget för år 2011.

2. Den avgiftsfinansierade verksamhetens (renhållning/slam) resultat år 2010, netto 4 729 tkr, balanseras till 2011 och läggs till verksamhetens tidigare ackumulerade resultat (som andel av kommunens egna kapital).
3. Av produktionsstyrelsens resultat år 2010, på - 16 207 tkr, balanseras netto 15 445 tkr till år 2011 (som andel av kommunens egna kapital).
4. Ackumulerat resultat för samhällstekniska nämndens skattefinansierade verksamhet är oförändrad jämfört med år 2009.

Handlingar i ärendet

Förslag till resultatbalansering från 2010, ekonomi- och upphandlingsavdelningen, 2011-03-24

Kommunstyrelsens beslut 2011-04-13, § 67

Yrkanden

Anders Bergman (FP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag med kompletteringen att produktionsstyrelsens resultat ska fördelas på utbildningsstyrelsen – 5 613 tkr och vård- och omsorgsstyrelsen – 9 832 tkr.

Henrik Paulsen (C), Lars Bryntesson (S) och Mats Skoglund (V) yrkar:

- att förslaget om balansering av produktionsstyrelsens resultat återremittera till vård- och omsorgsstyrelsen och utbildningsstyrelsen för att
- A. Utifrån ett brukarperspektiv redovisa de konsekvenser som den föreslagna resultatbalanseringen kommer att få för den kommunalt organiserade hemtjänsten att i konkurrens med privata utförare bedriva hemtjänst, samt
 - B. Redovisa förslag till hur resultatbalanseringen från den tidigare produktionsstyrelsen ska fördelas på de nya produktionsstyrelserna.

Hans-Ove Görtz (M) och Filip Joelsson (MP) yrkar avslag på återremissyrkandet från Paulsen m fl.

Propositioner

Ordföranden ställer proposition om kommunfullmäktige betr. P. 1, 2 och 4 beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt förslaget.

Ordföranden ställer proposition om återremissyrkandet från Paulsen m fl bifalles eller avslås och finner att det avslås.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

Den som avslår återremissyrkandet röstar ja. Den som biträder återremissyrkandet röstar nej.”

Kommunfullmäktige beslutar med 16 nej-röster mot 31 ja-röster att återmittera ärendet (minoritetsåterremiss).

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

”Efter beslut i Kommunfullmäktige ska den kommunala hemtjänsten utsättas för konkurrens. En sådan konkurrens kommer inte att vara helt på lika villkor eftersom statliga regler ger privata utförare bättre villkor än kommunala, t.ex. möjligheten att erbjuda skattesubventionerade tilläggstjänster. I detta läge är det angeläget att säkerställa att den kommunala hemtjänsten, som bl.a. alla de personer som väljer att inte göra något eget val är hänvisade till, kan bedriva sitt arbete på villkor som inte ger ytterligare konkurrensnackdelar.

I detta läge vill (m)ajoriteten att den kommunala hemtjänsten ska bära med sig ett underskott från tidigare år, trots att detta skapats under förutsättningar som bland annat beskrivits som provår. Denna linje är helt orimlig och effekterna kan bli förödande. En sådan politik kan bara förklaras med att man egentligen vill lägga ner den kommunala hemtjänsten, men inte klarar av att tala om det i klartext. Hur går det annars att förklara att man helt bortser från att ledande tjänstemän deklarerat att det över huvud taget inte kommer att gå att driva någon kommunal hemtjänst på de villkor som den därmed utsätts för?

Genom (m)ajoritetens hållning kommer konkurrenssituationen mellan privat och kommunalt utförd hemtjänst att bli ännu mer orättvis än den är redan idag. Den brukare som, genom biståndsbedömning, blivit beviljad hemtjänst motsvarande ett visst värde får detta fullt ut om man väljer en privat utförare, men reducerat med 25-30 % om man väljer att låta kommunen utföra uppdraget, eftersom kommunen måste hämta hem tidigare underskott genom överskott i kommande verksamhet. Vi förstår om den kommunala produktionen då väljer att ge walk over. Formellt är den välkommen att delta i konkurrensen, men hur frestande är det att vara med i en 100 meters-final om man tvingas starta från 130 meter? Är det just denna walk over som den politiska (m)ajoriteten vill uppnå genom ett synnerligen cyniskt agerande?

Vi valde att stödja yrkandet om återremiss och därmed kan dessa frågor förhoppningsvis analyseras bättre. Om (m)ajoriteten trots detta väljer att följa sin politiska kniptångsmanöver så blir det mest beklagliga att många äldre kommer att drabbas av försämrad kvalitet i sin hemtjänst. Enda sättet att undvika detta är om Vård- och omsorgsstyrelsens medvetet skulle strunta i att ta ansvar för sin ekonomiska ram. Ett sådant förhållningssätt är knappast önskvärt av andra skäl. Vi behöver i Värmdö hållbara spelregler för ekonomisk styrning. Men dessa måste sättas upp i förväg och konsekven-

serna vara utredda. Det är i grunden fel med styrprinciper som bortser från verkligheten och försämrar villkoren för olika medborgare med likartade behov.”

Sändlista

Ekonomiavdelning
KS

Voteringslista nr. 3

Värmdö Kommunfullmäktige sammanträde den 4 maj 2011 klockan 23:39:09.

22. Resultatbalansering från 2010

Ledamöter	Parti	Kret	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv	
Lars-Erik Alversjö	(M)	Alla		X				
Monica Pettersson	(M)	Alla		X				
Göran Jansson	(M)	Alla	Björn Ulfvin	X				
Peter Frej	(M)	Alla		X				
Marie Bladholm	(M)	Alla		X				
Camilla Lien	(M)	Alla		X				
Elisabeth Dingertz	(M)	Alla		X				
Johan Hedberg	(M)	Alla		X				
Affi Stork	(M)	Alla					X	
Hans-Ove Görtz	(M)	Alla		X				
Malin Bellander	(M)	Alla	Irene Ulfvin	X				
Deshira Flankör	(M)	Alla	Bill Bergman	X				
Lars Melin	(M)	Alla		X				
Erik Pettersson	(M)	Alla		X				
Mickael Sjökvist	(M)	Alla					X	
Cecilia Lindberg	(M)	Alla		X				
Ann Fylkner	(M)	Alla		X				
Nasim Mir	(M)	Alla		X				
Bengt Jonshult	(M)	Alla		X				
Lars Bryntesson	(S)	1:a			X			
Annika Andersson Ribbing	(S)	1:a			X			
Jösta Claeson	(S)	1:a			X			
Andrine Winther	(S)	1:a			X			
Krister Nilsson	(S)	1:a	Börge Hellström		X			
Käte Fransson	(S)	1:a	Ann-Kristin Särnbrink		X			
Nils-Erik Särnbrink	(S)	1:a			X			
Ingalill Westh	(S)	1:a			X			
Jakob Fritzell	(S)	1:a			X			
Johanna Hållén	(S)	1:a			X			
Pär Simon Margulies	(S)	1:a	Jan-Olof Landqvist		X			
Disa Pählman	(S)	1:a					X	
Christer Hedberg	(S)	1:a			X			
Aurora Gullberg	(S)	2:a			X			
Charlie Hansson	(S)	2:a			X			
Anders Bergman	(FP)	Alla		X				
Fredrik Sneibjerg	(FP)	Alla		X				
Amie Kronblad	(FP)	Alla		X				
Olle Markstedt	(FP)	Alla		X				
Henrik Paulsen	(C)	Alla			X			
Hans Lindqvist	(C)	Alla		X				
Ina Ununger	(C)	Alla		X				
Mats Skoglund	(V)	Alla			X			
Yvonne Blombäck	(MP)	Alla	Filip Joelsson	X				
Max Ljungberg	(MP)	Alla		X				
Malin Åberg Aas	(MP)	Alla		X				
Ola Mattsson	(MP)	Alla		X				
Marina Hardenbildt	(MP)	Alla	Agneta Ericsson	X				
Stefan Dozzi	(KD)	1:a		X				
Clarence Örhammar	(KD)	2:a	Per-Olof Fransson	X				
Rosana Asplund	(SD)	Alla					X	
Per Oldenius	(SD)	Alla		X				
				SUMMA:	31	16	0	4