

§ 24**Granskning av gruppbostad inom socialpsykiatri -
uppföljning av insatsen**

Dnr 3.6-353/2013

Socialnämndens beslut

1. Socialnämnden godkänner funktionshinderinspektörernas rapport.
2. Socialnämnden delger Enskede-Årsta-Vantör, Farsta, Hässelby-Vällingby, Rinkeby-Kista och Skärholmens stadsdelsnämnder föreliggande rapport.

Ärendet

Aktuell granskning avser uppföljning av insatsen gruppbostad inriktning socialpsykiatri i stadsdelsförvaltningarna Enskede-Årsta-Vantör, Farsta, Hässelby-Vällingby, Rinkeby-Kista och Skärholmen där sammanlagt 99 akter granskats. Inom verksamhetsområdet ska DUR (dokumentation, utredning och resultat) användas i alla ärenden för kvalitet och enhetlighet i handläggningen.

DUR fanns som underlag i 82 procent av ärendena, i nästan alla akter fanns aktuella beslut och beställningar. Årlig uppföljning skedde till 75 procent, i huvudsak genom besök i boendet. Brukarens behov och önskemål om aktivering och kontaktperson uppmärksammas i låg grad.

Utvecklingsområden är fortsatt implementering av enhetliga DUR-rutiner. För en helhetssyn bör brukarens resurser framkomma mer i utredningar, bashandläggning dokumenteras mer, liksom social information så att ärenden går att följa. Uppföljning av mål i beställningen behöver bli tydligare och brukarens synpunkter framgå bättre. Utveckling av samverkansformer pågår i enlighet med lokal överenskommelse mellan staden och Stockholms läns landsting, vilket gynnar den aktuella målgruppen med omfattande behov.

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 19 november 2013.

Beslutsgång

Ordföranden Anna König Jerlmyr (M) föreslog, med instämmande från samtliga ledamöter, att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag till beslut.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Roger Mogert m.fl. (S) och ledamoten Stefan Nilsson m.fl. (MP) lämnade följande särskilda uttalande.

Det är mycket bra att man i utvärderingen försökt ha ett brukarperspektiv genom att ha talat med brukare och även gjort återkopplingar i dialog där såväl chefer, personal och råd för funktionshinderfrågor funnits med. Vi anser generellt att området brukaruppföljning och brukarrevision behöver utvecklas ännu mer.

Det är bekymmersamt att helhetssyn på den enskilde inte tydligt finns med i dokumentationen. Skärholmen lyfts fram som ett undantag. Det är angeläget att förstå mer om vad som gör att Skärholmen lyckats bättre med detta än vid andra stadsdelar. Förhoppningsvis finns dock en helhetssyn i praktiken i större omfattning än vad som går att utläsa av dokumentationen.

Uppenbart är att alldeles för få har sysselsättning. Detta trots att personer inom socialpsykiatrin kan ha stort behov av att ha ett jobb att gå till, kanske större än andra, där man är efterfrågad och kan göra en insats. Vi anser att stora förbättringar behöver göras på detta område. Uppenbart är också att allt för få har kontaktpersoner trots att de är i behov av det. I vilken utsträckning det beror på att det är svårt att rekrytera kontaktpersoner framgår inte, men vi tror att det finns behov av att rekrytera fler och se över möjligheten till handledning och stöd för dessa.

Särskilt uttalande

Ledamoten Inger Stark (V) lämnade följande särskilda uttalande.

Granskningen var en ganska nedslående läsning. Det är märkligt att DUR inte finns i samtliga ärenden eftersom beslut om det fattades redan 2007. En fråga som måste ställas är varför stadsdelsnämnderna inte följer KF-mål. Lika nedslående är att brukarperspektivet inte heller är genomgående i alla handläggningar.

När nästa uppföljning görs förutsätter vi att bristerna är åtgärdade i alla stadsdelsnämnder. Granskningen visar att det behövs en satsning på socialpsykiatrin som vänsterpartiet föreslagit, och inte nedskärningar som i alliansens budget.