

Särskilt uttalande

Åsa Jernberg (MP) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Föreningsstödet är ett viktigt styrmedel för att nå de grupper som idag idrottar minst. Sammantaget är vi positiva till de ansatser som finns för att nå de grupper som prioriteras i stadens idrottspolitiska program. Dock saknar vi fortfarande en analys om vilka som faktiskt gynnas av föreningsbidragen. Könsuppdelad statistik är ett nyckelverktyg för att kunna anpassa bidragen så att alla stockholmare gynnas. Vi ställer oss kritiska till att den statistiken inte finns tillgänglig idag.

Fritidshänget Egalia som drivs av RFSL-Stockholm är en fantastiskt viktig verksamhet för stadens hbtq-ungdomar. Att det finns en plats där unga hbtq-personer kan känna sig trygga är oerhört viktigt för att förebygga exempelvis psykisk ohälsa. Det här pekar bland annat Ungdomsstyrelsen på. Situationen för Egalia är komplicerad eftersom bidraget består av ett tredelat stöd från idrottsnämnden, socialnämnden och kulturnämnden. Vi tycker att det är mycket positivt att idrottsnämnden höjer 2014 års bidrag med 50 tkr till 300 tkr men oroar oss för att kulturnämnden signalerat att de sänker sin del av bidraget från 150 tkr till 50 tkr. Sammantaget sänks bidraget från 700 tkr till 650 tkr. Detta i en verksamhet som i dagsläget endast har medel att ha öppet sex timmar i veckan. Stödet till Egalia måste ökas och säkras långsiktigt. Modellen med tredelat stöd är inte optimal. En annan lösning måste utredas för att bevara den här viktiga verksamheten.

§ 171**EU-positionsrapport för idrottsnämnden**

Dnr: 101-859-2012

BESLUT

Idrottsnämnden beslutar följande:

Förvaltningens förslag till EU-positionsrapport godkänns.

Ärendet

Idrottsförvaltningen redovisar ett tjänsteutlåtande daterat 2013-11-26.

Kommunfullmäktige beslutade den 29 april 2013 att anta Policy om EU-politik med påverkan på Stockholm och stockholmarna – positionsrapport om EU, staden och stockholmarna.

Kommunfullmäktige gav samtidigt ett antal av stadens nämnder, däribland idrottsnämnden, i uppdrag att före utgången av 2013 ta fram egna, verksamhetsspecifika, EU-positionsrapporter.

Syftet med EU-positionsrapporten är att staden och dess berörda verksamheter ska fastslå sin grundinställning till EU-politiken och dess påverkan på Stockholm och stockholmarna. Genom att utarbeta samstämmiga, men verksamhetsspecifika, positionsrapporter kommer nämnderna – och staden som helhet – att mer framgångsrikt kunna påverka EU-beslutens utformning. Idrottsnämndens EU-positionsrapport ska fungera som en konkret vägledning för nämnden i påverkansarbetet gentemot EU genom att slå fast en struktur för hur arbetet ska bedrivas och klargöra vilka principer som ska vara vägledande.

Förvaltningens förslag till beslut

Idrottsförvaltningen föreslår att idrottsnämnden beslutar:

Se under rubriken BESLUT.

Framlagda förslag till beslut

Ordföranden yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Emilia Bjuggren m.fl. (S) yrkar bifall till sitt förslag till beslut enligt följande:

Återremittera idrottsnämndens EU-positionsrapport för omarbetning

Därutöver anföras:

I förvaltningens förslag till beslut lyfts en rad viktiga punkter fram. Det handlar om ökat samarbete för huliganism, likvärdiga arenavillkor, folkhälsoarbete och ungdomsidrott. Detta är centrala frågor för Stockholm som idrottsstad men också för den svenska idrottsrörelsen.

Samtidigt upplever vi rapporten för ostrukturerat och brist på tydlig styrning. I bakgrunden beskrivs att syftet är att stärka påverkansarbetet kring berörda EU-beslut samt ge idrottsnämnden en konkret vägledning i påverkansarbetet gentemot EU. Detta är ett bra syfte men det är oklart hur det ska uppnås.

Prioriteringarna måste gälla frågor och tillhörande strategier som är direkt EU-relaterade. Det är viktigt att göra en distinktion mellan EU som politisk och beslutande institution å ena sidan och ett mer generellt mellanstatligt samarbete i specifika intressefrågor å andra sidan. Exempelvis äger inte EU någon beslutsrätt över UEFAs arenakrav. Rapporten har en rad exempel med god intention men där det inte är tydligt om frågan ska behandlas inom EU eller om det snarare finns ett behov av ett mer generellt nätverksarbete på mellanstatlig nivå.

Om positionsrapporten ska vara styrande/vägledande i förvaltningens arbete och för nämndens utvärdering bör viktiga aktörer, konkreta frågor och tydligare målsättningar sättas upp.

Utöver dessa två synpunkter som vi anser ligger till grund för en återremittering vill vi även anföras att det i en omarbetad version av positionsrapporten finns en tydligare beskrivning av hur den svenska ideella sektorns särart generellt och svensk idrott specifikt, ska värnas.

Sveriges medlemskap i EU har gjort att svensk idrott i större utsträckning är en del av ett större europeiskt sammanhang och påverkas därför av de regler och lagar som finns inom unionen. Det finns mycket att vinna av ett sådant samarbete för idrotten men också för folkhälsan i Europa, Sverige och Stockholm. Det förutsätter dock att beslut tas på rätt nivå.

Stockholm bör därför i sitt EU-arbete vara starka företrädare för värnandet av subsidiaritetsprincipen. Den svenska modellen står och faller med idrottsledarens frivilliga engagemang. Ungefär 600 000 svenskar beräknas ha ett eller flera ledaruppdrag inom den svenska idrottsrörelsen. De flesta genomför sin ledargärning utan ersättning. De verkar i styrelser på olika nivåer, som tränare, ungdomsledare, funktionärer, lagledare med mera.

Sedan 2009 har EU-kommissionen arbetat för att frånta den ideella sektorns momsbefrielse, ett undantag som finns för Sverige, Finland, Danmark och Österrike. Detta skulle slå hårt på

de små ideella idrottsföreningarna. Dels genom minskade ekonomiska resurser och dels genom en stor ökning av administration.

När förslag likt detta lyfts fram bortses det inte bara från den ideella sektorns särart utan även ifrån idrottens särart, kännetecknad av den pyramidlika strukturen där barn- och ungdomsidrott hänger ihop med elitidrotten i allt från internationella idrottsförbund till lokala föreningar. Det är just den strukturen som ger idrotten en viktig social dimension, vilket lyfts fram som ett värde att skydda i artikel 165 i EUF-fördraget.

I en omarbetad version av positionspapperet bör detta perspektiv framgå tydligt. Att värna och stärka den ideella sektorn är ett konkret arbetssätt för att stärka folkhälsan.

Till sist yrkar vi på att det i positionspapperet tydliggörs att svenska kollektivavtal ska gälla och socialt protokoll ska krävas vid upphandlingar. EU är en stor part och i regler som framförhandlas i Bryssel bör ett större socialt och ekologiskt ansvar tas.

Mehdi Oguzsoy (V) ansluter sig till Socialdemokraternas yrkande om återremiss.

Åsa Jernberg (MP) yrkar bifall till sitt eget förslag till beslut enligt följande:

1. Att i huvudsak godkänna det verksamhets specifika EU-positions papperet
2. Att det bör framgå att arbetet med att ställa sociala samt miljö- och klimatmässiga krav i upphandlingar bör utökas

Att därutöver anföra följande:

Miljöpartiet har i olika sammanhang lyft synpunkter på de tre principerna för stadens EU-arbete. I ljuset av vad vi vet om klimatförändringarna och vad de kan komma att innebära är det alldeles för passivt att säga att staden ska ha möjlighet att välja miljövänliga lösningar men att detta inte är ett tvingande krav. Miljö- och klimatmässigt tänkande måste vara genomgående i all verksamhet. Vi anser att även idrottsnämnden måste dra sitt strå till stacken i arbetet med att ställa om till ett hållbart samhälle.

Vi har också lyft kritik mot hållningen att offentliga myndigheter inte ska ges större möjlighet att ge stöd för att det skulle snedvrída konkurrensen. Ur både ett socialt och ett miljö- och klimatperspektiv slår det undan stadens möjligheter att sätta in välbehövliga åtgärder för att vara med och möta de utmaningar världen står inför. Miljöpartiet har därför sedan tidigare drivit att den punkten helt bör utgå.

Vi instämmer i resonemangen om vikten av att ställa sociala krav i upphandlingar. Vi vill trycka ytterligare på detta, så att upphandlingarna på ett innovativt sätt kan bidra till en gynnsam utveckling i staden. Att exempelvis använda upphandling som ett verktyg för att skapa nya vägar till jobb för grupper som står långt från arbetsmarknaden är något vi länge ansett som mycket viktigt.

Beslutsgång

Ordföranden ställer först frågan om återremiss av ärendet och finner att ärendet inte ska återremitteras. Ordföranden ställer sedan de framlagda förslagen mot varandra och finner att idrottsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag till beslut.

Reservation

Emilia Bjuggren m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet till förmån för socialdemokraternas förslag till beslut.

Mehdi Oguzsoy (V) reserverar sig till förmån för yrkandet om återremiss.

Åsa Jernberg (MP) m.fl. reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag till beslut.

§ 172

Strategi för miljöbilar och drivmedel – för ett fossilfritt Stockholm

Yttrande över remiss från kommunstyrelsen

Dnr: 015-1050-2013

BESLUT

Idrottsnämnden beslutar följande:

Idrottsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som yttrande över remissen.

Ärendet

Idrottsförvaltningen redovisar ett tjänsteutlåtande daterat 2013-11-29.

Miljöförvaltningen har på uppdrag av kommunfullmäktige föreslagit en samlad miljöbilsstrategi i ”Strategi för miljöbilar och drivmedel- för ett fossilfritt Stockholm” för att uppnå utsläppsmålen av växthusgaser. Idrottsförvaltningen hänvisar i sitt förslag till yttrande till idrottsnämndens mål och åtaganden för transporter, som återfinns i idrottsnämndens miljöhandlingsplan.

Förvaltningens förslag till beslut

Idrottsförvaltningen föreslår att idrottsnämnden beslutar:

Se under rubriken BESLUT.

Framlagda förslag till beslut

Ordföranden yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Åsa Jernberg (MP) yrkar bifall till sitt eget förslag till beslut enligt följande:

Att delvis bifalla förvaltningens förslag

Att därutöver som svar på remissen anföra följande:

Trots att en politik för minskad trafik är kärnan i ett fossilbränslefritt Stockholm är det av stor vikt att få en fungerande strategi för att fasa ut fossila drivmedel i kvarvarande fordon. Det är tydligt att det behövs långsiktiga och tydliga incitament för gå från fossildrivet till