

**Tid** Torsdagen den 12 december 2013, kl 16.00 – 16.45  
**Plats** Bråvallasalen, Stadshuset  
**Justerat** Onsdagen den 18 december 2013

Joakim Larsson

Maria Östberg Svanelind

**Närvarande**

**Beslutande ledamöter:**

Joakim Larsson (M) ordföranden

Maria Östberg Svanelind (S), vice ordföranden

Jan Tigerström (M)

Lars Svärd (M)

Theréz Randquist (M)

Per Hallberg (M)

Daniel Forslund (FP)

Karl Malmqvist (C)

Lars Arell (S)

§§ 1-10 och §§ 12-31

Maria Nygård (S)

Åke Askensten (MP)

Anna Bäcklund (MP)

**Tjänstgörande ersättare:**

Clara Lindblom (V)

för Ann-Margarethe Livh (V)

Kenneth Nilsson (S) § 11

för Lars Arell (S)

**Ersättare:**

Therese Carlborg (M)

Göran Kindvall (M)

Gustav Johansson (M)

Eva Ångström (M)

Maria Hagbom (M)

§§ 5-31

Patrik Silverudd (FP)

Inga Osbjer (FP)

Kenneth Nilsson (S)

§§ 1-10 och §§ 12-31

Håkan Olander (S)

Elin Olsson (MP)

Lennart Tonell (MP)

**Tjänstemän:**

Förvaltningschefen Krister Schultz, Jennie Almgren, Mårten Frumerie, Ulf Jacksén, Gunnar Jensen, Eva Olofsson och Åsa Wigfeldt samt borgarrådssekreteraren Martin Edgélius.

**§ 9**

**RUFS 2010 - underlag för att bedöma aktualitet och användbarhet (Regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen). Anmälan av svar på remiss**  
Dnr E2013-000-01779

**Beslut**

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

- 1 Exploateringsnämnden godkänner anmälan.

**Handlingar i ärendet**

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande från den 14 november 2013.

**Nämndens behandling av ärendet****Deltar inte i beslutet**

Vice ordföranden Maria Östberg Svanelind m.fl. (S) meddelar att Socialdemokraterna inte deltar i beslutet.

Clara Lindblom (V) meddelar att Vänsterpartiet inte deltar i beslutet.

**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

**Beslutsgång**

Ordföranden Joakim Larsson (M) finner att nämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag.

**Särskilt uttalande**

Särskilt uttalande lämnas av Åke Askensten m.fl. (MP) enligt följande:

RUFS 10 är delvis ett inaktuellt dokument. Under flera år har oinstanser underskattat befolkningsutvecklingen i Stockholms lä och behövs en ny regionplan som visar på konkreta vägar till ett hållbart samhälle, där miljö/klimat kollektivtrafik, bostäder, vård och utbildning hör till de frågor som prioriteras.

I övrigt är det beklagligt att det dröjt så lång tid som till den 17 oktober innan ärendet remitterats till berörda nämnder/förvaltning. Kommunstyrelsen behöver se över denna problematik så att nämnderna ges tid att behandla fortsatta remisser.

**Röstförklaring**

Röstförklaring lämnas av vice ordföranden Maria Östberg Svanelind m.fl. (S) enligt följande:

Vi Socialdemokrater har idag avstått från att delta i flera beslut gällande godkännande av s k kontorssvar på ärenden som remitterats till nämnden. De snäva tidsramar som satts upp av Stadshusledningen har inte medgivit nämndbehandling.

Vi har vid flera tillfällen under det senaste året lyft frågan om hur remisser hanteras i staden och det är vår uppfattning att det är angeläget att den politiska ledningen för staden snarast ser över och ändrar sina rutiner för remisshantering. Att inte ge nämnden möjlighet att avge svar på ärenden som remitterats till den innebär att man riskerar att viktiga synpunkter inte ges plats i svaret och det är ett håån mot hela remissförfarandet så som det är tänkt att fungera.

I ärendet ”*RUFS 2010-underlag för att bedöma aktualitet och användbarhet (Regional Utvecklingsplan). Anmälan av svar på remiss.*” har Landstingets tillväxt och regionplaneutskott den 19 september beslutat att under perioden 1 oktober till 20 december remittera ärendet.

Kommunstyrelsen beslutade den 17 oktober att remittera till bl a exploateringsnämnden och gav en svarstid på hela 13 dagar. Yttrandet skulle vara avgivet den 1 november. Återstår 1 månad och 20 dagar för stadens politiska ledning att skriva fram ett svar. Kommunstyrelsen beslutade om sitt svar den 11 december.

Den snäva tidsramen medgav inte nämndbehandling. Däremot lyckade tre kontor avge gemensamt kontorsyttrande. Trafikkontoret, stadsbyggnadskontoret och exploateringsnämnden.

Kontoret lämnade det gemensamma yttrandet till KF/KF kansliet den 1 november men underlät att anmäla det till nämnden den 14 november. Istället anmäls ärendet till nämnden den 12 december.

Vi delar i huvudsak kontorets ställningstaganden i remissvaret.

Röstförklaring lämnas av Clara Lindblom (V) enligt följande:

Vänsterpartiet låter meddela att vi inte deltar i beslutet. Detta eftersom remisstiden har gått ut och de folkvaldas formella möjlighet att påverka utformningen av kontorets svar därmed redan har upphört. Under den senaste mandatperioden har det blivit allt vanligare att korta remisstider omöjliggör

nämndbehandling, vilket innebär att de folkvaldas påverkansmöjligheter i praktiken inskränks. När ärendet gäller ett så pass viktigt dokument som den Regionala utvecklingsplanen för Stockholmsregionen är detta särskilt allvarligt.

Vänsterpartiet delar i stort kontorets svar på remiss, och menar att man på ett bra sätt beskriver behovet av bostäder, utbyggnad av transportinfrastruktursystemet och åtgärder för att möta klimatutmaningen. Om remissen hade behandlats av nämnden, hade vi dock formulerat ett förslag till beslut som skulle ha utvecklat kontorets svar på ett antal punkter.

Kontoret skriver till exempel ”att få fram bostäder som unga har råd med är en stor utmaning, inte minst för byggbranschen”. Det är förvisso helt sant, men kommunernas roll underskattas. Det är kommunerna som äger planinstrumentet, och styr därför både prissättningen av mark och avgör vilka krav som ska ställas på nyproduktionen. Kommunerna kan arbeta med exempelvis markanvisningstävlingar, sänkta parkeringstal, villkor i exploateringsavtal och ägardirektiv till allmännyttiga bostadsbolag för att säkerhetsställa att nya bostäder både upplåts med hyresrätt och har en pressad nyproduktionshyra. Detta borde ha utvecklats i kontorets svar.

Vänsterpartiet delar även kontorets ståndpunkt om att klimatutmaningen bör lyftas fram mer i den regionala utvecklingsplanen. Därför saknar vi även skrivningar i kontorets svar på remiss om vikten av att transportinfrastrukturen inte bara byggs ut, utan att spårtrafiken konsekvent ska prioriteras framför vägar vid utbyggnad. Vidare lider regionen av så pass stora kapacitetsbrister i infrastruktursystemet att transportmedel med hög kapacitet och låg kostnad per personkilometer bör prioriteras. Det innebär att regionen bör satsa på exempelvis utbyggnad av tunnelbana framför nya spårvagnslinjer. I de delar av staden där utbyggnad av tunnelbana inte är möjligt bör andra alternativ prövas, såsom trådbussar. Dessa har samma kapacitet som spårvagnar, men är förknippad med betydligt lägre investeringskostnad. Utbyggnad av ett trådbussystem skulle även möjliggöra en tidigareläggning av många av de infrastrukturessatsningar som är planerade i Stockholmsregionen.

Kontoret har även rätt i att miljömålen i bostadsproduktionen måste höjas i hela länet. Vänsterpartiet saknar dock skrivningar om det befintliga bostadsbeståndet. Genom energieffektiviseringsåtgärder finns stora möjligheter till

energibesparing, samtidigt som vi vill poängtera att det är viktigt att staden säkerhetsställer att nuvarande hyresgäster inte behöver finansiera åtgärderna genom omfattande hyreshöjningar. I dagsläget hyser staden för stor tilltro till enskilda miljöspetsområden. För att nå märkbara och bestående resultat i energianvändningen, behövs istället ett helhetsgrepp som både innefattar utvecklande av miljöprofilområden, generella höjningar av energikraven inom nyproduktion och energibesparingsåtgärder i befintligt bestånd.

Vid protokollet  
Eva Olofsson

Rätt utdraget intygar:

---