

Dnr

Kommunstyrelsen 2011-04-13 § 67

Resultatbalansering från 2010

Kommunstyrelsens förslag

1. Projektmedel balanseras från år 2010 till år 2011 med netto 9 934 tkr enligt förvaltningens förslag, att inarbetas i reviderad budget för år 2011.
2. Den avgiftsfinansierade verksamhetens (renhållning/slam) resultat år 2010, netto 4 729 tkr, balanseras till 2011 och läggs till verksamhetens tidigare ackumulerade resultat (som andel av kommunens egna kapital).
3. Av produktionsstyrelsens resultat år 2010, på - 16 207 tkr, balanseras netto 15 445 tkr till år 2011 (som andel av kommunens egna kapital).
4. Ackumulerat resultat för samhällstekniska nämndens skattefinansierade verksamhet är oförändrad jämfört med år 2009.

Ärendebeskrivning

Förvaltningen har redovisat de principer som gäller för överföring av resultat mellan åren:

- Nämndernas resultat, exklusive produktionen, ska inte balanseras vidare.
- Medel för fleråriga driftprojekt kan balanseras vidare; prövning får ske från fall till fall.
- Det ekonomiska resultatet för resultatenheterna inom produktionen ska balanseras vidare.

Utifrån dessa principer har förvaltningen lagt fram förslag till resultatbalansering från år 2010.

Handlingar i ärendet

Förslag till resultatbalansering från 2010, ekonomi- och upphandlingsavdelningen, 2011-03-24

Yrkanden

Lars Bryntesson (S) yrkar att frågan om balansering av produktionsstyrelsens resultat återremitteras (p. 3 i förvaltningens förslag).

Anders Bergman (FP) yrkar bifall till förvaltningens förslag och avslag på Bryntessons återremissyrkande.

Propositioner

Ordföranden ställer proposition om kommunstyrelsen beslutar enligt p. 1 i förvaltningens förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt förslaget.

Ordföranden ställer proposition om kommunstyrelsen beslutar enligt p. 2 i förvaltningens förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt förslaget.

Ordföranden ställer proposition om Bryntessons återremissyrkande betr. p. 3 i förvaltningens förslag avslås eller bifalles och finner att det avslås

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som avslår återremissyrkandet röstar ja, den som bifaller återremissyrkandet röstar nej.”

Följande röstar ja:

Peter Frej (M), Marie Bladholm (M), Anders Bergman (FP), Stefan Dozzi (KD), Max Ljungberg (MP), Malin Åberg Aas (MP), Lars-Erik Alversjö (M).

Följande röstar nej:

Lars Bryntesson (S), Annika Andersson Ribbing (S), Nils-Erik Särnbrink (S), Ninni Pählman (S).

Kommunstyrelsen beslutar med sju ja-röster mot fyra nej-röster att avslå yrkandet.

Ordföranden ställer proposition om kommunstyrelsen beslutar enligt p. 3 i förvaltningens förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt förslaget.

Ordföranden ställer proposition om kommunstyrelsen beslutar enligt p. 4 i förvaltningens förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt förslaget.

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande reservation:

”Efter beslut i Kommunfullmäktige är 2011 första året då den kommunala hemtjänsten ska konkurrensutsättas. I detta läge vill (m)ajoriteten att den kommunala hemtjänsten ska bära med sig ett underskott från tidigare år, trots att detta skapats under förutsättningar som bland annat beskrivits som provår. Denna linje är helt orimlig och effekterna kan bli förödande. En så-

dan politik kan bara förklaras med att man egentligen vill lägga ner den kommunala hemtjänsten, men inte klarar av att tala om det i klartext. Hur går det annars att förklara att man helt bortser från att ledande tjänstemän deklarerat att det över huvud taget inte kommer att gå att driva någon kommunal hemtjänst på de villkor som den därmed utsätts för?

Genom (m)ajoritetens hållning kommer konkurrenssituationen mellan privat och kommunalt utförd hemtjänst att bli ännu mer orättvis än den är redan idag. Den brukare som, genom biståndsbedömning, blivit beviljad hemtjänst motsvarande ett visst värde får detta fullt ut om man väljer en privat utförare, men reducerat med 25-30 % om man väljer att låta kommunen utföra uppdraget, eftersom kommunen måste hämta hem tidigare underskott genom överskott i kommande verksamhet. Vi förstår om den kommunala produktionen då väljer att ge walk over. Formellt är den välkommen att delta i konkurrensen, men hur frestande är det att vara med i en 100 meters-final om man tvingas starta från 130 meter? Är det just denna walk over som den politiska (m)ajoriteten vill uppnå genom ett synnerligen cyniskt agerande?

Det mest beklagliga är ändå att många äldre kommer att drabbas av försämrad kvalitet i sin hemtjänst, om (m)ajoriteten fullföljer sin politiska knip-tångsmanöver. Visst behövs det, utöver att titta på människors behov, grundläggande spelregler för ekonomisk styrning, men dessa måste sättas upp i förväg och konsekvenserna vara utredda. Det är i grunden fel med styrprinciper som bortser från verkligheten och försämrar villkoren för olika medborgare med likartade behov. Mot denna bakgrund reserverar vi oss mot beslutet till förmån för vårt eget yrkande.”

Ersättaren Mats Skoglund (V) antecknar till protokollet att han skulle ha biträtt Bryntessons återremissyrkande om han tjänstgjort som ledamot vid dagens sammanträde.

Sändlista

KF
